令和4年度都道府県及び生活習慣病検診等管理指導協議会（各がん部会）の活動状況調査

本調査票は、厚生労働科学研究費補助金（がん対策推進総合研究事業）「がん検診の精度管理における指標の確立に関する研究」班の協力を得て作成しました。

【本調査の対象年度について】

本調査の対象年度は以下のとおりです（令和3年度の担当者が把握可能な最新年度）。

- 令和4年度の検診体制（市区町村や検診機関のチェックリスト遵守状況）
- 令和2年度の検診のプロセス指標※
  - ※ プロセス指標に関する対象年度は、平成30年度または令和2度も本調査では可とします。
    （都道府県によっては直近の地域保健・健康増進事業報告公表値や1年前の検診データを集計・分析しているため）

【回答時の注意事項】

- 令和4年度の業務として行った内容（実績）に基づき、全ての項目にご回答ください。
  回答期限（令和5年8月）までに完了した場合は○、回答期限以降に確実に完了予定の場合は△、未実施（今後も実施予定無し）の場合は×とご回答ください。
- すべての市区町村あるいは検診機関で実施している場合にのみ○とご回答ください。 本調査における検診機関とは、実際に検診を行う個々の検診機関（医療機関）を指します。
- 回答欄が検診方式（集団/個別）別に分かれている項目については、集団/個別検診各々の状況についてご回答ください。
  - 「集団検診と個別検診を実施しているが、プロセス指標値を検診方式別に集計していない」場合は本調査では両回答欄に×と回答してください。
  - 「集団検診と個別検診を実施しているが、精度管理評価に関する検討を検診方式別に行っていない」、本調査では両回答欄に×とご回答ください。

  さらに、胃がん検診の回答欄が検査方法（エックス線/内視鏡）別に分かれている項目については、エックス線/内視鏡各々の状況についてご回答ください。
  - 「胃部エックス線と胃部内視鏡検診を実施しているが、プロセス指標値を検査方法別に集計していない」場合には、本調査では両回答欄に×とご回答ください。
  - 「胃部エックス線と胃部内視鏡検診を実施しているが、精度管理評価に関する検討を検査方法別に行っていない」場合には、本調査では両回答欄に×とご回答ください。
- 対象年度の検診を実施していない場合は、ご回答不要です。
- 令和2年度（令和元年度または令和3年度）に胃部内視鏡検診をまだ開始していない（令和4年度には集計できるデータがまだない）場合はプロセス指標に関連する設問には回答不要ですが、
  令和4年度の体制に関する設問※にご回答ください。
  ※2(1)、6(1)～6(4)、8(1)～8(1-2)、8(2)～(4)、9(1)～9(1-1)、9(1-3)～9(2-1)、9(2-3)～9(4)、10(1)～10(1-1)、10(1-3)、10(1-5)～10(1-7)、10(2)

1. 生活習慣病検診等管理指導協議会の組織・運営		解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん		大腸がん	肺がん	乳がん	子宮頸がん
(1)	がん部会は、保健所、医師会及びがん検診関連学会に所属する学識経験者、臨床検査技師、診療放射線技師（※）等の、がん検診に係わる専門家によって構成されていますか ※ 胃がん、肺がん、乳がん部会のみ	①すべての関係者が揃っているのが望ましいですが、少なくとも医師会が参加している場合は○とご回答ください ②専門家による精度管理の協議が行われている場合には、異なる名称であっても生活習慣病検診等管理指導者協議会（各がん部会）の活動とみなしてご回答ください	○		○	○	○	○
(2)	がん部会は、市区町村が策定した検診実施計画/検診体制等について、検診が円滑に実施されるよう、広域的見地から医師会、検診機関、細胞診判定施設（※）、精密検査機関等と調整を行っていましたか ※子宮がん部会のみ	専門家による精度管理の協議が行われている場合には、異なる名称であっても生活習慣病検診等管理指導者協議会（各がん部会）の活動とみなしてご回答ください	○		○	○	○	○
(3)	令和4年度のがん部会を開催しましたか	①適切な検討を行うには委員同士の意見交換が必要なため、本調査では「協議」が行われている場合のみ○とご回答ください ②オンライン開催の場合は委員の協議が行われていれば○とご回答ください ③書面やメールによる持ち回り決議では協議が行われないため×とご回答ください	○		○	○	○	○
(4)	年に1回以上、定期的に生活習慣病検診等従事者講習会（注1）を開催しましたか	①生活習慣病検診等管理指導協議会から委託を受けた外部機関（例：対がん協会支部など）が開催している場合も○とご回答ください ②オンライン開催や、動画配信（一定期間を設けて自由に視聴する形式）による講習会でも○とご回答ください ③資料配布のみの場合は×とご回答ください	エックス線 ○	内視鏡 ○	○	○	○	○

2. 受診者数・受診率の集計			解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
				集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
(1)		令和4年度の対象者数（推計でも可）を把握しましたか	がん検診全体で集計していれば○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)		令和2年度の受診者数・受診率を集計しましたか	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②（2）（2-1）（2-2）の受診率集計については、分母（対象者数）を分けて把握できないため、がん検診全体で集計していれば○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)が×の場合は×	(2-1)	令和2年度の受診者数・受診率を性別（注2）・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(2-2)	令和2年度の受診者数・受診率を市区町村別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(2-3)	令和2年度の受診者数を検診機関別に集計しましたか		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(2-4)	令和2年度の受診者数を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○

3. 要精検率の集計			解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
				集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
(1)		令和2年度の要精検率を集計しましたか	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②肺がん検診では、全項目で「胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者」別に把握・集計できている場合に○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1)が×の場合は×	(1-1)	令和2年度の要精検率を性別（注2）・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-2)	令和2年度の要精検率を市区町村別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-3)	令和2年度の要精検率を検診機関別に集計しましたか		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(1-4)	令和2年度の要精検率を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○

4. 精検受診率の集計			解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
				集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
(1)		令和2年度の精検受診率を集計しましたか	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②肺がん検診では、全項目で「胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者」別に把握・集計できている場合に○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1)が×の場合は×	(1-1)	令和2年度の精検受診率を性別（注2）・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-2)	令和2年度の精検受診率を市区町村別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-3)	令和2年度の精検受診率を検診機関別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-4)	令和2年度の精検受診率を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(2)	令和2年度の精検未受診率と未把握率を定義（注4）に従い区別し集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○

5. 精密検査結果の集計			解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
				集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
	(1)	令和2年度のがん発見率を集計しましたか	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②肺がん検診では、全項目で「胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者」別に把握・集計できている場合に○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1)が×の場合は×	(1-1)	令和2年度のがん発見率を性別（注2）・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-2)	令和2年度のがん発見率を市区町村別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-3)	令和2年度のがん発見率を検診機関別に集計しましたか		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(1-4)	令和2年度のがん発見率を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(2)	令和2年度の早期がん割合（※）（発見がん数に対する早期がん数）を集計しましたか ※ 肺がんでは臨床病期0～I期のがん割合	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②肺がん検診では、全項目で「胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者」別に把握・集計できている場合に○とご回答ください ＜早期がん（乳がん）の定義＞ 腫瘤の大きさが触診上２センチ以下で、転移を思わせるリンパ節を触れず、遠隔転移をみとめないもの、または非浸潤がん	○	○		○	○	○	○	○	○	○		
(2)が×の場合は×	(2-1)	令和2年度の早期がん割合を性別（注2）・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○			
	(2-2)	令和2年度の早期がん割合を市区町村別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○			
	(2-3)	令和2年度の早期がん割合を検診機関別に集計しましたか		×	×		×	×	×	×	×	×			
	(2-4)	令和2年度の早期がん割合を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○			
	(2-5)	令和2年度の早期がんのうち、粘膜内がん数（胃がん、大腸がん）・非浸潤がん数（乳がん）を区別して集計しましたか		○	○		○	○	○			○	○		
	(3)	（子宮頸がん検診）令和2年度の上皮内病変（CIN・AIS）の数を集計しましたか	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②病変はCIN1、CIN2、CIN3、AISの区分に分けて集計していなければ×とご回答ください											○	○
(3)が×の場合は×	(3-1)	（子宮頸がん検診）令和2年度の上皮内病変（CIN・AIS）の数を年齢5歳階級別に集計しましたか												○	○
	(3-2)	（子宮頸がん検診）令和2年度の上皮内病変（CIN・AIS）の数を市区町村別に集計しましたか												○	○
	(3-3)	（子宮頸がん検診）令和2年度の上皮内病変（CIN・AIS）の数を検診機関別に集計しましたか												×	×
	(3-4)	（子宮頸がん検診）令和2年度の上皮内病変（CIN・AIS）の数を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか												○	○
	(4)	（子宮頸がん検診）令和2年度の進行度がIA期のがん割合（がん発見数に対する進行度がIA期のがん数）を集計しましたか	都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください											○	○
(4)がの場合は×	(4-1)	（子宮頸がん検診）令和2年度の進行度がIA期のがん割合を年齢5歳階級別に集計しましたか												○	○
	(4-2)	（子宮頸がん検診）令和2年度の進行度がIA期のがん割合を市区町村別に集計しましたか												○	○
	(4-3)	（子宮頸がん検診）令和2年度の進行度がIA期のがん割合を検診機関別に集計しましたか												×	×
	(4-4)	（子宮頸がん検診）令和2年度の進行度がIA期のがん割合を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか												○	○
	(5)	令和2年度の陽性反応適中度を集計しましたか	①都道府県の方針により、「地域保健・健康増進事業報告」の公表値（3年前）や、1年前のデータを分析対象にしている場合も○とご回答ください ②肺がん検診では、全項目で「胸部エックス線受診者/喀痰細胞診受診者/総受診者」別に把握・集計できている場合に○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(5)が×の場合は×	(5-1)	令和2年度の陽性反応適中度を性別（注2）・年齢5歳階級別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(5-2)	令和2年度の陽性反応適中度を市区町村別に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(5-3)	令和2年度の陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(5-4)	令和2年度の陽性反応適中度を過去の検診受診歴別（注3）に集計しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○

6. 偶発症の把握			解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
				集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
	(1)	検診中/検診後の重篤な偶発症を把握しましたか ※ 大腸がん検診除く ※ 入院治療を要するもの	①(1)～(4)の4項目は、次の方法によって把握が可能です ・厚生労働省「地域保健・健康増進事業報告」の「偶発症の有無別人数」を基に集計する ・主要な医療機関（検診や精密検査を担当する機関）に、検診対象者の検査・治療における偶発症を報告するための依頼文書（注5） を送付し、その報告を基に集計する ②偶発症例は以下のとおりです ・検診中/検診後の重篤な偶発症 胃がん：消化管穿孔/腸閉塞/薬剤やバリウムに対する過敏症またはショック/輸血や止血処置を伴う消化管出血/検査中の転倒による骨折等、乳がん：検査中の圧迫による骨折等、子宮頸がん：細胞診採取後の子宮腟部からの多量出血等 ・精検中/精検後の重篤な偶発症 胃がん：消化管穿孔/前投薬に対する過敏症またはショック/鎮静剤等による重篤な呼吸抑制や意識障害/輸血や止血処置を伴う消化管出血等、大腸がん：輸血や手術を要する程度の腸管出血/腸管穿孔/前投薬起因性ショック/腹膜炎等、肺がん：経皮的肺穿刺や気管支生検による多量出血/検査後の気胸等、乳がん：穿刺吸引細胞診や針生検による大量出血/副損傷等、子宮頸がん：組織診後の多量出血/検査後の骨盤内感染症等	○	○		○			○	○	○	○	○	○
	(2)	検診中/検診後の偶発症による死亡を把握しましたか ※ 大腸がん検診除く ※ がんの見逃しによるものを除く		○	○		○			○	○	○	○	○	○
	(3)	精密検査中/精密検査後の重篤な偶発症を把握しましたか ※ 入院治療を要するもの		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(4)	精密検査中/精密検査後の偶発症による死亡を把握しましたか ※ がんの見逃しによるものを除く		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○

7. 追加調査		解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
			集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
(1)	発見がんの病期/進行度・組織型・治療法について把握しましたか		○	○		○	○	○	○	○	×	×	○	○
(2)	がん登録を活用して、感度・特異度の算出や、予後調査ができるような体制を作っていますか		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×

8. 精度管理評価に関する検討		解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
			集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
(1)	精度管理評価を行いましたか	本項目では評価手法は特に指定していません また下記（1-1）～（1-4）が一つでも○の場合、本項目は○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1-1)	市区町村チェックリスト（令和4年度検診分）の遵守状況を把握し、評価を行いましたか ※ すべての市区町村が対象	①チェックリストの遵守状況の把握については、下記を全て行っている場合に○とご回答ください。 ・市区町村間のばらつきの確認 ・全国及び他都道府県との比較 ②評価基準は各都道府県で設定してください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1-2)	検診機関用チェックリスト（令和4年度検診分）の遵守状況を把握し、評価を行いましたか ※すべての検診機関/医療機関（診療所やクリニック等も含む）が対象	①チェックリストの遵守状況の把握については、検診機関間のばらつきを確認している場合に○とご回答ください （本来は委託元市区町村別の遵守状況を把握することも重要ですが、現時点で本調査では必須としません） ②評価基準は各都道府県で設定してください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
(1-3)	市区町村毎のプロセス指標値（令和2年度検診分）を把握し、評価を行いましたか ※ すべての市区町村が対象	①受診率、要精検率、精検受診率、精検未受診率、精検未把握率、がん発見率、陽性反応適中度の全てについて、市区町村間のばらつきを確認している場合に○とご回答ください （本来は全国値及び他都道府県との比較も重要ですが、本調査回答時期までに「地域保健・健康増進事業報告」が公表されない場合がありますので、本調査では必須としません） ②評価基準は各都道府県で設定してください。本来は国の基準値との比較が必要ですが、基準値は現在国が検討中です。	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1-4)	検診機関毎のプロセス指標値（令和2年度検診分）を把握し、評価を行いましたか ※すべての検診機関/医療機関（診療所やクリニック等も含む）が対象	①受診者数、要精検率、精検受診率、精検未受診率、精検未把握率、がん発見率、陽性反応適中度について、検診機関間のばらつきを確認している場合に○とご回答ください。 （本来は委託元市区町村別のプロセス指標を確認することも重要ですが、現時点で本調査では必須としません） ②基本的に個別検診における検診機関の定義は「実際に検診を行う個々の医療機関（診療所やクリニックも含む）」です。ただし受診者数が極端に少ない施設ではプロセス指標が正確に評価できないことがあります。そこで本項目は、都道府県から委託を受けた専門組織や地区医師会単位（※）で集計・評価している場合も○とご回答ください ※個別検診では将来的に、これらの団体が地域の精度管理向上を主導することが望ましいです ③評価基準は各都道府県で設定してください。本来は国の基準値との比較が必要ですが、基準値は現在国が検討中です	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
(1)が×の場合は×	(2) 評価の低い、もしくは指標に疑義（※）のある市区町村や検診機関に、聞き取り調査や現場訪問を行って、原因を検討しましたか ※チェックリストの回答（令和4年度検診分）やプロセス指標値（令和2年度検診分）に疑問がある場合など	①当該市区町村及び当該検診機関を調査した場合に○とご回答ください。どちらか一方のみの場合は×とご回答ください ②該当する市区町村や検診機関が無い場合は、仮に評価が低い/指標に疑義がある場合に調査をする方針があれば○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(3) 上記(2)の評価結果を踏まえて、精度管理上の課題と改善策を策定しましたか	①上記(2)が×の場合は×とご回答ください ②当該市区町村及び当該検診機関の改善策を策定した場合に○とご回答ください。どちらか一方のみの場合は×とご回答ください ③該当する市区町村や検診機関が無い場合は、仮に評価が低い/指標に疑義がある場合に改善策を策定する方針があれば○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(4) 評価手法や評価結果の解釈、聞き取り調査の方針、改善策の内容等についてがん部会に諮り、具体的な助言を受けましたか		○		○		○		○		○		○	

回答欄（水色のセル）に○、△、×のいずれかを入力してください

9. 評価と改善策のフィードバック（指導・助言）		解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
			集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
(1)	市区町村に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	本項目ではフィードバック内容は特に指定しません。 また下記（1-1）～（1-3）が一つでも○の場合、本項目は○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1-1)	市区町村用チェックリスト（令和4年度検診分）の評価を個別にフィードバックしましたか ※すべての市区町村が対象	地域全体の評価と、当該市区町村の個別の評価が共にフィードバックされていれば○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1-2)	市区町村毎のプロセス指標値（令和4年度検診分）の評価を個別にフィードバックしましたか ※すべての市区町村が対象	①地域全体の評価と、当該市区町村の個別の評価が共にフィードバックされていれば○とご回答ください ②受診率、要精検率、精検受診率、精検未受診率、精検未把握率、がん発見率、陽性反応適中度の評価を全てフィードバックしている場合に○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1-3)	精度管理に課題のある市区町村に改善策をフィードバックしましたか	該当する市区町村が無い場合は、仮に課題があった場合に改善策をフィードバックする方針があれば○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(2)	検診機関に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	本項目ではフィードバック内容は特に指定しません また下記（2-1）～（2-3）が一つでも○の場合、本項目は○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
(2-1)	検診機関用チェックリスト（令和4年度検診分）の評価を個別にフィードバックしましたか ※すべての検診機関/医療機関（診療所やクリニック等も含む）が対象	フィードバック資料に、地域全体の評価と、当該検診機関の個別の評価が共に示されていれば○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×

	(2-2)	検診機関毎のプロセス指標値（令和2年度検診分）の評価を個別にフィードバックしましたか ※すべての検診機関/医療機関（診療所やクリニック等も含む）が対象	①地域全体の評価と、当該検診機関の個別の評価が共にフィードバックされていれば○とご回答ください ②基本的に個別検診における検診機関の定義は「実際に検診を行う個々の医療機関（診療所やクリニックも含む）」です。ただし受診者数が極端に少ない施設ではプロセス指標が正確に評価できないことがあります。そこで本項目は、都道府県から委託を受けた専門組織や地区医師会単位（※）でのフィードバックも○とご回答ください ※個別検診では将来的に、これらの団体が地域の精度管理向上を主導することが望ましいです ③要精検率、精検受診率、精検未受診率、精検未把握率、がん発見率、陽性反応適中度の評価を全てフィードバックしている場合に○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(2-3)	精度管理に課題のある検診機関に改善策をフィードバックしましたか	該当する検診機関が無い場合は、仮に課題があった場合に改善策をフィードバックする方針があれば○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
(1)(2)が×共に場合は	(3)	フィードバックの手法や内容についてがん部会に諮り、具体的な助言を受けましたか		×		×		×		×		×		×	
	(4)	前年度までにフィードバックした改善策の実行状況について、市区町村/検診機関への聞き取り調査等により確認しましたか	前年度までに改善策のフィードバックを実施していない場合は、仮に実施した場合に、聞き取り調査等を行う方針があれば○とご回答ください	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

10. 評価と改善策の公表		解説/回答基準 （令和3年度の実施体制についてご回答ください）	胃がん（エックス線）		胃がん（内視鏡）		大腸がん		肺がん		乳がん		子宮頸がん	
			集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別
	(1)	精度管理評価をホームページ等で公表しましたか	本項目では公表内容は特に指定しません また下記（1-1）～（1-8）が一つでも○の場合、本項目は○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-1)	市区町村用チェックリスト（令和4年度検診分）の遵守状況と、その評価を公表しましたか ※すべての市区町村が対象		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-2)	市区町村毎のプロセス指標値（令和2年度検診分）とその評価を公表しましたか ※すべての市区町村が対象	公表内容については、少なくとも精検受診率（がん対策推進基本計画目標値の90%を達成したか）の情報を必須とします	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-3)	検診機関用チェックリスト（令和4年度検診分）の遵守状況と、その評価を公表しましたか ※すべての検診機関/医療機関（診療所やクリニック等も含む）が対象		×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(1-4)	検診機関毎のプロセス指標値（令和2年度検診分）とその評価を公表しましたか ※すべての検診機関/医療機関（診療所やクリニック等も含む）が対象	①公表内容については、少なくとも精検受診率（がん対策推進基本計画目標値の90%を達成したか）の情報を必須とします ②基本的に個別検診における検診機関の定義は「実際に検診を行う個々の医療機関（診療所やクリニックも含む）」です。ただし受診者数が極端に少ない施設ではプロセス指標が正確に評価できないことがあります。そこで本項目は、都道府県から委託を受けた専門組織や地区医師会単位（※）での公表も○とご回答ください ※個別検診では将来的に、これらの団体が地域の精度管理向上を主導することが望ましいです	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(1-5)	精度管理が要改善の市区町村について、フィードバックした改善策の内容を公表しましたか	該当する市区町村が無い場合は、仮に要改善の市区町村があった場合に公表する方針があれば○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(1-6)	精度管理が要改善の検診機関について、フィードバックした改善策の内容を公表しましたか	該当する検診機関が無い場合は、仮に要改善の検診機関があった場合に公表する方針があれば○とご回答ください	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×
	(1-7)	都道府県用チェックリストの遵守状況（自己点検結果）を公表しましたか		○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
	(1-8)	都道府県としてのプロセス指標値（自己点検結果）を公表しましたか	受診率、要精検率、精検受診率、精検未受診率、精検未把握率、がん発見率、陽性反応適中度をすべて公表している場合に○とご回答ください	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
(1)が×の場合は	(2)	公表の手法や内容についてがん部会に諮り、具体的な助言を受けましたか		○		○		○		○		○		○	