

新規事業採択時評価項目調査書

| | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---------------------|--|
| 1 | 事業概要 | 事業名 | 農業競争力強化農地整備事業（農地整備事業） 王喜白崎地区 | | | |
| | | 事業場所 | 下関市白崎 地内 | | | |
| | | 事業主体 | 山口県 | | | |
| | | 事業期間 | 平成 31 年度 ~ 平成 37 年度 (西暦 2019 年度 ~ 2025 年度) | 総事業費 (用地補償費) | 600 百万円 (- 百万円) | |
| | | | | | | |
| | 事業目的 | <p>本地区は、県営ほ場整備事業王喜地区により区画整理を実施しており、水稲を中心とした営農が展開されている。</p> <p>現況は、平成24年に設立された農事組合法人松屋のほか、認定農業者1名が担い手として地域農業を支えており、農地集積率は94%となっている。</p> <p>担い手は、生産コストの低減等を図るために、大規模な営農体系の構築を目指しているが、狭小な区画、農業用排水施設の老朽化、畑作物の湿害等が課題となっている。</p> <p>これらの課題を解決するため、大区画化（標準区画 1ha）と水田汎用化対策を一体的に行うことで営農効率の飛躍的な向上を図り、担い手への農地集約化の促進と持続可能な農業体系の構築を図る。</p> | | | | |
| | 事業内容 | <p>○区画整理工 A=24.7ha 用水路工 (ハ イ° ライ) L=2,390m 排水路工 L=2,060m 農道 L=1,970m 暗渠排水 A=24.7ha</p> | | | | |
| | 事業効果 | <p>○農地中間管理機構と連携した担い手農地集積率の向上 94.0%→100.0%</p> <p>○農地生産性の向上に伴う土地利用効率の向上 104.3%→140.1%</p> <p>○労働生産性の向上に伴う労働時間の短縮 10.2hr/10a→7.9hr/10a (水稲 (機械))</p> <p>○水田汎用化等に伴う高収益作物(※1)生産額の増加割合 +157.4%</p> <p>○農地の持つ多面的機能の保全</p> | | | | |
| 2 | 評価の視点 | (1) 社会経済状況 | 当地区の社会経済情勢 | <p>本地区は下関市の南東部に位置し、2級河川木屋川の下流域に広がる干拓地である。事業実施区域は、過年度に区画整理を実施しているものの、標準区画は20a、農道幅員は全幅3.0m等となっている。</p> <p>地域の農地を将来に渡って持続的に営農し、維持発展させるためには、担い手への農地の集積・集約をさらに加速化させ、農業経営の安定を図るとともに、地域全体の活性化を図ることが急務とされるが、狭小な区画や狭幅な農道等が足かせとなり農業用機械の大型化が図れず、農地集積等への支障が生じている。</p> | | |
| | | | 関係市町及び地元の意向 | <p>第2次下関市総合計画において、農業生産基盤整備により農地の利用集積や農業生産性を高め、担い手となる経営体を育成することで地域農業の振興を図ることとされており、下関市や地元から早期整備の要望が強い。</p> <p>また、下関市において、経営体育成基盤整備推進協議会を設立しており、事業実施に向けた支援等を行っている。</p> <p>なお、事業の実施に当たっては、適宜、地元説明会を開催し、下関市や地元の協力を得ながら推進していくこととしている。</p> | | |

| 2 再 評 価 の 視 点 | (2) 事業の投資効果 | 費用対効果等 分析 | (単位：千円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------|--|----|------|--------------------|-----|------|-----------|---------|---------|--|-----------|---------|--|------------|---------|--|---------|--------|--|-----|-----------|--|-----------|--------|---------|--|--------|---|--|------------------------|---------|----------|-----|---------|--|-------------|--|------|--|--------|-------|--------|--------------------------------|----------|
| | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th rowspan="2">主な項目</th> <th>事業採択時 (基準年：H30)</th> <th rowspan="2">備 考</th> </tr> <tr> <th>全体事業</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">便益 (B)</td> <td>①作物生産効果</td> <td>250,643</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②営農経費節減効果</td> <td>718,826</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③維持管理費節減効果</td> <td>-16,877</td> <td></td> </tr> <tr> <td>④その他の効果</td> <td>47,876</td> <td></td> </tr> <tr> <td>総便益</td> <td>1,000,468</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">費用 (C)</td> <td>①当該事業費</td> <td>493,458</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②維持管理費</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③その他 (関連事業費+資産価額+再整備費)</td> <td>389,481</td> <td>工事期間+40年</td> </tr> <tr> <td>総費用</td> <td>882,939</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">費用便益比 (B/C)</td> <td>1.13</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 費用(B)・便益(C)は、算出した各年次の値を割引率を用いて現在価値に換算した合計額</p> <p>【費用対効果分析手法】</p> <p>○総費用総便益比方式 ○土地改良事業の費用対効果分析マニュアル（平成30年2月：農林水産省農村振興局整備部）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>主な効果項目</th> <th>効果の内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>作物生産効果</td> <td>農用地や水条件の改良等に伴う作物生産の量的増減を捉える効果。</td> </tr> <tr> <td>営農経費節減効果</td> <td>ほ場条件の改善に伴い機械の利用効率が高まること等により経費が増減する効果。</td> </tr> <tr> <td>維持管理費節減効果</td> <td>事業を実施した場合としなかった場合における維持管理費の増減を比較した効果。</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 主な項目 | 事業採択時 (基準年：H30) | 備 考 | 全体事業 | 便益 (B) | ①作物生産効果 | 250,643 | | ②営農経費節減効果 | 718,826 | | ③維持管理費節減効果 | -16,877 | | ④その他の効果 | 47,876 | | 総便益 | 1,000,468 | | 費用 (C) | ①当該事業費 | 493,458 | | ②維持管理費 | - | | ③その他 (関連事業費+資産価額+再整備費) | 389,481 | 工事期間+40年 | 総費用 | 882,939 | | 費用便益比 (B/C) | | 1.13 | | 主な効果項目 | 効果の内容 | 作物生産効果 | 農用地や水条件の改良等に伴う作物生産の量的増減を捉える効果。 | 営農経費節減効果 |
| 区分 | 主な項目 | 事業採択時 (基準年：H30) | 備 考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 全体事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 便益 (B) | ①作物生産効果 | 250,643 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②営農経費節減効果 | 718,826 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③維持管理費節減効果 | -16,877 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④その他の効果 | 47,876 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総便益 | 1,000,468 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用 (C) | ①当該事業費 | 493,458 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ②維持管理費 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ③その他 (関連事業費+資産価額+再整備費) | 389,481 | 工事期間+40年 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 総費用 | 882,939 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 費用便益比 (B/C) | | 1.13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な効果項目 | 効果の内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 作物生産効果 | 農用地や水条件の改良等に伴う作物生産の量的増減を捉える効果。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 営農経費節減効果 | ほ場条件の改善に伴い機械の利用効率が高まること等により経費が増減する効果。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持管理費節減効果 | 事業を実施した場合としなかった場合における維持管理費の増減を比較した効果。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 環 境 | (3) コスト縮減・代替案等の可能性 | コスト縮減 | <p>基盤嵩上げに必要となる搬入土については、貯水池設置工事で発生する残土を有効活用することで、搬入土量を必要最小限に抑制した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 代替案 | <p>生産基盤の整備及びその他支援事業を行うことにより経営体を育成し、地域農業の振興を図る事業は本事業のみである。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 配慮事項 | <p>【環境に与える影響等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○水路整備に伴い、小動物や水生生物等の移動経路が分断される。 ○水路のコンクリート化・用排水分離により水生生物の生息環境が減少する。 ○工事の際の濁水流出により、下流河川の水生生物の生息環境が悪化する。 <p>【環境への配慮】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○水路整備にあたっては、簡易スロープ等を要所に設置し、小動物等の移動経路を確保する。 ○排水路の一部に現場打柵や水路の段差による深みを創設し、水生生物の生息環境を確保する。 ○工事施工中は土砂の流出防止柵や沈砂池を設け、濁水が河川へ直接流出することを抑制する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【用語説明】

※1 高収益作物：主食用米よりも収益性の高い野菜等の作物のことをいう。