

# 平成26年度に係る業務の実績に関する報告書

平成27年6月

公立大学法人山口県立大学

注

- 1 本報告書の内容は、当該事業年度における中期計画の進捗状況に係る自己評価結果報告書と同一であること。
- 2 自己評価の方法（評価項目・評価基準及びその判断の目安）は概ね、次のとおりであること。

【最小単位別評価】			【大項目別評価】			【全体評価(総合的な評定)】				
① 年度計画の最小項目(50項目)ごとの達成状況を5段階評価			→ 積上	② 中期計画の5つの大項目ごとの進捗状況を5段階評価			→ 積上	③ 中期計画全体の進捗状況を5段階評価		
評点	評語	判断の目安	符号	評語	判断の目安	符号	評語	判断の目安		
5	年度計画を十二分に達成	達成度 120%以上	s	中期計画の進捗は優れて順調	①の評点の単純平均値 4.3以上	S	中期計画の進捗は優れて順調	②の評点の加重平均値 4.3以上		
4	年度計画を十分達成	100%以上 120%未満	a	中期計画の進捗は順調	3.5以上 4.2以下	A	中期計画の進捗は順調	3.5以上 4.2以下		
3	<b>【標準】</b> 年度計画を概ね達成	90%以上 100%未満	b	<b>【標準】</b> 中期計画の進捗は概ね順調	2.7以上 3.4以下	B	<b>【標準】</b> 中期計画の進捗は概ね順調	2.7以上 3.4以下		
2	年度計画はやや未達成	70%以上 90%未満	c	中期計画の進捗はやや遅れている	1.9以上 2.6以下	C	中期計画の進捗はやや遅れている	1.9以上 2.6以下		
1	年度計画は未達成	70%未満	d	中期計画の進捗は遅れている	1.8以下	D	中期計画の進捗は遅れている	1.8以下		

備考：評点の付け方について

ほぼ計画どおり達成した場合を「標準」とし3点を付す。4点以上は、達成度が計画以上である場合に付すことが基本である。例えば、制度、仕組みを整備する計画の場合、計画に沿って当該制度等を整備した場合は3点を付し、整備された制度等が既に機能を発揮していると認められる場合に4点以上を付すこととなる。

## 目 次

<p>1 法人の概要</p> <p>(1) 名称</p> <p>(2) 所在地</p> <p>(3) 法人成立の年月日</p> <p>(4) 設立団体</p> <p>(5) 中期目標の期間</p> <p>(6) 目的及び業務</p> <p>(7) 資本金の額</p> <p>(8) 代表者の役職氏名</p> <p>(9) 役員及び教職員の数</p> <p>(10) 組織図</p> <p>(11) 法人が設置運営する大学の概要</p> <p>2 平成26年度に係る業務の実績に関する自己評価結果</p> <p>(1) 総合的な評定</p> <p>(2) 評価概要</p> <p>(3) 対処すべき課題</p> <p>(4) 従前の評価結果等の活用状況</p> <p>(5) 平成26年度の事業年度評価に係る項目別評価結果総括表</p> <p>3 中期計画の各項目ごとの実施状況</p> <p>第1 教育研究等の質の向上に関する事項</p> <p>1 教育</p> <p>2 学生支援</p> <p>3 研究</p> <p>4 地域貢献</p> <p>第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項</p> <p>第3 財務内容の改善に関する事項</p> <p>第4 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する事項</p>	<p>P. 1</p> <p>P. 3</p> <p>P. 3</p> <p>P. 5</p> <p>P. 6</p> <p>P. 7</p> <p>P. 8</p> <p>P. 19</p> <p>P. 21</p> <p>P. 25</p> <p>P. 30</p> <p>P. 34</p> <p>P. 36</p>	<p>第5 その他業務運営に関する重要事項</p> <p>1 施設設備の整備、活用等</p> <p>2 安全衛生管理</p> <p>3 法令遵守及び危機管理</p> <p>第6 予算(人件費の見積もりを含む)、収支計画及び資金計画</p> <p>1 予算</p> <p>2 収支計画</p> <p>3 資金計画</p> <p>第7 短期借入金の限度額</p> <p>第8 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画</p> <p>第9 剰余金の使途</p> <p>第10 法第40条第4項の承認を受けた金額の使途</p> <p>4 その他法人の現況に関する事項</p> <p>(1) 主要な経営指標等の推移</p> <p>ア 業務関係</p> <p>(イ)教育</p> <p>a 学生の受入状況</p> <p>(a)学部</p> <p>i 志願倍率(全選抜方法計、一般選抜(前期)、推薦選抜)(表1)</p> <p>ii 入学定員超過率(表2)</p> <p>iii 入学者に占める県内高校出身割合(表3)</p> <p>iv 収容定員超過率(実質)(表4)</p> <p>(b)研究科</p> <p>i 志願倍率(表5)</p> <p>ii 入学定員超過率(表6)</p> <p>iii 収容定員超過率(実質)(表7)</p>	<p>P. 37</p> <p>P. 38</p> <p>P. 39</p> <p>P. 40</p> <p>P. 41</p> <p>P. 42</p> <p>P. 42</p> <p>P. 43</p> <p>P. 43</p> <p>P. 43</p> <p>P. 44</p> <p>P. 45</p> <p>P. 45</p> <p>P. 46</p> <p>P. 47</p> <p>P. 47</p> <p>P. 48</p>
--	---	---	--

目 次

(c)別科助産専攻		(エ)地域貢献	
i 志願倍率、入学定員超過率 (表8)	P. 48	a 公開講座の開催状況 (表28)	P. 64
b 資格免許の取得状況		b サテライトカレッジの開催状況 (表29)	P. 64
(a)学部		c 社会人等の受入状況	
i 国家資格試験合格率等 (表9)	P. 49	(a)社会人入学者 (表30)	P. 65
ii 各種免許資格取得者数 (表10)	P. 50	(b)聴講生等の学生数 (表31)	P. 65
(b)研究科		(オ)国際交流	
i 各種免許資格取得者数 (表11)	P. 51	a 学術交流協定締結先一覧 (表32)	P. 66
(c)別科助産専攻		b 外国人学生 (留学生) の状況 (表33)	P. 66
i 国家資格試験合格率、各種免許資格取得者数 (表12)	P. 52		
c 卒業者 (修了者) の就職状況		イ 財務関係	
(a)学部		(ア)資産、負債 (表34)	P. 67
i 就職決定率 (表13)	P. 53	(イ)損益 (表35)	P. 68
ii 卒業者に占める就職者の割合 (表14)	P. 54	(ウ)キャッシュ・フロー (表36)	P. 69
iii 実質就職率 (表15)	P. 55	(エ)行政サービス実施コスト (表37)	P. 69
iv 県内就職割合 (表16)	P. 56	ウ 教職員数 (表38)	P. 70
v 業種別就職割合 (表17)	P. 57		
(b)研究科		(2) 主要な施設等の状況 (表39)	P. 71
i 就職決定率 (表18)	P. 58	(3) 役員の状況 (表40)	P. 72
ii 修了者に占める就職者の割合就職率 (表19)	P. 58	(4) 従前の評価結果等の活用状況 (表41)	P. 74
iii 県内就職割合 (表20)	P. 59	(5) 学外者の意見に対する対応状況 (表42)	P. 76
(c)別科助産専攻		(6) その他法人の現況に関する重要事項	P. 76
i 就職決定率、修了者に占める就職者割合、県内就職割合 (表21)	P. 59		
(d)参考			
i 求人状況 (表22)	P. 60		
(イ)学生支援			
a 奨学金給付・貸与状況 (表23)	P. 61		
b 授業料減免状況 (表24)	P. 62		
c 生活相談室等利用状況 (表25)	P. 62		
(ウ)研究			
a 外部研究資金の受入状況 (表26)	P. 63		
b 科学研究費補助金の申請採択状況 (表27)	P. 63		



(11) 法人が設置運営する大学の概要（平成26年5月1日現在）

大学の名称	山口県立大学					
大学本部の位置	山口県山口市桜島3丁目2番1号					
理事長の氏名	江里 健輔					
学長の氏名	長坂 祐二（公立大学法人山口県立大学副理事長）					
学部等の名称	修業 年限	入 学 定 員	編入学 定 員	収 容 定 員	開設 年度	備 考
国際文化学部	年	人	人	人		
国際文化学科	4	60	4	248	平 6	19.4 収容定員変更
文化創造学科	4	50	4	208	平19	
社会福祉学部						
社会福祉学科	4	100	5	410	平 6	19.4 収容定員変更
看護栄養学部						
看護学科	4	55	-	220	平19	26.4 収容定員変更
栄養学科	4	40	5	170	平19	
[生活科学部] [栄養学科]	[4]	[30]	[3]	[126]	平 3	19.4 1年次生募集停止
国際文化学研究科 国際文化学専攻	2	10	-	20	平11	
健康福祉学研究科 健康福祉学専攻 博士前期課程 博士後期課程	2 3	10 3	- -	20 9	平11 平18	19.4 収容定員変更
別科助産専攻	1	10	-	10	平24	
附属施設等	附属図書館・郷土文学資料センター・地域共生センター・看護研修センター					
学生数	1,393人（聴講生等は除く。）					
教員数(本務者)	109人（学長は除く。）					
職員数(本務者)	30人（事務局長は除く。）					

【大学の沿革】

昭和16年	山口県立女子専門学校設立
昭和25年	同校を母体に山口女子短期大学（国文科、家政科）設置
昭和50年	山口女子大学設置 文学部（国文学科、児童文化学科） 家政学部（食物栄養学科、被服学科）
昭和51年	山口女子短期大学廃校
平成3年	家政学部食物栄養学科、被服学科を改組し、食生活科学科、 栄養学科、生活デザイン学科設置
平成6年	国際文化学部、社会福祉学部設置 文学部国文学科、児童文化学科は平成6年度から学生募集停止
平成8年	山口県立大学に改称 看護学部設置
平成10年	家政学部食生活科学科、栄養学科、生活デザイン学科を再改組 し、生活科学部生活環境学科、栄養学科、環境デザイン学科設置
平成11年	山口県立大学大学院設置 国際文化学研究科国際文化学専攻 健康福祉学研究科健康福祉学専攻、生活健康科学専攻
平成18年	公立大学法人山口県立大学へ設置者を変更 健康福祉学研究科健康福祉学専攻（博士後期課程）設置
平成19年	国際文化学部文化創造学科、看護栄養学部看護学科、栄養学科 設置 生活科学部生活環境学科、栄養学科、環境デザイン学科、看護 学部看護学科、健康福祉学研究科生活健康科学専攻は平成19年度 から学生募集停止
平成24年	別科助産専攻設置

## 2 平成26年度に係る業務の実績に関する自己評価結果

### (1) 総合的な評定

#### 評定

中期計画の進捗は概ね順調（B）

#### 【理由】

各大項目に係る最小単位別評価（全50項目）の評定の平均値に当該大項目のウェイトを乗じて得た数値の合計値は3.10であり、評定を「B」とする際の判断の目安である「2.7以上3.4以下」の範囲内である。

また、最小単位別評価の評価項目のうち3以上の評定をした項目の全体に占める割合が88.5%であり、90%に満たないことから一段階下位の評定（C評価：やや遅れている）をすることもできるが、5つの大項目のうち、評価項目数が多く、評価ウェイトの大きい「教育研究等の質の向上」について3以上の評価割合が94.1%であり、また、3つの大項目は3以上の評価割合が100%であることから、評定に影響を及ぼす状況にはないと判断し、一段階下位の評定を行わないこととした。

### (2) 評価概要

#### ア 全体的な状況

5つの大項目（「教育研究等の質の向上」「業務運営の改善及び効率化」「財務内容の改善」「自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供」及び「その他業務運営」）のうち、4つの大項目の事項に係る中期計画の進捗は概ね順調であるが、1つの大項目の事項（「業務運営の改善及び効率化」）に係る中期計画の進捗はやや遅れている。

#### イ 大項目ごとの状況

（※ No. は関連する中期計画の番号。白抜き数字は評点。）

### (7) 教育研究等の質の向上に関する事項

#### 評定

中期計画の進捗は概ね順調（b）

#### 【理由】

当該大項目に係る最小単位別評価（34項目）の評点平均値は3.3であり、「b評価」の判断の目安である「2.7以上3.4以下」の範囲内である。

また、最小単位別評価の評価項目のうち3以上の評定をした項目が当該大項目に占める割合は94.1%であることから、評定に影響を及ぼす状況にはない。

#### 長所及び問題点等

#### 【教育】

- ① グローバル人材育成推進事業を活用した、「域学共創学習プログラム」に留学後の学生のキャリア教育プログラムを設け、1年生から4年生まで一貫する留学教育の仕組みを整えた。[No. 4] 4
- ② 社会福祉士国家試験について、合格率（新卒）は55.0%であった（中期計画の目標は70%以上）。ただし、平成26年度全国平均（48.0%）は上回った。[No. 10] 2
- ③ 精神保健福祉士国家試験について、合格率（新卒）は92.3%であった（中期計画の目標は70%以上）。[No. 11] 5
- ④ 看護職国家試験について、合格率（新卒）は、看護師100.0%、保健師100.0%、助産師100%であった。[No. 14] 5
- ⑤ 管理栄養士国家試験について、合格率（新卒）は100.0%であった。[No. 16] 5
- ⑥ 「学位授与方針」「教育課程の編成・実施方針」及び「入学者の受入方針」の3つの方針のうち、「学位授与方針」の学習成果を検証する評価指標の作成に向けて、考え方や作業手順について整備し

た。[No. 19] **3**

#### 【学生支援】

- ① 学生支援活動の推進について、「総合的な学生支援活動に関する方針」に基づいた現行の取組内容について、検証・見直しを進めるため、全学生向けのアンケート調査を実施した。[No. 20] **3**
- ② 学部卒業生の就職状況について、ハローワーク等の関係機関と連携協力した就職支援活動等を実施した結果、就職決定率は95.9%であった。[No. 22] **4**

#### 【研究】

- ① 県の政策課題解決に資する3研究課題を設定し、「地（知）の拠点整備事業」を活用し、学部学科横断的なチーム編成により、「共生研究」分野の調査研究への取り組みや研究成果の公表を行った。[No. 26] **4**
- ② 包括連携協定を締結している山口市及び防府市との連携を強化し、共同研究・受託研究等の受入れが進んだ。[No. 27] **4**

#### 【地域貢献】

- ① 入試戦略（平成28年度入試以降）に基づき、民間の調査結果や入試分析調査の取組も踏まえ、広報戦略に生かすこととしたほか、学生募集活動も計画的に実施した。[No. 28] **3**
- ② 学部卒業生の県内就職状況について、ハローワーク等の関係機関と連携協力した就職支援活動や県内企業等への求人開拓等を行った結果、県内就職割合は43.6%であった。（中期計画の目標は50%）[No. 29] **2**
- ③ 「地（知）の拠点整備事業」を活用した県民の生涯学習プログラムとして「桜の森アカデミー」を開講し、履修修了者はマイスター

の称号を受けた。[No. 31] **4**

- ④ 団体等との協働について、山口市社会福祉協議会及び吉敷愛児園発達支援センター愛と社会福祉実習の受入れを中心とした内容で、また山口県立宇部高等学校とは教育分野を中心とした内容で、それぞれ覚書を締結した。[No. 34] **4**

#### (イ) 業務運営の改善及び効率化に関する事項

##### 評 定

中期計画の進捗はやや遅れている (c)

##### 【理 由】

当該大項目に係る最小単位別評価（7項目）の評点平均値は2.6であり、「c評価」の判断の目安である「1.9以上2.6以下」の範囲内である。  
また、最小単位別評価の評価項目のうち3以上の評定をした項目の当該大項目に占める割合が57.1%であり、90%に満たないことから、一段階下位の評定（d評価：やや遅れている）とすることもできるが、「c評価」の最上値であることから、評定に影響を及ぼす状況にはないと判断し、一段階下位の評定は行わない。

##### 長所及び問題点等

##### 【事務等の合理化の継続的推進】

- ① 人事評価制度について、管理職教員を対象に実施した。また、事務職員を対象とした試行は平成27年度からの開始に向けて体制が整い、一般教員を対象とした全学的な試行は、実施要領の策定に向けて引き続き検討することとした。[No. 38] **2**
- ② 地域貢献など他大学との交流活動を通じた協力関係の活用や資質向上を図るための学外での研修会参加等多方面で交流・連携を図ったが、全体的な取りまとめ、推進方針の策定には至らず、引き続き検討することとした。[No. 40] **2**



- ③ 全学一体となった情報発信を展開していくため、新たな広報戦略素案について見直しを行ったが協議継続中で、策定・明示まで至らなかった。なお、ウェブサイトでは、基本的情報である審議機関に関する情報や施設整備に関する情報などを新たに公表し、充実を図った。[No. 41] **2**

(ウ) 財務内容の改善に関する事項

**評 定**

中期計画の進捗は概ね順調 (b)

**【理 由】**

当該大項目に係る最小単位別評価(5項目)の評点平均値は3.2であり、「b評価」の判断の目安である「2.7以上3.4以下」の範囲内である。

また、最小単位別評価の評価項目のうち3以上の評定をした項目が当該大項目に占める割合は100%(全項目)であることから、評定に影響を及ぼす状況にはない。

**長所及び問題点等**

自主財源の安定的確保に向け、授業料の適切な徴収、科研費申請の促進や受託研究等の受入推進による外部研究資金を確保したほか、新たに科研費の採択率向上対策、受託研究や寄附金等の獲得に向けた訪問活動等を実施した。[No. 42] **4**

(エ) 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する事項

**評 定**

中期計画の進捗は概ね順調 (b)

**【理 由】**

当該大項目に係る最小単位別評価(1項目)の評点平均値は3.0であり、「b評価」の判断の目安である「2.7以上3.4以下」の範囲内である。

**長所及び問題点等**

法人・大学に関する重要事項について、審議機関等における審議概要を新たに公表した。また教員情報の公表について、学外者から教員情報をより得やすくなるよう、新たなデータベースを導入し、ウェブサイトで公開した。[No. 47] **3**

(オ) その他業務運営に関する重要事項

**評 定**

中期計画の進捗は概ね順調 (b)

**【理 由】**

当該大項目に係る最小単位別評価(3項目)の評点平均値は3.0であり、「b評価」の判断の目安である「2.7以上3.4以下」の範囲内である。

また、最小単位別評価の評価項目のうち3以上の評定をした項目が当該大項目に占める割合は100%(全項目)であることから、評定に影響を及ぼす状況にはない。

**長所及び問題点等**

- ① 山口県立大学第二期施設整備計画について、栄養学科棟及び学部共通棟の建設工事に着工した。平成27年度県予算に、国際文化学部棟、社会福祉学部棟及び図書館の整備に向け、実施設計に係る経費が計上された。[No. 48] **3**
- ② 法令遵守に関して、法令遵守内部監査要領を定めるとともに、実施計画を作成の上、監査を実施し周知にも努めた。また、危機管理に関して、危機管理マニュアルに基づいた危機対応訓練(海外危機対応)を実施した。[No. 50] **3**

(3) 対処すべき課題

ア 教育研究等の質の向上に関する事項

- ① 初年次における基礎的英語運用能力、専門的外国語運用能力の育成 [No.3、No.5]
- ② 国家資格試験合格率の維持向上 [No.10、No.11、No.14、No.16]
- ③ 学位プログラムの整備運用 [No.19]
- ④ 就職決定率、県内就職率の維持向上 [No.22、No.29]
- ⑤ 大学の研究水準の維持向上 [No.23、No.24、No.25]
- ⑥ 県の政策課題や地域の諸課題の解決に資する調査研究等の推進 [No.26、No.27]
- ⑦ 県民の一人ひとりの自主的、主体的な取組の支援（生涯学習機会の提供） [No.31]

イ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

- ① 簡素で機能的な組織編成 [No. 35]
- ② 人事評価制度の確立 [No. 38]
- ③ 他大学との連携にかかる交流の推進 [No. 40]
- ④ 大学情報の戦略的発信の推進 [No. 41]

ウ 財務内容の改善に関する事項

自主財源の確保と管理的経費の削減による財務内容の更なる改善 [No. 43、No. 44]

エ 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する事項

学外者からの意見及びその対応・公表と教育情報等の適切な提供 [No. 47]

オ その他業務運営に関する事項

山口県立大学第二期施設整備計画の着実な推進 [No. 48]

(4) 従前の評価結果等の活用状況

ア 公益財団法人大学基準協会

平成 23 年度認証結果で努力課題とされた 7 項目のうち、残りの 3 項目について次のとおり対応した。[改善報告書を 7 月末までに提出]

① 専任教員の学内公募手続きの明文化（各研究科）

平成 26 年 7 月に「大学院担当教員の選考・資格審査の手続きに関する規程」を制定した。

② 履修登録できる単位数の上限の見直し（国際文化学部・社会福祉学部）

履修単位の上限を半期 25 単位、年間 49 単位以下とし、授業科目の履修規程を改正し、平成 27 年度の履修の手引きに掲載した。

③ 学位論文審査基準の明示（各研究科）

学位論文の審査基準を決定し、「大学院生ハンドブック」に明示した。[No. 19]

7 項目のうち 4 項目は、平成 24 年度等において対応済みである。

イ 山口県公立大学法人評価委員会

平成 25 年度実績評価結果において指摘された項目について、次のとおり対応した。

① 社会福祉士の国家試験合格率の維持向上

正課外における受験対策講座等の各種社会福祉士資格取得支援プログラムを実施し、合格率は 55.0%であった。目標合格率には至らなかったものの、平成 26 年度全国平均(48.0%)は上回った。[No. 10]

② 戦略的な情報発信に向けた広報基本方針の見直し

全学一体となった情報発信を展開していくため、新たな広報戦略素案について見直しを行ったが協議継続中で、策定・明示まで至らなかった。なお、ウェブサイトでは、基本的情報である審議機関に関する情報や施設整備に関する情報などを新たに公表し、充実を図った。[No. 41]

(5) 平成 26 年度の事業年度評価に係る項目別評価結果総括表

区 分	中期計画 項目数	最小単位 別評価の 対象項目 数(年度 計画項目 数)	最小単位別評価の評点の内訳(個数)						最小単位 別評価の 評点平均 値	最小単位別評価の評点の内訳(構成割合(%))							大項目別 評価	大項目の ウェイト	備考
			5点	4点	3点	2点	1点	計		5点	4点	3点	2点	1点	計	3点以 上の評 点が占 める割 合			
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	
第1 教育研究等の質の向上	34	34	3	6	23	2		34	3.29	8.8	17.6	67.6	5.9		100.0	94.1	b	0.50	
(再掲含む単純計)	36	36	3	8	23	2		36	3.33	8.3	22.2	63.9	5.6		100.0	94.4			再掲(No.26、No.27)
1 教育	19	19	3	1	14	1		19	3.32	15.8	5.3	73.7	5.3		100.0	94.7			
(1)特色ある教育の推進	18	18	3	1	13	1		18	3.33	16.7	5.6	72.2	5.6		100.0	94.4			
(2)大学教育の質保証に資する学位プログラムの整備運用	1	1			1			1	3.00			100.0			100.0	100.0			
2 学生支援	3	3		1	2			3	3.33		33.3	66.7			100.0	100.0			
3 研究	5	5		2	3			5	3.40		40.0	60.0			100.0	100.0			
4 地域貢献	9	9		4	4	1		9	3.33		44.4	44.4	11.1		100.0	88.9			再掲(No.26、No.27)
(1)地域の発展を担う人材の育成	2	2			1	1		2	2.50			50.0	50.0		100.0	50.0			
(2)県の政策形成等に貢献するシンクタンク機能の発揮	2	2		2				2	4.00		100.0				100.0	100.0			
(3)県民との連携・交流の推進	5	5		2	3			5	3.40		40.0	60.0			100.0	100.0			
第2 業務運営の改善及び効率化	7	7			4	3		7	2.57			57.1	42.9		100.0	57.1	c	0.20	
1 事務等の合理化の継続的推進	3	3			3			3	3.00			100.0			100.0	100.0			
2 人事評価制度等による教職員の職能開発の推進	3	3			1	2		3	2.33			33.3	66.7		100.0	33.3			
3 大学情報の戦略的発信	1	1				1		1	2.00				100.0		100.0				
第3 財務内容の改善	5	5		1	4			5	3.20		20.0	80.0			100.0	100.0	b	0.20	
1 自主財源の確保	1	1		1				1	4.00		100.0				100.0	100.0			
2 経費の抑制	3	3			3			3	3.00			100.0			100.0	100.0			
3 資産の管理及び運用	1	1			1			1	3.00			100.0			100.0	100.0			
第4 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供	1	1			1			1	3.00			100.0			100.0	100.0	b	0.05	
第5 その他の業務運営	3	3			3			3	3.00			100.0			100.0	100.0	b	0.05	
1 施設設備の整備、活用等	1	1			1			1	3.00			100.0			100.0	100.0			
2 安全衛生管理	1	1			1			1	3.00			100.0			100.0	100.0			
3 法令遵守及び危機管理	1	1			1			1	3.00			100.0			100.0	100.0			
単純合計(ウェイト非考慮)	50	50	3	7	35	5		50	3.16	6.0	14.0	70.0	10.0		100.0	90.0			
全体評価									3.10	4.4	12.8	71.3	11.5		100.0	88.5	B	1.00	

3 中期計画の各項目ごとの実施状況

大項目	第1 教育研究等の質の向上に関する事項
中項目	1 教育

中期目標	<p>1 教育に関する目標</p> <p>人と人の関わりを重視した教育研究を行う大学として、住民の健康の増進や個性豊かな地域文化の進展に資する高い教養と専門的能力を有する人材を育成するため、専門職業人として求められる実践力を涵養する教育や大学の学部・学科構成を生かした学部・学科間連携教育、これまで大学が培ってきた地域社会とのつながりを生かした体験型教育など、特色ある教育を推進する。</p> <p>また、大学教育の質の保証・向上に資するため、「どの大学、学部を卒業したか」ではなく、「大学教育で何を修得したか」の問いに応え得る学位授与のプログラムを整備し運用する。</p>
------	---

中期計画	平成26年度の年度計画	評価	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>第1 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 教育に関する目標を達成するため取るべき措置</p> <p>(1) 特色ある教育の推進</p> <p>ア 学士課程</p> <p>(ア) 全学共通</p> <p>① 地域に関わる「マインド」の育成</p> <p>共に支え合う地域社会の一員として、地域に関心を持ち続け、地域が抱える課題の解決に積極的に関わっていかうとする態度を培うため、全ての学部生が教育的配慮のもとで、住民主体の社会参加活動等（「コミュニティ活動」「ボランティア活動」「NPO活動」など）への参画を体験できるようにすることを旨とする。〔No.1〕</p>	<p>第1 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 教育に関する目標を達成するため取るべき措置</p> <p>(1) 特色ある教育の推進</p> <p>ア 学士課程</p> <p>(ア) 全学共通</p> <p>① 地域に関わる「マインド」の育成</p> <p>全ての学部生が住民主体の社会参加活動等への参画を体験し得る総合的な教育プログラムを運用するとともに、ICTシステムにより学生の活動状況を把握・評価し、教育プログラムの改善を行う。〔No.1〕</p>	3	<p>全学的な教育プログラムをまとめた学生向けパンフレットを作成し、年度初めのオリエンテーション等で全学生に配布の上、取組の趣旨やプログラム内容について説明をした。</p> <p>学生の活動状況を把握するためのWEBシステムの運用を開始（平成27年1月）し、学生に周知を行った。</p> <p>平成26年度卒業予定者（学部生）を対象にしたアンケートでは、約90%の学生が地域の社会参加活動体験を通じた地域マインドプログラムに参加したという回答を得た。</p>	

<p>② 国際コミュニケーション能力の育成</p> <p>国境を越えて人々が行き交う地球社会の一員として、異なる文化を持つ人々を理解しコミュニケーションを図ろうとする態度を培うため、全ての学部生が教育的配慮のもとで、外国人との交流活動を体験できるようにすることを目指す。{No. 2}</p>	<p>② 国際コミュニケーション能力の育成</p> <p>全ての学部生が外国人との交流活動を体験し得る総合的な教育プログラムを運用するとともに、ICTシステムにより学生の活動状況を把握・評価し、教育プログラムの改善を行う。{No. 2}</p>	3	<p>平成 27 年度からの新カリキュラム(教養科目)編成において、国内・国外での外国人との交流活動の体験機会につながるよう国際理解系科目を体系的に整理・見直した。その一部は、平成 26 年度から部分的に実施した。</p> <p>学生の活動状況を把握するための WEB システムの運用を開始(平成 27 年 1 月)し、学生に周知を行った。</p> <p>平成 26 年度卒業予定者(学部生)を対象にしたアンケートでは、約 70%の学生が国際コミュニケーションプログラムに参加したという回答を得た。</p>																									
<p>③ 基礎的英語運用能力の育成</p> <p>英語による通常会話で情報や考え方を理解したり伝えたりする能力を展開させるため、全ての学部生が初年次において、TOEIC テスト取得点数を入学時より向上させることができるようにするとともにその 50%以上が TOEIC テスト 450 点に到達できるようにすることを目指す。{No. 3}</p>	<p>② 基礎的英語運用能力の育成</p> <p>基礎科目(実践言語)について、学科別・能力別のクラス編成に応じた授業を実施するとともに、TOEIC テストの取得点数の状況を分析し、担当教員を対象に学習目標等の改善に関する研修会を実施する。また、TOEIC 対策セミナーや e-learning などの正課外教育について、学生の自主学習の質的向上等に資するよう必要な見直しを行いながら計画的に実施する。{No. 3}</p>	3	<p>能力水準に合った英語教育が可能となるよう、入学時の TOEIC IP テストや TOEIC Bridge の結果に基づき、学科別・能力別(計 11 クラス)の授業を実施した。</p> <p>また、学習目標等の改善を目的に、英語担当非常勤講師を対象とした研修会を前期・後期授業終了後の 2 回実施した。</p> <p>さらに、10 月に TOEIC 対策セミナー(4 回開催)、前期・後期に学生 TA を活用した TOEIC 勉強会を実施した。</p> <p>英語学習環境の充実、質的向上等を図るための方策を検討し、平成 27 年度から学生の費用負担軽減策などを実施することを決定した。</p> <p>【平成 26 年度 TOEIC 取得点数等】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>4 月</th> <th>1 月</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">受験者数&lt;IP/Bridge&gt;</td> <td>107/211</td> <td>112/178</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">平均点&lt;IP/Bridge&gt;</td> <td>392/130</td> <td>456/136</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">IP 450 点以上 (Bridge 148 点以上)</td> <td>人数</td> <td>51 人</td> <td>104 人</td> <td>+53 人</td> </tr> <tr> <td>割合</td> <td>16.0%</td> <td>35.9%</td> <td>+19.9</td> </tr> </tbody> </table>			4 月	1 月		受験者数<IP/Bridge>		107/211	112/178		平均点<IP/Bridge>		392/130	456/136		IP 450 点以上 (Bridge 148 点以上)	人数	51 人	104 人	+53 人	割合	16.0%	35.9%	+19.9	
		4 月	1 月																									
受験者数<IP/Bridge>		107/211	112/178																									
平均点<IP/Bridge>		392/130	456/136																									
IP 450 点以上 (Bridge 148 点以上)	人数	51 人	104 人	+53 人																								
	割合	16.0%	35.9%	+19.9																								

<p>(イ) 国際文化学に係る専門教育 (国際文化学部)</p> <p>① 異文化交流能力の育成(国際文化学部国際文化学科)</p> <p>異なる母語、文化を持つ人々と協働して共通課題の解決に取り組もうとする態度を培うため、全ての学生が教育的配慮のもとで、海外留学や国際ボランティアなどの海外実地体験を積むことができるようにすることを目指す。{No. 4}</p>	<p>(イ) 国際文化学に係る専門教育 (国際文化学部)</p> <p>① 異文化交流能力の育成(国際文化学部国際文化学科)</p> <p>海外留学を支援する教育として域学共創学習プログラムを実施するとともに、その実施状況を評価し、教育の内容、運営方法等の改善を行う。また、eポートフォリオにより個々の学生の海外実地体験の状況を把握し、留学指導に活用する。{No. 4}</p>	4	<p>グローバル人材育成推進事業を活用した「域学共創学習プログラム」に、留学後の学生のキャリア教育プログラム「域学共創IV」を新たに開講した。また、文部科学省の官民共同海外留学支援制度も活用し、インターローカル人材の育成を図った。</p> <p>また、学生が自ら習得した学びを整理し、表現する力を身につけさせるため、行政・企業関係者等から発表への批評を受ける場として、域学連携フォーラムを開催した。(平成27年1月)</p> <p>さらに、ICTを活用して、学生の海外実地体験の状況を把握し、必要な学修指導を行っていった。</p>	年度計画を十分達成
<p>② 専門的外国語運用能力の育成 (国際文化学部国際文化学科)</p> <p>英語又は中国語若しくは韓国語を用いて、外国人との間で、日常生活のニーズを充足し、業務上のコミュニケーションができる言語運用能力を展開させることができるよう、学生が卒業時まで以下に目標水準に到達できるようにすることを目指す。{No. 5}</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・英語に興味関心のある学生 TOEICテスト650点以上取得者割合50% (550点以上100%)</li> <li>・中国語に興味関心のある学生 日本中国語検定試験2級以上合格者割合50% (3級以上100%)</li> <li>・韓国語に興味関心のある学生 ハングル能力検定試験準2級以上合格者割合50% (3級以上100%)</li> </ul>	<p>② 専門的外国語運用能力の育成 (国際文化学部国際文化学科)</p> <p>関連する授業科目ごとに外国語運用能力の具体的な到達目標に沿って授業を展開するとともに、言語ごとに独自教材を作成する。また、スピーチコンテストへの参加や検定試験の受験を促進するとともに、言語補助員による指導、マイ言語管理システムや学習支援施設の管理運用を通して、学生の外国語運用能力の向上を支援する。{No.5}</p>	3	<p>言語別に具体的な到達目標を定めるとともに、目標達成のため、正課での取組に加え、学生による学習会などの正課外での取組を行った。</p> <p>また、言語ごとの独自教材や到達目標シートを作成し、ICTを活用した学修指導や言語補助員により学修支援を行った。</p> <p>スピーチコンテストや検定試験の受験に向けて、学生の自主学習の促進につながるよう、LaLabo(学習支援施設)の開設のほか、学習室の開室、言語補助員や学習サポーターなど外国語の学修支援を行った。</p>	

<p>③ 地域文化創造の能力の育成（国際文化学部文化創造学科）  国際的視点に立って、地域の文化資源の新たな価値や可能性を見出し、その活用等を人々に提案することができる創造的な表現と観賞の能力を展開させることができるよう、全ての学生が教育的配慮のもとで、地域の文化資源を題材とした創造的活動の成果を学外に発表し、批評を受ける体験を複数回積むことができるようにすることを旨とする。{No. 6}</p>	<p>③ 地域文化創造の能力の育成（国際文化学部文化創造学科）  地域の文化資源を題材とした創造的活動の成果を学外に発表し批評を受ける体験を複数回積むために関連する授業科目をもとに、学生自らが作成する履修計画の履修状況を e ポートフォリオにより把握し、個々の学生に応じた学修指導を行う。また、学外から得た評価を科目間で共有し、教育の内容・方法の改善に活用する。さらに、域学連携コンソーシアム等を活用し、関係機関・団体との連携協力関係の構築を深める。{No. 6}</p>	3	<p>ICT の仕組みを活用して、学生の履修状況を把握し学修指導を行った。  また、全ての学生が、成果を学外に発表し批評を受けるという機会を複数回設けるため、関係科目の履修の促進や学びの集大成である卒業展の開催等を行った。地域の関係機関・団体等との連携構築については、引き続き検討することとした。  教育内容や教育方法、教育成果について学科 FD を行い、教員間で情報を共有した。</p>	
<p>(ウ) 社会福祉学に係る専門教育（社会福祉学部）  ① 地域の福祉課題に積極的に関与する地域福祉実践力（コミュニティソーシャルワークに関する専門能力）の育成  質の高い地域福祉の実現に資する能力を培うため、住民の地域福祉活動を支援しつつ、地域の福祉課題や要援護者のニーズに対し、地域の社会資源を活用・調整して解決する新たな仕組みをつくる「コミュニティソーシャルワーク」に関する専門的能力の基盤を修得できるようにすることを旨とする。{No. 7}</p>	<p>(ウ) 社会福祉学に係る専門教育（社会福祉学部）  ① 地域の福祉課題に積極的に関与する地域福祉実践力（コミュニティソーシャルワークに関する専門能力）の育成  コミュニティソーシャルワークに関する教育機能を網羅することができるよう、演習や実習をはじめとする教育の内容、方法を改善する。{No. 7}</p>	3	<p>コミュニティソーシャルワークに関する教育プログラムについて検討した結果、平成 27 年度以降の新カリキュラムに教育プログラムを包含させることとし、平成 26 年度の授業で先行的に実施した。  また、地域福祉に関する実践力を養うためコミュニティソーシャルワークの企画演習を行い、地域の課題に取り組んだ。  さらに、教員、実習指導者及び現場職員を対象に「コミュニティソーシャルワーク」に関する研修会（12 月）を開催した。</p>	
<p>② 保健・医療・福祉職のチームアプローチに関する能力の育成  社会福祉に関する専門職業人として、人々の健康とは「身体的、精神的、社会的に良好な状態にあることであって単に疾病や病弱の存在しないことで</p>	<p>② 保健・医療・福祉職のチームアプローチに関する能力の育成  看護栄養学部及び社会福祉学部が共同で開講するヒューマンケア・チームアプローチに関わる授業</p>	3	<p>看護栄養学部と社会福祉学部の看護、栄養、社会福祉の異なる領域の教員で構成する授業担当者会議(3回)において、授業の内容や運営方法等について協議・検討を行うとともに、</p>	

<p>はない」との視野に立った支援を行う上で必要な能力を展開させるため、専門領域のみならず、保健・医療・福祉に関わる他の様々な職種の人々とチームとして働くことの意義や必要性を学び続ける態度を培うことを目指す。{No. 8}</p>	<p>科目について、担当教員の共通理解と学生の学習意欲の向上に資するよう、当該年度の授業マニュアルと教材を整備する。また、授業の運営方針の事前確認と事後の振り返りを徹底するとともに、学生の履修状況等を評価しその結果に基づき必要な措置を講ずる。{No. 8}</p>		<p>授業運営マニュアルや教材を作成した。 また、初めての試みとして、発表会予行演習および最終発表会のプレゼンテーションについて、学生による相互評価と教員による評価を行った。 授業終了時に、学生による「振り返り評価」を実施し、結果を集計した。</p>	
<p>③ 相談援助の実践力の育成 福祉に関する相談援助の実践力を培い、学生の社会福祉実習の目標達成度に関し、実習受入機関・施設から高い評価を継続的に得られるようにすることを目指す。{No. 9}</p>	<p>③ 相談援助の実践力の育成 社会福祉実習教育を効果的に行うため、演習、実習指導、実習を関連付けて展開するとともに、実習受入施設の実習指導者を対象とする研修会、実習指導者との連絡協議会を開催する。また、実習教育の質の向上に資する拠点実習施設システムを構築するため、実習教育に係る所要の契約を締結した実習受入施設との協議会の開催等を通じて連携関係を深める。さらに、実習教育の効果を測定し、その結果を教育の内容・方法の改善に活用する。{No. 9}</p>	<p>3</p>	<p>担当教員（11名）で構成する実習会議において、演習、実習指導、実習を関連付けた教育プログラムを実施した。 実習受入施設の実習指導者との連絡協議会（4回）、研修会（1回）をそれぞれ開催した。 また、山口市社会福祉協議会及び吉敷愛児園発達支援センター愛（平成27年3月）と包括的な連携協力に関する覚書を締結したほか、契約締結施設（済生会ケアセンター、萩市社会福祉事業団、山口市社会福祉協議会、吉敷愛児園発達支援センター愛）との連絡会議（3月）を開催した。</p> <p>【実習指導者による学生の实習評価】 (5段階評価)</p> <p>S W実習 I 前半 4.11 &lt;H25:4.01&gt; 同 後半 4.18 &lt;H25:4.11&gt; S W実習 II 4.26 &lt;H25:4.21&gt; S W実習 III 3.64 &lt;H25:4.00&gt;</p>	



<p>④ 社会福祉士国家試験合格率の維持向上</p> <p>福祉に関する相談援助を業として行う上で必要な専門的知識及び技能の修得に資するため、社会福祉士資格の取得を支援し、新卒者の社会福祉士国家試験合格率が70%以上となることを目指す。{No. 10}</p>	<p>④ 社会福祉士国家試験合格率の維持向上</p> <p>国家試験対策にも資する自由科目の開講、正課外における受験対策講座や模擬試験の実施等、各種の社会福祉士資格取得支援プログラムを計画的に実施する。{No. 10}</p>	2	<p>国家試験対策にも資する自由科目（社会福祉研究Ⅰ、社会福祉研究Ⅱ）の開講、正課外における受験対策講座（ぶち勉、直前合宿）や模擬試験の実施等、e-learning システム利用等各種の社会福祉士資格取得支援プログラムを計画的に実施した。</p> <p>【新卒者の社会福祉士国家試験合格率】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25年度</th> <th>26年度</th> <th>H26合格者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本学</td> <td>59.4%</td> <td>55.0%</td> <td>55/100</td> </tr> <tr> <td>全国平均</td> <td>45.0%</td> <td>48.0%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>		25年度	26年度	H26合格者数	本学	59.4%	55.0%	55/100	全国平均	45.0%	48.0%	—	年度計画はやや未達成
	25年度	26年度	H26合格者数													
本学	59.4%	55.0%	55/100													
全国平均	45.0%	48.0%	—													
<p>⑤ 精神保健福祉士国家試験合格率の維持向上</p> <p>学生の関心に基づいて、ジェネリックソーシャルワーカーとしての能力に加え、保健福祉領域における専門的知識及び技能の修得に資するため、精神保健福祉士資格の取得を支援し、新卒者の精神保健福祉士国家試験合格率が70%以上となることを目指す。{No. 11}</p>	<p>⑤ 精神保健福祉士国家試験合格率の維持向上</p> <p>国家試験対策にも資する自由科目の開講、正課外における受験対策講座や模擬試験の実施等、各種の精神保健福祉士資格取得支援プログラムを計画的に実施する。{No. 11}</p>	5	<p>国家試験対策にも資する自由科目（社会福祉研究Ⅰ、社会福祉研究Ⅱ）の開講、正課外における受験対策講座（ぶち勉、直前合宿）や模擬試験の実施等、e-learning システム利用等各種の精神保健福祉士資格取得支援プログラムを計画的に実施した。</p> <p>【新卒者の精神保健福祉士国家試験合格率】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25年度</th> <th>26年度</th> <th>H26合格者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本学</td> <td>81.0%</td> <td>92.3%</td> <td>12/13</td> </tr> <tr> <td>全国平均</td> <td>75.7%</td> <td>79.8%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>		25年度	26年度	H26合格者数	本学	81.0%	92.3%	12/13	全国平均	75.7%	79.8%	—	年度計画を十二分に達成
	25年度	26年度	H26合格者数													
本学	81.0%	92.3%	12/13													
全国平均	75.7%	79.8%	—													
<p>(エ) 看護学・栄養学に係る専門教育（看護栄養学部・別科助産専攻）</p> <p>① 保健・医療・福祉職のチームアプローチに関する能力の育成</p> <p>療養上の支援や、保健指導、栄養指導を行う専門職業人として、健康とは「身体的、精神的、社会的に良好な状</p>	<p>(エ) 看護学・栄養学に係る専門教育（看護栄養学部・別科助産専攻）</p> <p>① 保健・医療・福祉職のチームアプローチに関する能力の育成</p> <p>看護栄養学部及び社会福祉学部が共同で開講するヒューマンケア・チームアプローチに関わる授業</p>	3	<p>看護栄養学部と社会福祉学部の看護、栄養、社会福祉の異なる領域の教員で構成する授業担当者会議（3回）において、授業の内容や</p>													

<p>態にあることであって単に疾病や病弱の存在しないことではない」との視野に立った支援を行う上で必要な能力を展開させるため、専門領域のみならず、保健・医療・福祉に関わる他の様々な職種の人々とチームとして働くことの意義や必要性を学び続ける態度を培うことを目指す。{No. 12}</p>	<p>科目について、担当教員の共通理解と学生の学習意欲の向上に資するよう、当該年度の授業マニュアルと教材を整備する。また、授業の運営方針の事前確認と事後の振り返りを徹底するとともに、学生の履修状況等を評価しその結果に基づき必要な措置を講ずる。{No. 12}</p>		<p>運営方法等について協議・検討を行うとともに、今年度の授業運営マニュアルや教材を作成した。</p> <p>また、初めての試みとして、発表会予行演習および最終発表会のプレゼンテーションについて、学生による相互評価と教員による評価を行った。</p> <p>授業終了時に、学生による「振り返り評価」を実施し、結果を集計した。</p>	
<p>② 看護実践能力の育成（看護栄養学部看護学科）</p> <p>看護専門職として学士課程において修得すべき能力を培い、学生の「コアとなる看護実践能力と卒業時到達目標」（文部科学省検討会報告書）の達成度評価の結果が5段階評価で平均4以上となるようにすることを目指す。{No. 13}</p>	<p>② 看護実践能力の育成（看護栄養学部看護学科）</p> <p>看護実践能力に関する達成度評価表に基づき卒業時到達目標の達成度を評価し、その結果を教育の内容・方法の改善及び個々の学生の学修支援に活用する。{No. 13}</p>	<p>3</p>	<p>到達度目標（55項目）を整理した看護実践能力評価表により、実習終了ごとに自己評価を行い、課題を明確にしていった。</p> <p>4年次学生が実施した7つの実習（母性、小児、精神、在宅、地域実習Ⅱ、統合実習Ⅰ・Ⅱ）の学生の自己評価の平均点は4.32点であった。</p>	

<p>③ 看護師、保健師、助産師の国家試験合格率の維持向上（看護栄養学部看護学科・別科助産専攻） 療養上の支援や、保健指導の専門職として必要な免許を得させるため、新卒者の看護師、保健師、助産師の国家試験合格率が 100%となることを目指す。{No. 14}</p>	<p>③ 看護師、保健師、助産師の国家試験合格率の維持向上（看護栄養学部看護学科・別科助産専攻） 国家試験対策にも資する自由科目の開講、正課外における受験対策講座や模擬試験の実施等、各種の看護職資格取得支援プログラムを計画的に実施する。{No. 14}</p>	5	<p>&lt;看護栄養学部看護学科&gt; 国家試験対策にも資する自由科目（国家試験対策科目）を開講し、4 年次生には履修を義務づけた。また、正課外においては模擬試験の実施等、各種の看護職資格取得支援プログラムを計画的に実施した。 &lt;別科助産専攻&gt; 国家試験対策にも資する自由科目（国家試験対策科目）を開講し、正課外においては受験対策講義の開催や模擬試験の実施等、各種の助産師資格取得支援プログラムを実施した。</p> <p>【新卒者の国家試験合格率&lt;看護師&gt;】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25 年度</th> <th>26 年度</th> <th>H26 合格者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本 学</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>49/49</td> </tr> <tr> <td>全国平均</td> <td>95.2%</td> <td>95.5%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>【新卒者の国家試験合格率&lt;保健師&gt;】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25 年度</th> <th>26 年度</th> <th>H26 合格者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本 学</td> <td>96.8%</td> <td>100.0%</td> <td>56/56</td> </tr> <tr> <td>全国平均</td> <td>88.8%</td> <td>99.6%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>【新卒者の国家試験合格率&lt;助産師&gt;】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25 年度</th> <th>26 年度</th> <th>H26 合格者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本 学 (看護学科・別科計)</td> <td>100.0%</td> <td>100.0%</td> <td>12/12</td> </tr> <tr> <td>全国平均</td> <td>97.6%</td> <td>99.9%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>		25 年度	26 年度	H26 合格者数	本 学	100.0%	100.0%	49/49	全国平均	95.2%	95.5%	—		25 年度	26 年度	H26 合格者数	本 学	96.8%	100.0%	56/56	全国平均	88.8%	99.6%	—		25 年度	26 年度	H26 合格者数	本 学 (看護学科・別科計)	100.0%	100.0%	12/12	全国平均	97.6%	99.9%	—	年度計画を十二分に達成
	25 年度	26 年度	H26 合格者数																																					
本 学	100.0%	100.0%	49/49																																					
全国平均	95.2%	95.5%	—																																					
	25 年度	26 年度	H26 合格者数																																					
本 学	96.8%	100.0%	56/56																																					
全国平均	88.8%	99.6%	—																																					
	25 年度	26 年度	H26 合格者数																																					
本 学 (看護学科・別科計)	100.0%	100.0%	12/12																																					
全国平均	97.6%	99.9%	—																																					
<p>④ 高度な栄養指導の実践力の育成（看護栄養学部栄養学科） 高度な栄養指導の実践力を培い、学生の臨地実習の目標達成度に関し、実習受入機関・施設から高い評価を継続</p>	<p>④ 高度な栄養指導の実践力の育成（看護栄養学部栄養学科） 給食経営管理、臨床栄養学、公衆栄養学に係る臨地実習を効果的に行うため、講義、実習、臨地の実習</p>	3	<p>臨地実習の内容充実に向け、臨地実習担当教員並びに実習指導者との連携会議を開催し、また、実習受入施設の実習指導者を対象とする研修会の継続実施に向けて委員会（3</p>																																					

<p>的に得られるようにすることを指す。{No. 15}</p>	<p>を関連付けて展開するとともに、実習受入施設の実習指導者を対象とする研修会の継続的实施に向けた準備委員会の発足及び、実習指導者との連絡協議会を開催する。また、実習教育の質の向上に資するため、計画的に県内実習受入施設における受入人数の増大等に向けた取組を図る。さらに、実習教育の効果をよりの確に測定できるよう、実習教育の評価方法の検証・改善を行う。{No. 15}</p>		<p>回)を開催した。          県内実習機関との協議等を進め、実習受入数・割合の増大に向け取り組んだ。</p> <p><b>【給食経営管理（県内履修者/全履修者）】</b>          H26 38人/44人（H25 33人/47人）</p> <p><b>【臨床栄養学（県内履修者/全履修者）】</b>          H26 40人/44人（H25 31人/39人）</p> <p><b>【公衆栄養学（県内履修者/全履修者）】</b>          H26 14人/18人（H25 7人/11人）</p> <p>実習教育の評価については、臨地実習評価票案を作成し、実習受入施設の実習指導者による評価を一部試行的に実施し、評価方法に対して意見を聴取した。</p>													
<p>⑤ 管理栄養士の国家試験合格率の維持向上（看護栄養学部栄養学科）          高度な栄養指導の専門職として必要な免許を得させるため、新卒者の管理栄養士国家試験合格率が100%となることを目指す。{No. 16}</p>	<p>⑤ 管理栄養士の国家試験合格率の維持向上（看護栄養学部栄養学科）          国家試験対策にも資する自由科目の開講、正課外における模擬試験の実施等、各種の管理栄養士資格取得支援プログラムを計画的に実施する。{No. 16}</p>	<p>5</p>	<p>自由科目（国家試験対策科目講座）や管理栄養士総合演習Ⅰ・Ⅱ、栄養関連法規を開講するとともに、正課外においては国家試験対策講座の開講や模擬試験の回数増など資格支援プログラムを実施した。          また、模擬試験での理解度を可視化し、教員による適切な指導を行った。</p> <p><b>【新卒者の国家試験合格率】</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>25年度</th> <th>26年度</th> <th>H26合格者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>本学</td> <td>95.3%</td> <td>100.0%</td> <td>48/48</td> </tr> <tr> <td>全国平均</td> <td>91.2%</td> <td>95.4%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>		25年度	26年度	H26合格者数	本学	95.3%	100.0%	48/48	全国平均	91.2%	95.4%	—	<p>年度計画を十二分に達成</p>
	25年度	26年度	H26合格者数													
本学	95.3%	100.0%	48/48													
全国平均	91.2%	95.4%	—													
<p>イ 大学院教育          (7) 社会人の大学院受入れの推進          国際文化学及び健康福祉学の領域に係る生涯学習拠点として、修士課程（博</p>	<p>イ 大学院教育          (7) 社会人の大学院受入れの推進          社会人の入学志願者の増加にも資するよう、大学院進学相談の随時</p>	<p>3</p>	<p>大学院オープンキャンパス（9月）では、90人の参加者があり、大学院合同研究発表会（2月）では、約130人の来場者があった。</p>													

<p>士前期課程を含む。)における社会人入学志願者の増加を目指す。{No. 17}</p>	<p>受け付けを行うとともに、大学院オープンキャンパス、大学院合同研究発表会を開催する。{No. 17}</p>		<p>チラシ等の配布により参加者数は増加した。 その他、大学院リーフレットの関係機関(約400箇所)への配布や本学ウェブサイトでの広報活動を実施展開したほか、大学院受験相談も随時実施した。</p> <p>【入学志願者数】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H26 入学</th> <th>H27 入学</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>国際文化学研究科(修士)</td> <td>9人</td> <td>8人</td> </tr> <tr> <td>うち、社会人</td> <td>5人</td> <td>4人</td> </tr> <tr> <td>健康福祉学研究科(前期)</td> <td>14人</td> <td>8人</td> </tr> <tr> <td>うち、社会人</td> <td>11人</td> <td>6人</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>23人</td> <td>16人</td> </tr> <tr> <td>うち、社会人</td> <td>16人</td> <td>10人</td> </tr> </tbody> </table>		H26 入学	H27 入学	国際文化学研究科(修士)	9人	8人	うち、社会人	5人	4人	健康福祉学研究科(前期)	14人	8人	うち、社会人	11人	6人	計	23人	16人	うち、社会人	16人	10人	
	H26 入学	H27 入学																							
国際文化学研究科(修士)	9人	8人																							
うち、社会人	5人	4人																							
健康福祉学研究科(前期)	14人	8人																							
うち、社会人	11人	6人																							
計	23人	16人																							
うち、社会人	16人	10人																							
<p>(イ) 国際文化学又は健康福祉学に係る大学院生の研究支援 大学院生の研究能力の向上に資するため、修士課程(博士前期課程を含む。)にあつては半数以上の大学院生が学外発表経験を積むことができるようにすることを、博士後期課程にあつては全ての大学院生が外国語による学外発表経験を積むことができるようにすることを目指す。{No. 18}</p>	<p>(イ) 国際文化学又は健康福祉学に係る大学院生の研究支援 大学院生に対し、学会及び研究会など学外発表機会に関する情報提供や、大学院生が作成した研究計画の進捗状況に応じて学外発表に向けた研究指導を行うとともに、大学院生学会発表助成制度を適切に運用する。また、大学院生の学外発表の機会ともなるよう、大学院合同研究発表会を開催する。{No. 18}</p>	<p>3</p>	<p>学外発表機会に関する情報の学内掲示や担当教員を通じた情報提供を行った。 院生自ら研究の年度計画を立案し、教員が計画的に研究指導を行った。また、大学院生学会発表助成制度については、入学時のオリエンテーション等において説明するなど、制度の周知に努め5名が活用した。 さらに、学外発表の機会にもなる大学院合同研究発表会(2月)を開催し、修了予定院生18名全員が報告した。</p> <p>【学会発表者数】</p> <p>修士課程(博士前期含) 4名  <span style="margin-left: 100px;">&lt;H25:8名&gt;</span></p> <p>博士課程 4名  <span style="margin-left: 100px;">&lt;H25:2名&gt;</span></p>																						

<p>(2) 大学教育の質保証に資する学位プログラムの整備運用</p> <p>「大学教育で何を修得したか」という問いに応えうる学位プログラムを整備するため、学位授与方針、教育課程の編成・実施方針、入学者の受入方針の3つの方針について、その具体性・体系性の向上を図り、これらの適切性を定期的に検証しその結果を改善に結び付けることができるようにする。</p> <p>{No. 19}</p>	<p>(2) 大学教育の質保証に資する学位プログラムの整備運用</p> <p>策定した「学位授与方針」「教育課程の編成・実施方針」「入学者の受入方針」の3つの方針に基づき、教育課程や学習成果の測定方法を整える。</p> <p>{No. 19}</p>	<p>3</p>	<p>「学位授与方針」「教育課程の編成・実施方針」「入学者の受入方針」の3つの方針に基づき、平成27年度からの新たなカリキュラム編成作業に取り組んだ。</p> <p>学位授与方針について、学習成果を検証するための評価指標を作成するにあたり、考え方の枠組みと作業手順について整備した。</p>	
---	---	----------	---	--

大項目	第1 教育研究等の質の向上に関する事項
中項目	2 学生支援

中期目標	<p>2 学生支援に関する目標</p> <p>学生の多様なニーズに適切に対応しつつ、その豊かな人格形成に資する学生生活を支援するため、学業と学園生活の双方にわたる学生支援活動を総合的に推進するとともに、その質の向上を図る。</p> <p>また、学生のより円滑な職業生活への移行に資するため、入学時から卒業時に至るまでの間において、自らの職業観、勤労観を培い、社会人、職業人として必要な資質能力を形成していくことができるよう、教育課程内外にわたって支援する仕組みを整備する。</p>
------	--

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>2 学生支援に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>(1) 教育と学生支援の連携による総合的な学生支援活動の推進と質保証</p> <p>個々の学生がその人間性や社会性の向上を実感して卒業することができるよう、学生の学業と学園生活の双方にわたる総合的な学生支援活動に関する方針を定め、当該方針に基づく計画、実行、評価、改善の取組を確実に行う。{No. 20}</p>	<p>2 学生支援に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>(1) 教育と学生支援の連携による総合的な学生支援活動の推進と質保証</p> <p>学生の学業と学園生活の双方にわたる総合的な学生支援活動について、学生支援活動方針に基づく取組を行うとともに、全学的なアンケート調査等による実態把握を通じて取組の評価・改善を行う。{No. 20}</p>	3	<p>総合的な学生支援活動に関する方針に基づいた現行の取組内容について、検証・見直しを進めるため、全学生向けのアンケート調査を実施した。</p> <p>全学的なアンケート調査結果等により実態把握をし、取組の評価を行った。</p>	
<p>(2) 学生の社会的・職業的自立に関する指導体制の確立</p> <p>学生が卒業後に社会人・職業人として自立していく上で必要な能力の基盤を効果的に培うことができるよう、入学時から卒業に至るまでの学生の社会的・職業的自立に関する教育及び学生支援の連携体制、指導方法等に関する方針を明示し、当該方針を適切に運用する。{No. 21}</p>	<p>(2) 学生の社会的・職業的自立に関する指導体制の確立</p> <p>学生の社会的・職業的自立に関する教育及び学生支援について、学生支援活動方針に基づく取組を行うとともに、全学的なアンケート調査等による実態把握を通じて取組の評価・改善を行う。{No. 21}</p>	3	<p>総合的な学生支援活動に関する方針に基づいた現行の取組内容について、検証・見直しを進めるため、全学生向けのアンケート調査を実施した。</p> <p>全学的なアンケート調査結果等により実態把握をし、取組の評価を行った。</p> <p>また、インターンシップ等のキャリア教育に関して、共通教育機構と学生支援部が連携・協力して取り組んだ。</p>	

<p>(3) 学生の就職決定率の維持向上          学生が卒業後の職業生活に安定的に移行できるよう、就職希望者の就職活動を支援し、各年度において就職希望者に対する就職決定者の割合が 100% となることを目指す。{No. 22}</p>	<p>(3) 学生の就職決定率の維持向上          職業紹介、進路指導、求人又は求職の開拓、職業安定機関との連携協力等、各種の就職支援活動を計画的に行う。{No. 22}</p>	<p>4</p>	<p>年度支援計画に基づき、山口県若者就職支援センターやヤングハローワーク等の関係機関との連携強化に努めるとともに、就職希望者に対しては、就職対策講座等の開催、キャリアカウンセリング機会の拡大により、キャリア形成が促進された。          また、全新生を対象にした社会人基礎力 (PROG)試験の導入に向けた検討を行った。</p> <p><b>【就職決定率】</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>就職決定率</td> <td>97.0%</td> <td>95.9%</td> </tr> <tr> <td>就職者数/ 就職希望者数</td> <td>288/297</td> <td>282/294</td> </tr> </tbody> </table>	年 度	H25	H26	就職決定率	97.0%	95.9%	就職者数/ 就職希望者数	288/297	282/294	<p>年度計画を十分達成</p>
年 度	H25	H26											
就職決定率	97.0%	95.9%											
就職者数/ 就職希望者数	288/297	282/294											



大項目	第1 教育研究等の質の向上に関する事項
中項目	3 研究

中期目標	<p>3 研究に関する目標</p> <p>大学の研究水準の維持向上を図るため、論文発表や科学研究費補助金申請を促進するとともに、国際共同研究を組織として実施する。</p> <p>また、県の政策形成や地域の諸課題の解決に寄与する調査研究に積極的に取り組む。</p>
------	---

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>3 研究に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>(1) 論文等発表活動の促進</p> <p>研究課題を常時最新のものとするとともに、教育上の技能や学術的信用の維持向上を図るため、原則として、全ての専任教員が論文等（査読付き論文や外国語による論文の作成を推奨）を毎年1件以上作成し公表することを目指す。{No. 23}</p>	<p>3 研究に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>(1) 論文等発表活動の促進</p> <p>学内の研究創作活動助成制度により実施した研究の成果の公表を義務づけるとともに、学内研修会等を活用して論文等発表の督励を行う。また、教員の論文発表実績を把握し、その結果を論文等発表活動の促進方策の改善に活用する。{No. 23}</p>	3	<p>本学の競争的研究資金「研究創作活動助成」の公募要領に研究成果の公表を義務付け、また、教員業績にかかるデータベースシステムから評価対象項目（論文や学会発表等）を抽出・集計し、現状を分析した。</p> <p>科研費申請支援等をテーマにした参加型FDを開催した。また、要望の強かった英語論文投稿支援を初めて実施し、本学教員の研究活動活性化に努めた。</p> <p>さらに、教員にアンケートを実施し、その結果に基づき、更なる支援策等の検討を行った。</p>	
<p>(2) 科研費申請の促進</p> <p>学術研究に係る研究課題の設定や研究計画の作成遂行に関する能力の維持向上に資するため、原則として、全ての専任教員が科研費に毎年申請しその研究計画について当該申請の審査機関から評価を受けることを目指す。{No. 24}</p>	<p>(2) 科研費申請の促進</p> <p>科研費申請に資する勉強会の開催等により科研費申請を支援するとともに、学内研修会等を活用して科研費申請の督励を行う。また、科研費の申請状況を把握するとともに、科研費申請に関する教員アンケートを実施し、その結果を科研費申請の促進方策の改善に活用する。</p>	3	<p>科研費申請支援対策として、前年度の科研費不採択者を対象に、科研費『Try again!!』プロジェクトを実施した。8名の応募者があり、その内2名が科研費助成制度に採択された。その他FDや採択調書の閲覧を実施した。</p> <p>また、10～11月の1ヶ月、科研費申請書のチェックをし、チェックリスト等のマニュアルを整備した。</p>	

	{No. 24}		<p>科研費申請に関する教員アンケートを実施し、アンケート結果に基づき、平成 27 年度の支援対策について検討を行った。 採択率は 8.3%から 26.5%へ向上した。</p> <p>【科研費の申請状況（件）】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">申請年度</th> <th colspan="3">平 25</th> <th colspan="3">平 26</th> </tr> <tr> <th>新規</th> <th>継続</th> <th>計</th> <th>新規</th> <th>継続</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>申請数</td> <td>48</td> <td>17</td> <td></td> <td>49</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>採択数</td> <td>4</td> <td>17</td> <td></td> <td>13</td> <td>8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	申請年度	平 25			平 26			新規	継続	計	新規	継続	計	申請数	48	17		49	8		採択数	4	17		13	8		
申請年度	平 25				平 26																										
	新規	継続	計	新規	継続	計																									
申請数	48	17		49	8																										
採択数	4	17		13	8																										
<p>(3) 組織として取り組む国際共同研究の計画的推進 国際的視野から本学の研究水準の維持向上を図るため、国際共同研究を 6 年間で 3 課題程度実施しその成果を公表することを目指す。 {No. 25}</p>	<p>(3) 組織として取り組む国際共同研究の計画的推進 国際共同研究課題について、学内の研究創作活動助成や滞在研修の制度を活用しその研究に必要な支援を計画的に行う。また、次年度における国際共同研究課題の候補について検討し、その結果に基づき必要な措置を講ずる。 {No. 25}</p>	3	<p>学内の研究創作活動助成において、従来の 4 種目から新たに国際共同研究型を加えた。また、同助成において優れた研究を支援するため特別枠を設けた。 助成制度において、国際共同研究チーム（3 チーム）を編成し、成果の公表方法については、原則として出版等の著作物ですすめることを確認した。</p>																												

<p>(4) 県の政策課題解決に資する調査研究の推進          県の政策形成に寄与するため、健康福祉社会づくり、中山間地域の振興、地産地消、観光交流その他の県政策課題解決に資する調査研究を6年間で3課題程度実施しその成果を公表することを目指す。{No. 26}</p>	<p>(4) 県の政策課題解決に資する調査研究の推進          県の政策課題解決に資する「健康福祉社会づくり研究」「ライフイノベーション研究」「やまぐち学研究」について、地(知)の拠点整備事業を活用し、研究の進捗状況に応じた支援を計画的に行う。また、大学ウェブページへの掲載や研究会の開催などにより研究成果等の公表を行う。{No. 26}</p>	<p>4</p>	<p>文部科学省の補助事業である「地(知)の拠点整備事業」を活用し、「健康福祉づくり研究」「ライフイノベーション研究」「やまぐち学研究」の3つのプロジェクトについて、研究チームを組織し、総合研究を展開した。          また、研究活動の成果として、大学ウェブページへの掲載やフォーラムの開催(4回)ブックレットの発行(4冊)などにより研究成果等の公表を行った。</p>	<p>年度計画を十分達成</p>								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>プロジェクト名</th> <th>概要等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>健康福祉社会づくり</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 高齢者の持続可能な地域生活を可能にするシステム構築を担う人材育成に関する総合的研究</li> <li>・ 「地域包括ケアフォーラム in 岩国」を山口県及び岩国市と共催で開催</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>ライフイノベーション</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ライフイノベーションにおけるサービスデザインの導入可能性</li> <li>・ 機能的な新しいアイデアのナースウェアを提案するワークショップの開催</li> <li>・ サービスデザインの手法に関する研究報告等を目的に国際フォーラム2014を開催</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>やまぐち学</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域の文化的景観とその記憶に関する実証的研究</li> <li>・ 「旧寺内文庫の魅力を考える」公開セミナーの開催</li> <li>・ 「新やまぐち学」フォーラムを開催</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>			プロジェクト名	概要等	健康福祉社会づくり	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 高齢者の持続可能な地域生活を可能にするシステム構築を担う人材育成に関する総合的研究</li> <li>・ 「地域包括ケアフォーラム in 岩国」を山口県及び岩国市と共催で開催</li> </ul>	ライフイノベーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ライフイノベーションにおけるサービスデザインの導入可能性</li> <li>・ 機能的な新しいアイデアのナースウェアを提案するワークショップの開催</li> <li>・ サービスデザインの手法に関する研究報告等を目的に国際フォーラム2014を開催</li> </ul>	やまぐち学	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域の文化的景観とその記憶に関する実証的研究</li> <li>・ 「旧寺内文庫の魅力を考える」公開セミナーの開催</li> <li>・ 「新やまぐち学」フォーラムを開催</li> </ul>
プロジェクト名	概要等											
健康福祉社会づくり	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 高齢者の持続可能な地域生活を可能にするシステム構築を担う人材育成に関する総合的研究</li> <li>・ 「地域包括ケアフォーラム in 岩国」を山口県及び岩国市と共催で開催</li> </ul>											
ライフイノベーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ライフイノベーションにおけるサービスデザインの導入可能性</li> <li>・ 機能的な新しいアイデアのナースウェアを提案するワークショップの開催</li> <li>・ サービスデザインの手法に関する研究報告等を目的に国際フォーラム2014を開催</li> </ul>											
やまぐち学	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域の文化的景観とその記憶に関する実証的研究</li> <li>・ 「旧寺内文庫の魅力を考える」公開セミナーの開催</li> <li>・ 「新やまぐち学」フォーラムを開催</li> </ul>											

<p>(5) 地域の諸課題の解決に寄与する共同研究等の推進  子育て、健康づくり、地域コミュニティの活性化、地域文化の継承発展など地域が抱える諸課題の解決に寄与するため、公共団体を中心に共同研究や委託研究を年間 25 件程度継続的に受け入れることを目指す。{No. 27}</p>	<p>(5) 地域の諸課題の解決に寄与する共同研究等の推進  受託研究・共同研究の新規開拓にも資するよう、研究実績の広報活動や個別相談等を展開するとともに、包括連携協定締結先との連絡協議会を定期的開催するなどにより、共同研究・受託研究等を 23 件受け入れることを目指す。{No. 27}</p>	<p>4</p>	<p>包括連携協定締結先である山口市及び防府市と情報交換会を定期的開催し、連携を強化したこと等により、共同研究・受託研究等を 26 件受け入れた。  また、やまぐち総合ビジネスメッセ等の各種行事・イベントに参加し、本学の地域貢献事業や受託研究等の実績を紹介したほか、本学の研究者情報を冊子にして配布するなどのPR・広報活動を展開した。</p> <p>【受託研究等の受入状況】 (千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">H25</th> <th colspan="2">H26</th> </tr> <tr> <th>事業件数</th> <th>事業金額</th> <th>事業件数</th> <th>事業金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>共同研究</td> <td>7 件</td> <td>2,620</td> <td>3 件</td> <td>1,438</td> </tr> <tr> <td>受託研究等</td> <td>14 件</td> <td>4,785</td> <td>23 件</td> <td>9,002</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>21 件</td> <td>7,405</td> <td>26 件</td> <td>10,440</td> </tr> </tbody> </table>		H25		H26		事業件数	事業金額	事業件数	事業金額	共同研究	7 件	2,620	3 件	1,438	受託研究等	14 件	4,785	23 件	9,002	計	21 件	7,405	26 件	10,440	<p>年度計画を十分達成</p>
	H25		H26																									
	事業件数	事業金額	事業件数	事業金額																								
共同研究	7 件	2,620	3 件	1,438																								
受託研究等	14 件	4,785	23 件	9,002																								
計	21 件	7,405	26 件	10,440																								

大項目	第1 教育研究等の質の向上に関する事項
中項目	4 地域貢献

中期目標	<p>4 地域貢献に関する目標</p> <p>県立の大学として、人口減少や少子高齢化の進行など山口県を取り巻く社会経済情勢に対応した県勢の振興に寄与することができるよう、「地域の発展を担う人材の育成」、県の政策形成や地域の諸課題解決に資する「シンクタンク機能の発揮」、ライフステージに応じた県民の生涯学習機会の提供と県民と学生・教員との学び合いを中心とする「県民との連携・交流の取組」を着実に推進する。</p>
------	---

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>4 地域貢献に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>(1) 地域の発展を担う人材の育成</p> <p>ア 入学者に占める県内生割合の向上</p> <p>入学定員の適正な管理と入試の選抜性に留意しつつ、大学等進学者の県外転出超過が進行する山口県の状況を踏まえ、入学者に占める県内高校出身者の割合が60%となることを目指す。{No. 28}</p>	<p>4 地域貢献に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>(1) 地域の発展を担う人材の育成</p> <p>ア 入学者に占める県内生割合の向上</p> <p>入試戦略に基づき入学者選抜・学生募集活動を実施する。また、入学者選抜委員会において、学生募集や入学試験の方針の企画立案のための分析・調査及び改善に向けた方策の検討を行う。{No. 28}</p>	3	<p>学生募集活動について、オープンキャンパスの開催や県内高等学校の訪問等の取組を進めた結果、県内志願者数は増加した。</p> <p>また、本学ブランド・イメージ調査（日経メディアマーケティング）を実施し、調査結果を踏まえて、平成28年度入試に向けての広報戦略に生かすこととした。</p> <p>さらに、入試戦略に基づき見直しを行った平成28年度入学試験に向けて、入試分析チームにより分析項目を決定し、取組の準備を進めた。</p>	
<p>イ 卒業生の県内就職割合の向上</p> <p>学生の意向に応じつつ、各年度において、学部を卒業して就職した者のうち県内に就職した者の割合が50%を超えることを目指す。{No. 29}</p>	<p>イ 卒業生の県内就職割合の向上</p> <p>県内企業に係る業界研究、県内企業説明会、インターンシップ等、県内就職割合の向上にも資する各種の就職支援対策を計画的に実施するとともに、県内求人又は求職の開拓を積極的に行う。{No. 29}</p>	2	<p>年度支援計画に基づき、山口県若者就職支援センターやヤングハローワーク等の関係機関との連携強化を図り、また、山口大学との合同企業説明会を実施し、県内求人数の増加に向け取り組むとともに、大学自らもトップをはじめとして県内企業(約90社)を訪問し、新規求人開拓や採用促進に取り組んだ。</p>	年度計画はやや未達成

			<p>また、コーディネーターによる企業や経済団体等と協働したインターンシップを促進し参加者数が増加した。</p> <p>さらに、就職希望者に対しては、公務員講座や就職対策講座等の開催、キャリアカウンセリング機会の拡大などを行った。</p> <p><b>【県内就職者の割合】</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 度</th> <th>H25</th> <th>H26</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>県内就職者の割合</td> <td>47.9%</td> <td>43.6%</td> </tr> <tr> <td>県内就職者数 ／就職者数</td> <td>138／288</td> <td>123／282</td> </tr> </tbody> </table>	年 度	H25	H26	県内就職者の割合	47.9%	43.6%	県内就職者数 ／就職者数	138／288	123／282	
年 度	H25	H26											
県内就職者の割合	47.9%	43.6%											
県内就職者数 ／就職者数	138／288	123／282											
<p>(2) 県の政策形成等に貢献するシンクタンク機能の発揮</p> <p>ア 県の政策課題解決に資する調査研究の推進</p> <p>県の政策形成に寄与するため、健康福祉社会づくり、中山間地域の振興、地産地消、観光交流その他の県政策課題解決に資する調査研究を6年間で3課題程度実施しその成果を公表することを目指す。{No. 26} <b>【再掲】</b></p>	<p>(2) 県の政策形成等に貢献するシンクタンク機能の発揮</p> <p>ア 県の政策課題解決に資する調査研究の推進</p> <p>県の政策課題解決に資する「健康福祉社会づくり研究」「ライフイノベーション研究」「やまぐち学研究」について、地（知）の拠点整備事業を活用し、研究の進捗状況に応じた支援を計画的に行う。また、大学ウェブページへの掲載や研究会の開催などにより研究成果等の公表を行う。{No. 26} <b>【再掲】</b></p>	4	(No.26 参照)										
<p>イ 地域の諸課題の解決に寄与する共同研究等の推進</p> <p>子育て、健康づくり、地域コミュニティの活性化、地域文化の継承発展など地域が抱える諸課題の解決に寄与するため、公共団体を中心に共同研究や委託研究を年間25件程度継続的に受け入れることを目指す。{No. 27} <b>【再掲】</b></p>	<p>イ 地域の諸課題の解決に寄与する共同研究等の推進</p> <p>受託研究・共同研究の新規開拓にも資するよう、研究実績の広報活動や個別相談等を展開するとともに、包括連携協定締結先との連絡協議会を定期的で開催するなどにより、共同研究・受託研究等を23件受け入れることを目指す。{No. 27} <b>【再掲】</b></p>	4	(No.27 参照)										

<p>(3) 県民との連携・交流の推進 ア 県内の専門職の能力向上支援 実習教育受入施設との協力関係を活かして、県内保健医療福祉施設における保健医療福祉サービスの実践力や新人・中堅職員に対する指導力の向上に資する研修方法について調査研究し、その成果を公表することを目指す。また、既存のキャリアアップ研修についてはその実施状況や社会情勢の変化を踏まえて定期的に見直しを行い、その結果に基づき所要の措置を講ずる。 {No. 30}</p>	<p>(3) 県民との連携・交流の推進 ア 県内の専門職の能力向上支援 社会福祉実習教育に係る拠点実習施設システムの構築や、管理栄養士養成臨地実習施設の拠点化の取組を推進し、実習教育受入施設等との協力関係を活かして、県内の保健医療福祉施設の職員向け研修を検討する。また、キャリアアップ研修として、新たに助産診断実践力向上研修を実施する。{No. 30}</p>	<p>3</p>	<p>社会福祉実習施設や管理栄養士養成臨地実習施設との連携協力関係の構築に向けた取組については、関係学部学科を中心に実施した。 また、新たに山口市社会福祉協議会及び吉敷愛児園発達支援センター愛（平成 27 年 3 月）と連携協力に係る覚書等を締結した。 キャリアアップ研修としては、これまでの 3 コースに加え、新たに「助産診断実践力フォローアップ初級編」研修を実施した。</p>	
<p>イ 地域の諸課題解決に向けた県民一人ひとりの自主的、主体的な取組の支援 子育て、健康づくり、地域コミュニティの活性化、地域文化の継承発展などの諸課題の解決に向けた県民一人ひとりの自主的、主体的な取組をより効果的に支援するため、課題や年齢層に応じた自ら学び行動する意欲を高める系統的な生涯学習プログラムを作成し、当該プログラムを活用した生涯学習機会の提供を県内各地で計画的に行うことを目指す。{No. 31}</p>	<p>イ 地域の諸課題解決に向けた県民一人ひとりの自主的、主体的な取組の支援 諸課題の解決に県民一人ひとりの自主的、主体的な取組を支援するため、生涯学習プログラムとして各種事業を計画的に実施するとともに、当該事業の実績を評価し、その結果に基づき事業内容等について必要な措置を講ずる。{No. 31}</p>	<p>4</p>	<p>文部科学省補助事業「地（知）の拠点整備事業」を活用し、生涯学習プログラムとして「桜の森アカデミー」を開講し、「やまぐち学マスター」コース、「健康づくり（子育てマスター）」コースに加え、健康福祉社会づくりに向けての人材養成ニーズに対応して「在宅ケアマスター」のコースを新設した。 なお、履修修了者 69 名がマスターの称号を受けた。 さらに、県内各地での出前講座として公開講座やサテライトカレッジを開催したほか、公開授業や公開講演会など幅広い生涯学習プログラムを展開した。</p>	<p>年度計画を十分達成</p>

			<p>【やまぐち学マイスターコース】 地域観光を支える人材づくり (計 120 時間)</p> <p>【健康づくり(子育てマイスター)コース】 知識と技術を有する人材づくり (計 120 時間)</p> <p>【健康づくり(在宅ケアマイスター)コース】 知識と技術を有する人材づくり (計 130 時間)</p>	
<p>ウ 地域の国際化に寄与する本学留学生と県民との交流の推進</p> <p>体験的に異文化理解を深める機会を広く県民に提供することができるよう、県内全市町において本学留学生と県民との交流機会を6年間でそれぞれ2回程度設けることを目指す。{No. 32}</p>	<p>ウ 地域の国際化に寄与する本学留学生と県民との交流の推進</p> <p>県内の6ないし7の市町において、本学留学生と県民との交流機会を設ける。また、本学留学生の地域派遣について、県内市町との連携・協力を組織として推進することができるよう、派遣実績のない地域に重点を置いて関係機関との情報交換の場を設け広報活動を行う。 {No. 32}</p>	3	<p>県内6市町の小中学校やイベント会場等、計9か所に延べ55名の本学留学生を派遣した。</p> <p>【平成26年度派遣先市町】 山口市(3)、防府市、下関市(2)、周南市、下松市、岩国市</p> <p>【平成25年度派遣先市町】 山口市(2)、山陽小野田市、防府市(2)、下関市、岩国市</p> <p>また、派遣実績のない市町への留学生の派遣に向け、関係市町教育委員会や学校等を訪問し、当該事業の説明などの広報活動を行った。</p>	
<p>エ 地域社会との連携協力の推進</p> <p>(7) 地域交流活動施設の活用の推進</p> <p>県民、学生、教員の学び合いの場としての機能を発揮することができるよう、地域交流活動施設(Yucca)の運営</p>	<p>エ 地域社会との連携協力の推進</p> <p>(7) 地域交流活動施設の活用の推進</p> <p>地域交流活動施設(Yucca)を、心とからだの相談室や、地域交流事業、学生の地域活動支援事業の実施</p>	3	<p>地域交流活動施設(Yucca)を、心とからだの相談室、イベント、講座の開催等により、学生・教職員と地域の交流を深める場として計</p>	



<p>を戦略的、計画的に行う。{No. 33}</p>	<p>の場として、計画的に運営する。また、その実績を評価し、その結果を地域交流活動施設の運営改善に活用する。 {No. 33}</p>		<p>画的に運営し、昨年度より約 800 名利用者数が増えた。 また、桜の森アカデミーのマイスター取得者の自主活動拠点となるよう、積極的なプログラム開発を実施した。</p>	
<p>(イ) 市町その他の団体との協働の推進 地域社会との連携協力による各種の地域貢献活動をより計画的、継続的に展開することができるよう、市町その他の団体との包括連携協定の締結数の増加を目指す。また、地域の活性化に資するため、保健医療福祉機関や教育機関、文化団体、商工団体等との連携の強化を図り、これらの機関・団体との協働による講演会や研修会などの各種事業を展開する。{No. 34}</p>	<p>(イ) 市町その他の団体との協働の推進 ウェブサイト等を活用して、本学の包括連携協定制度とその実績を広報するとともに、連携協定締結先との連携強化を図り、協定に基づく活動を計画的・継続的に展開する。また、保健医療福祉機関等との協働による各種事業の展開を図る。 {No. 34}</p>	<p>4</p>	<p>これまでの協定締結の内容や締結後の取組実績について、本学ウェブサイトで紹介・公表したほか、協定を締結した山口市や防府市とは情報交換会を定期的に開催し、連携強化に努めた結果、受託研究が倍増した。 教育連携事業に関し山口県立宇部高等学校(平成 26 年 5 月)と、社会福祉教育実習の受入れに関し山口市社会福祉協議会及び吉敷愛児園発達支援センター愛(平成 27 年 3 月)とそれぞれ協定等を締結した。 さらに、共生研究部門においては、保健医療福祉機関等との共同研究やファッションショーを開催するなど、協働事業を展開した。</p>	<p>年度計画を十分達成</p>

大項目	第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項
中項目	

中期目標	<p>第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標</p> <p>大学運営の更なる効率化に資するため、民間ノウハウも活用しつつ、事務等の合理化の取組を継続的に推進する。</p> <p>また、教育の質の保証や経営基盤の強化など高度化する大学運営の諸課題を組織的かつ適切に処理することができるよう、教職員の職能開発を体系的に実施する。</p> <p>さらに、大学情報の発信については、伝えたい者に伝えたい情報が行き届くようその戦略性を高める。</p>
------	--

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 事務等の合理化の継続的推進</p> <p>(1) 簡素で機能的な組織編制の徹底等</p> <p>大学運営の一層の効率化を図るため、個々の組織の目的や業務内容の見直しを行い、より簡素で機能的な組織の編制を目指す。また、事務事業について統合改廃等の見直しを定期的に行い、事務能率の向上を図るとともに、経営資源の配分を戦略的、重点的に行う。{No. 35}</p>	<p>第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 事務等の合理化の継続的推進</p> <p>(1) 簡素で機能的な組織編制の徹底等</p> <p>定款変更の趣旨を踏まえた組織体制の整備、より簡素で機能的な組織の編制等を実現するための方策をまとめ、当該方策に基づき必要な措置を講ずる。{No. 35}</p>	3	<p>平成26年度より理事長と学長を別置する新たな体制へ移行した。</p> <p>体制の移行に伴い、経営面のプロジェクトチームを設置し、第二期施設整備関係及び外部資金獲得関係を中心に取組を実施した。</p> <p>組織体制については、地域貢献事業等の推進強化のため、関係組織について簡素で機能的な編制とする見直しを行い、運営した。</p> <p>また、事務事業については、業務改善・効率化への取組を進めていくため、新たにチャレンジプランを策定した。</p>	
<p>(2) 自律型経営の推進</p> <p>教職員の自発的な業務遂行の促進と、組織としての意思決定の迅速化を図るため、大学運営における教職員の権限と責任を明示し、適切に運用する。{No. 36}</p>	<p>(2) 自律型経営の推進</p> <p>大学運営における教職員の権限と責任を適切な形式により明示する。{No. 36}</p>	3	<p>定款変更に伴い、理事長と学長の権限の分担という観点から、決裁規程など一部の規則等(30規則等)を改正し、規則改正の内容や意思決定手順等について、所属長会議(6月)において提示し、周知を図った。</p>	

			<p>事務職員については、人事評価制度の検討において、期待、役割、行動、求められる能力等を整理した。</p> <p>また、学校教育法の一部改正に伴い、法改正の趣旨等を踏まえ、一部の規則等（13規則等）を改正した。</p>	
<p>(3) 情報通信技術の活用の計画的推進 時代の変化に対応しつつ本学として必要な情報化を効果的・効率的に推進することができるよう、情報通信技術の導入・活用に関する方針を定め、当該方針に基づく取組を組織的、計画的に行う。{No. 37}</p>	<p>(3) 情報通信技術の活用の計画的推進 情報化推進方針に基づき、効果的・効率的な教育及び業務運営の推進に向け、必要な情報基盤の整備、教育研究活動に関する研修会の実施及び情報規範の策定などの取組を計画的に実施する。{No. 37}</p>	3	<p>情報化推進方針に基づき、情報基盤に必要な ICT 基本計画を策定した。</p> <p>並行して学生・教職員向け PC 相談室の開設、ICT 活用 FD の開催（3 回）により、情報教育の推進を図った。</p> <p>また、情報ネットワークポリシーのたたき台（案）を全学に示し、平成 27 年度の策定に向けて進めることとした。</p>	
<p>2 人事評価制度等による職能開発の推進 (1) 人事評価制度の確立 教職員の能力開発、ひいては教育研究の活性化に向けて教職員にインセンティブが働くよう、能力、意欲及び業績が教職員の処遇等に適切に反映される人事評価制度を確立する。{No. 38}</p>	<p>2 人事評価制度等による職能開発の推進 (1) 人事評価制度の確立 管理職の教員を対象とする人事評価制度を実施する。また、一般の教員を対象に人事評価の試行を継続するとともに、事務職員を対象に人事評価の試行を開始する。{No. 38}</p>	2	<p>管理職教員を対象とする人事評価制度については予定どおり実施した。</p> <p>また、一般の教員及び事務職員を対象とした人事評価試行実施要領案を作成するためのワーキンググループ（WG）を設置し、教員WGを8回、事務職員WGを9回実施した。</p> <p>教員WGにおいては、年度内に中間まとめを行ったが、評価制度の更なる充実を図るため、平成 27 年度の全学的な試行の実施に向けて、実施要領案は継続検討となった。</p> <p>事務職員WGにおいては、年度末に実施要領案の作成が完了したことから、平成 27 年度からの開始に向けて体制が整った。</p>	年度計画はやや未達成

<p>(2) 教職員研修の計画的推進 大学の教育研究の質の向上や業務運営の改善に向け、教職員がその職責を全うする上で必要となる能力、資質の向上を図るため、統一の方針のもとで、役職別研修、専門研修、教職員海外派遣などの研修制度を体系的、計画的に実施する。{No. 39}</p>	<p>(2) 教職員研修の計画的推進 教職員研修に関し、その目的や種類、内容、手続き等を体系的に示した統一的な研修実施方針に基づく年間研修計画の策定、実行、評価の取組を推進する。{No. 39}</p>	<p>3</p>	<p>教職員研修実施方針に基づき、平成 26 年度の研修計画を定め、体系的、計画的に役職別研修、各種FD・SD研修、滞在研修・教職員海外派遣等を実施した。</p> <p><b>【教 員】</b>      &lt;FD研修&gt;      13回(通年)      &lt;滞在研修&gt;      国外2名</p> <p><b>【事務職員】</b>      &lt;役職員研修&gt;      県職員研修への派遣7回(7月～10月)      &lt;タイムマネジメント研修&gt;      1回(8月)      &lt;海外派遣&gt;      2回(8月、9月)      &lt;SD研修&gt;      2回(9月、12月)</p>	
<p>(3) 他大学等との交流の推進 本学と他大学等が特色を活かして協働することで、個々の教職員の能力の向上を図ることができるよう、他大学等の交流を推進し、成果をあげることを目指す。{No. 40}</p>	<p>(3) 他大学等との交流の推進 他大学等との交流を組織として推進するための基本方針を定めるとともに、当該方針に基づき一部試行を開始する。{No. 40}</p>	<p>2</p>	<p>地域貢献など他大学との交流活動を通じた協力関係の活用や資質向上を図るための学外での研修会参加等多方面で交流・連携を図った。</p> <p>また、公立大学協会の調査・研究等に積極的に参画し、多数の発表者、ワーキングメンバーを派遣するなど連携の深化を進めた。</p> <p>分野別では、文部科学省補助金を契機にグローバル人材育成においては西日本ブロック内での相互交流を推進し、地(知)の拠点整備事業においては、多くの他大学の先進地視察を引き受けたほか、産業界ニーズに対応した人材育成では、補助金終了後も連携・大学</p>	<p>年度計画はやや未達成</p>

			<p>間のネットワークを継続することを決定するなど組織的対応をした。</p> <p>全体的な取りまとめ、推進方針の策定には至らず、引き続き検討することとした。</p>	
<p>3 大学情報の戦略的発信</p> <p>大学情報の発信に関する戦略を明示し、当該戦略に基づき大学情報を総合的、計画的に発信するとともに、その実施状況に基づいて改善を図る仕組みを構築し運用する。{No. 41}</p>	<p>3 大学情報の戦略的発信</p> <p>大学情報発信の目標、内容、方法等についてより具体性の高い情報発信戦略を定め、当該戦略の実行に必要な措置を講ずる。{No. 41}</p>	2	<p>地域社会の発展に寄与、貢献することを目的とした取組等について、全学一体となった情報発信を展開していくため、新たな広報戦略素案について見直しを行ったが継続協議中で、策定・明示まで至らなかった。</p> <p>なお、リーフレットを作成・活用した学外への訪問広報活動、ロゴマーク入り公用車の導入等は先行的に実施した。</p> <p>また、本学ウェブサイトでは、基本的情報である審議機関に関する情報や施設整備に関する情報などを新たに公表したほか、研究者情報についても内容の充実を図った。</p>	<p>年度計画はやや未達成</p>

	第3 財務内容の改善に関する事項
中項目	

中期目標	<p>第4 財務内容の改善に関する目標</p> <p>外部資金の獲得などに積極的に取り組み、自主財源の安定的確保を図る。</p> <p>また、地域に支えられた大学であることを踏まえ、業務運営の改善、効率化に努め、経費の支出については可能な限り抑制を図るとともに、資産の効率的活用に努める。</p>
------	--

中期計画	平成26年度の年度計画	評価	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 自主財源の確保</p> <p>自主財源の安定的確保を図るため、授業料の額については国立大学との均衡を維持しつつ、入学志願者の確保や外部研究資金等の獲得に努め、自己収入の6年間総額が、第1期の計画総額(5,165百万円)を上回るようにする。{No. 42}</p>	<p>第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 自主財源の確保</p> <p>授業料の額について、国立大学標準額との均衡を確保するとともに、授業料の徴収を適切に行う。また、学生募集活動を戦略的に行い、入学試験料の確保に努める。さらに、科研費申請の促進や、共同研究や委託研究の安定的・継続的な受け入れの推進等、自主財源の確保に資する各種の取組を計画的に推進する。{No. 42}</p>	4	<p>授業料については、国立大学標準額との均衡を確保するとともに、適切な徴収に努めた。</p> <p>また、学生募集に関して、入試戦略に基づき幅広い広報活動を展開した。</p> <p>さらに、自主財源の確保に向け、文部科学省補助金の確保、科研費申請の促進や連携自治体からの受託研究等の受入推進に組み合わせ、外部研究資金等(平成26年度実績:68件、181,763千円)を確保したほか、新たに科研費の採択率向上対策、受託研究や寄附金等の獲得に向けた訪問活動等を実施した。</p>	年度計画を十分達成
<p>2 経費の抑制</p> <p>(1) 人件費の抑制</p> <p>要因の確保と効率的な財政運営との均衡を図るため、教職員の定員管理を計画的に行う。{No. 43}</p>	<p>2 経費の抑制</p> <p>(1) 人件費の抑制</p> <p>定員管理計画等に基づき教職員の採用・配置を適切に行う。{No. 43}</p>	3	<p>定員管理計画等に基づき、平成27年度正規教職員採用計画を立案し、教員の採用抑制、事務職員の増員配置を適切に行った。</p> <p>また、平成27年度臨時・非常勤職員採用計画を立案した。</p>	

<p>(2) 予算の編成、執行の合理化の推進 経費の効率的な使用に資するため、事務事業のスクラップ・アンド・ビルドを推進するとともに、予算の配分・執行管理の方法について見直しを行いその結果に基づき必要な措置を講ずる。{No. 44}</p>	<p>(2) 予算の編成、執行の合理化の推進 平成 25 年度の予算執行結果の分析も踏まえて、次年度の予算編成過程等において事務事業のスクラップ・アンド・ビルドの徹底を図る。 {No. 44}</p>	<p>3</p>	<p>平成 25 年度予算の執行結果を分析し、予算配分先の見直しを行うなど、平成 27 年度当初予算編成に反映した。 また、事業のスクラップ・アンド・ビルドと類似事業の統廃合を行い、経費を効率的に使用・促進できるよう平成 27 年度当初予算を編成した。</p>	
<p>(3) 管理的経費の削減 業務運営の効率化を推進し、6 年間の管理的経費総額を第 1 期の計画総額 (1,195 百万円) の 5%以上削減する。 {No. 45}</p>	<p>(3) 管理的経費の削減 平成 25 年度決算における管理的経費の削減状況を検証し、その結果や中期財政計画を踏まえ、管理的経費に係る予算の編成を適切に行う。 {No. 45}</p>	<p>3</p>	<p>平成 25 年度決算の分析及び平成 26 年度予算の執行状況を確認し、平成 27 年度当初予算編成において管理的経費に係る配分先と所要額積算の見直しを行った。 また、今後の管理的経費の削減に繋げるため、業務システムの導入について、検討を行った。</p>	
<p>3 資産の管理及び運用 資産の効率的活用を図るため、余裕金等資金の管理運用を適切に行うとともに、教育研究に支障のない範囲で大学施設の貸出を行う。{No. 46}</p>	<p>3 資産の管理及び運用 余裕金等資金の管理運用方針に基づき、余裕金を運用する。また、規程に基づき、大学施設の貸出を適切に行う。{No. 46}</p>	<p>3</p>	<p>「余裕金の運用方針」に基づき、年間のキャッシュフロー等を検討し、余裕金のより効率的な活用を図るため、増額して運用した。 運用形態 定期預金 (1 年) 運用金額 250 百万円 利率 0.04%/年  また、大学施設については、業務運営に支障のない範囲において、貸出を行った。</p>	

大項目	第4 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する事項
中項目	

中期目標	<p>第5 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標</p> <p>自己評価の結果、外部評価及び監事監査の結果その他学外者の意見を業務運営に適切に反映する。 また、教育研究、組織運営、施設設備の状況に関する情報の公表を組織的、計画的に実施する。</p>
------	---

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>第4 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>社会に対する説明責任を果たすとともに、教育研究等の質の向上に資するため、自己評価・外部評価の結果に加え、監査の結果、卒業生その他の学外者の意見に基づき必要な措置を講じその結果を定期的に公表する仕組みを構築し運用する。また、同窓会とは、年2回程度の情報交換の機会を設ける。さらに、教育研究、組織運営、施設設備の状況に関する情報の公表の内容及び方法についてその実施状況を踏まえ定期的に見直しを行う。{No. 47}</p>	<p>第4 自己点検、評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>自己評価・外部評価の結果に加え、監査の結果、卒業生その他の学外者の意見に基づき講じた措置の公表を行うとともに、同窓会との情報交換機会を年2回設定する。また、教育情報の公表を計画的に行う。 {No. 47}</p>	3	<p>法人・大学に関する重要事項を審議する経営審議会、教育研究評議会における審議の概要を新たに公表した。</p> <p>学外委員、監事等の学外者からの主な意見及びその対応状況等の公表も行った。</p> <p>また、同窓会との情報交換会は、年2回実施した(5月、11月)。</p> <p>教育情報の公表について、公表計画を策定し、その計画に基づき実施した。また、学外者が教員情報をより得やすくなるよう、新たなデータベースシステムを導入し、ウェブサイトで公開した。</p>	



大項目	第5 その他業務運営に関する重要事項
中項目	1 施設設備の整備、活用等

中期目標	<p>第6 その他業務運営に関する重要目標</p> <p>1 施設設備の整備、活用等に関する目標</p> <p>県の施設整備計画を踏まえ、既存施設設備の適切な維持管理とその有効活用なども図りながら、良好な教育研究環境の確保に努める。</p>
------	--

中期計画	平成26年度の年度計画	評価	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>第5 その他の業務運営に関する重要目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 施設設備の整備、活用等に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>県の「山口県立大学第二期施設整備計画」が着実に推進されるよう、法人としても必要な取組を進めるとともに、既存の施設設備については、良好な教育研究環境の確保の観点から、その維持管理を適切に行う。(No.48)</p>	<p>第5 その他の業務運営に関する重要目標を達成するためとるべき措置</p> <p>1 施設設備の整備、活用等に関する目標を達成するためとるべき措置</p> <p>県の「山口県立大学第二期施設整備計画」に基づく第1段階の工事の着実な推進に資するよう、県との連携・協働の取組を推進する。また、既存施設設備の維持補修等を計画的に行い、良好な教育研究環境の確保に努める。(No.48)</p>	3	<p>第二期施設整備計画については、県において、第一段階の栄養学科棟及び学部共通棟の実施設設計が完了し、建設工事に着工することとなり、本学においては、建設工事の円滑な着工に向けて、県と一体となって地元調整等を行い、平成27年1月に着工した。</p> <p>第二段階となる国際文化学部棟、社会福祉学部棟及び図書館の整備に向けては、平成27年度県予算に実施設計に係る経費が計上された。</p> <p>また、既存施設整備の維持補修については、施設費を活用した工事(1号館及び学生寮の内壁補修並びに本館周辺の埋設水道管の更新)を実施した。</p>	

大項目	第5 その他業務運営に関する重要事項
中項目	2 安全衛生管理

中期目標	2 安全衛生管理に関する目標 教育研究活動の円滑な実施に資するため、教職員、学生の安全と健康の確保に関する取組を総合的かつ計画的に行い、その水準の向上を図る。
------	--

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
2 安全衛生管理に関する目標を達成するためとるべき措置 教職員・学生の安全衛生管理を総合的かつ効果的に実施するため、衛生委員会を中心に、毎年度、安全衛生実行計画の策定、実施、評価を行う。{No. 49}	2 安全衛生管理に関する目標を達成するためとるべき措置 年間安全衛生実行計画に基づき、衛生委員会のもとで、教職員・学生の安全衛生を確保するための諸活動を総合的に実施する。また、当該諸活動の実績を評価し、その結果に基づき所要の措置を講ずる。{No. 49}	3	年間安全衛生実行計画に基づき各種取組を実施した。特に、タイムマネジメント研修においては、業務改善の一環として、時間外労働の縮減、業務の効率化に向けた改善項目を議論し、対応策については組織的に検討を行うこととした。 また、平成26年度の衛生委員会の取組について評価を行った結果、平成27年度において、労働安全衛生法の改正に伴うストレスチェックの体制づくりを加え、取組を継続することとした。	

大項目	第5 その他業務運営に関する重要事項
中項目	3 法令遵守及び危機管理

中期目標	3 法令遵守及び危機管理に関する目標 法令遵守及び危機管理に資する内部統制の充実・強化に取り組み、その成果を業務運営に反映させる。
------	--

中期計画	平成26年度の年度計画	評定	年度計画の達成状況等の具体的説明	長所及び問題点等
<p>3 法令遵守及び危機管理に関する目標を達成するためとるべき措置 法令遵守や危機管理に関する内部統制の有効性を高めるため、法令遵守等に関する方針や重要法令の周知、各種監査や危機対策の取組を一元的、計画的に行い、その結果を業務運営に反映できるようにする。また、情報システムの全般的統制に関する方針等を定め、適切に運用する。{No. 50}</p>	<p>3 法令遵守及び危機管理に関する目標を達成するためとるべき措置 法令遵守の実施体制に基づき、重要法令等の遵守に関する周知を行うとともに、法令遵守状況の監査を実施する。また、危機管理マニュアルに基づき、危機対応訓練とその評価を実施する。さらに、情報化推進方針に基づき、ネットワーク運営ポリシーを策定する。{No. 50}</p>	3	<p>法令遵守については、法令遵守に係る実施体制（部署別役割及び関連業務）を踏まえ、法令遵守内部監査要領を定めるとともに、平成26年度実施計画を作成し、初回の監査を実施し周知にも努めた。</p> <p>危機管理については、危機管理マニュアルに基づき、危機対応訓練（海外危機対応）を実施した。</p> <p>また、ネットワーク運営ポリシーについては、素案を全学に示し、策定に向けて進めた。</p>	

大項目	第6 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画
中項目	1 予算

中期計画		平成26年度の年度計画及びその実績				特記事項
(単位 百万円)		(単位 百万円)				
区分	金額	区分	計画	実績	増減	
収入		収入				
運営費交付金	6,177	運営費交付金	1,190	1,210	20	
施設費	90	施設費	6	6	0	
授業料等収入	4,871	授業料等収入	801	824	23	
受託研究等収入	108	受託研究等収入	7	10	3	
その他収入	266	その他収入	207	178	△29	
前中期目標期間繰越 積立金取崩収入	271					
計	11,784	計	2,211	2,228	17	
支出		支出				
教育研究費	1,529	教育研究費	351	368	17	
受託研究等経費	108	受託研究等経費	7	10	3	
人件費	8,928	人件費	1,648	1,616	△32	
一般管理費	1,218	一般管理費	205	204	△1	
計	11,784	計	2,211	2,198	△13	
【人件費の見積り】		【人件費の見積り】		退職給付（人件費の内数）		
中期目標期間中総額8,928百万円を支出する（退職手当は除く）。		総額 1,648百万円を支出する。		計画 163 百万円		
上記金額は、平成24年度の人件費見積額を基礎として、定員管理計画等に基づく教職員数を踏まえ、役員の報酬及び教職員の給料・諸手当並びに法定福利費に相当する費用を試算したものである。		退職手当は、公立大学法人山口県立大学職員退職手当規則の規定に基づき支給し、当該年度において職員の退職手当に関する条例（昭和29年山口県条例第5号）に準じて算定された相当額が運営費交付金として財源措置される。		実績 163 百万円		
退職手当は、「公立大学法人山口県立大学職員退職手当規則」の規定に基づき支給し、当該年度において「職員の退職手当に関する条例（昭和29年山口県条例第5号）」に準じて算定された相当額が運営費交付金として財源措置される						

大項目	第6 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画
中項目	2 収支計画

中期計画		平成26年度の年度計画及びその実績				特記事項
(単位 百万円)		(単位 百万円)				
区分	金額	区分	計画	実績	増減	
費用の部	11,983	費用の部	2,261	2,205	△56	
経常経費	11,758	経常経費	2,215	2,167	△48	
業務費	10,657	業務費	2,023	2,008	△15	
教育研究費	1,620	教育研究費	368	356	△12	
受託研究費等	108	受託研究費等	7	27	20	
人件費	8,928	人件費	1,648	1,625	△23	
一般管理費	1,101	一般管理費	192	159	△33	
財務費用	0	財務費用	0	1	1	
雑損	0	雑損	0	0	0	
減価償却費	226	減価償却費	46	38	△8	
臨時損失	0	臨時損失	0	0	0	
収入の部	11,983	収入の部	2,261	2,238	△23	
経常収益	11,712	経常収益	2,222	2,238	16	
運営費交付金	6,177	運営費交付金	1,190	1,210	20	
授業料等収益	4,935	授業料等収益	810	805	△5	
受託研究費等収益	108	受託研究費等収益	7	29	22	
その他収益	266	その他収益	169	137	△32	
財務収益	0	財務収益	0	0	0	
雑益	0	雑益	0	21	21	
資産見返運営費交付金等戻入等	209	資産見返運営費交付金等戻入	43	25	△18	
資産見返物品受贈額戻入	17	資産見返物品受贈額戻入	3	11	8	
臨時利益	0	臨時利益	0	0	0	
当期純益	△271	当期純益	△39	33	72	
前中期目標期間繰越	271	前中期目標期間繰越	39	0	△39	
積立金取崩益		積立金取崩益				
当期総利益	0	当期総利益	0	33	33	

大項目	第6 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画
中項目	3 資金計画

中期計画		平成26年度の年度計画及びその実績				特記事項
(単位 百万円)		(単位 百万円)				
区分	金額	区分	計画	実績	増減	
資金支出	11,800	資金支出	2,609	3,098	489	
業務活動による支出	11,517	業務活動による支出	2,186	2,096	△90	
投資活動による支出	268	投資活動による支出	25	55	30	
財務活動による支出	0	財務活動による支出	0	15	15	
次期中期目標期間への繰越金	16	次年度への繰越金	398	931	533	
資金収入	11,800	資金収入	2,609	3,098	489	
業務活動による収入	11,422	業務活動による収入	2,166	2,218	52	
運営費交付金による収入	6,177	運営費交付金による収入	1,190	1,210	20	
授業料等による収入	4,871	授業料等による収入	801	824	23	
受託研究等による収入	108	受託研究等による収入	7	28	21	
その他の収入	266	その他の収入	168	157	△11	
投資活動による収入	90	投資活動による収入	6	6	0	
財務活動による収入	0	財務活動による収入	0	0	0	
前期中期目標期間からの繰越金	287	前年度からの繰越金	437	874	437	

大項目	第7 短期借入金の限度額
-----	--------------

中期計画	平成26年度の年度計画	左の実績	特記事項
1 短期借入金の限度額 3億円	1 短期借入金の限度額 3億円	なし	
2 想定される理由 運営費交付金の受入れ遅延及び事故等の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れることを想定する。	2 想定される理由 運営費交付金の受入れ遅延及び事故等の発生等により緊急に必要となる対策費として借り入れることを想定する。		

大項目	第8 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画
-----	-------------------------

中期計画	平成 26 年度の年度計画	左の実績	特記事項
なし	なし	なし	

大項目	第9 剰余金の使途
-----	-----------

中期計画	平成 26 年度の年度計画	左の実績	特記事項
決算において剰余金が発生した場合は、教育研究並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。	決算において剰余金が発生した場合は、教育研究並びに組織運営及び施設設備の改善に充てる。	平成 25 年度の当期総利益の額の全部（99,766 千円）を。設置団体の長の承認を得て、目的積立金（教育研究・組織運営・施設整備充当積立金）として整理した。	

大項目	第10 法第40条第4項の承認を受けた金額の使途
-----	--------------------------

中期計画	平成 26 年度の年度計画	左の実績	特記事項
前中期目標期間繰越積立金は、教育研究並びに組織運営及び施設設備に係る経費の財源に充てる。	前中期目標期間繰越積立金は、教育研究並びに組織運営及び施設設備に係る経費の財源に充てる。	なし	

4 その他法人の現況に関する事項

(1) 主要な経営指標等の推移（特に注記がある場合を除き、当事業年度の前6年度及び当事業年度に係るものについて記載）

ア 業務関係

(7) 教育

a 学生の受入状況

(a) 学 部

i 志願倍率（全選抜方法計、一般選抜（前期）、推薦選抜）（表1）

（倍）

区 分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備 考
全選抜方法計	全学部計		4.11	5.23	5.01	3.79	4.65	4.38	4.32	1,317/305=4.32
	国際文化学部	国際文化学科	3.70	5.98	4.68	4.48	3.37	4.68	4.42	265/60=4.42
		文化創造学科	3.84	4.74	4.78	5.12	5.10	4.28	4.86	243/50=4.86
	社会福祉学部	社会福祉学科	4.29	4.56	4.57	2.59	4.63	3.91	2.87	287/100=2.87
	看護栄養学部	看護学科	4.34	6.62	7.14	4.10	6.72	5.13	5.56	306/55=5.56
		栄養学科	4.35	4.65	4.20	3.70	3.45	4.18	5.40	216/40=5.40
うち一般選抜（前期）	全学部計		3.19	4.28	3.90	2.81	3.64	3.96	3.02	420/139=3.02
	国際文化学部	国際文化学科	2.83	5.63	3.79	3.46	2.00	5.07	2.59	70/27=2.59
		文化創造学科	2.75	4.40	3.70	4.90	3.87	4.30	3.57	82/23=3.57
	社会福祉学部	社会福祉学科	4.48	3.95	4.05	2.12	3.98	3.80	1.98	91/46=1.98
	看護栄養学部	看護学科	2.20	4.60	4.45	1.80	5.96	3.61	4.13	95/23=4.13
		栄養学科	2.22	2.78	3.28	2.33	2.15	2.85	4.10	82/20=4.10
うち推薦選抜	全学部計		2.34	2.36	2.80	2.44	2.90	2.63	3.02	420/139=3.02
	国際文化学部	国際文化学科	1.33	1.93	2.07	2.19	1.74	1.41	2.37	64/27=2.37
		文化創造学科	2.05	1.32	2.32	2.23	2.05	2.32	3.18	70/22=3.18
	社会福祉学部	社会福祉学科	1.72	2.24	2.13	1.80	2.13	2.09	2.28	105/46=2.28
	看護栄養学部	看護学科	3.05	3.32	4.64	4.05	4.41	4.04	4.00	104/26=4.00
		栄養学科	4.94	3.44	3.94	2.72	4.00	4.17	4.28	77/18=4.28

注1：入学年度＝入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について記載。

注3：志願倍率＝志願者数÷募集人員。小数点以下第3位を四捨五入。3年次編入は含まない。



ii 入学定員超過率（表2）

（倍）

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
全学部計			1.09	1.07	1.07	1.08	1.03	1.05	1.07	326/305=1.07
国際文化学部	国際文化学科		1.15	1.13	1.15	1.13	1.05	1.10	1.15	69/60=1.15
	文化創造学科		1.18	1.02	1.14	1.14	1.02	1.02	1.12	56/50=1.12
社会福祉学部	社会福祉学科		1.07	1.06	1.03	1.04	1.01	1.06	1.04	104/100=1.04
看護栄養学部	看護学科		1.02	1.08	1.02	1.04	1.04	1.02	1.02	56/55=1.02
	栄養学科		1.03	1.08	1.05	1.05	1.05	1.03	1.03	41/40=1.03

注1：入学年度＝入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注3：入学定員超過率＝入学者数÷入学定員。小数点以下第3位を四捨五入。

iii 入学者に占める県内高校出身割合（表3）

（％）

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
全学部計			45.9	48.1	44.1	47.7	47.9	48.8	47.5	155/326=47.5
国際文化学部	国際文化学科		39.1	42.6	34.8	35.3	44.4	45.5	40.6	28/69=40.6
	文化創造学科		42.4	54.9	49.1	40.4	47.1	45.1	42.9	24/56=42.9
社会福祉学部	社会福祉学科		41.1	44.3	39.8	52.9	44.6	40.6	49.0	51/104=49.0
看護栄養学部	看護学科		72.5	55.6	56.9	67.3	67.3	71.4	58.9	33/56=58.9
	栄養学科		41.5	48.8	47.6	40.5	38.1	48.8	46.3	19/41=46.3
県内大学平均			27.7	28.6	28.4	29.7	30.7	30.0	-	
全国大学平均			41.5	42.0	41.9	42.0	42.3	42.1	-	

注1：入学年度＝入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注3：県内高校出身割合＝入学者数のうち県内高校出身者の数÷入学者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

県内大学平均及び全国大学平均は文部科学省学校基本調査結果を再編加工。

iv 収容定員超過率（実質）（表4）

（倍）

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
全学部計			1.12	1.10	1.09	1.09	1.06	1.06	1.06	1,336/1,256=1.06
国際文化学部	国際文化学科		1.24	1.22	1.19	1.21	1.14	1.14	1.16	288/248=1.16
	文化創造学科		1.16	1.12	1.12	1.12	1.10	1.08	1.09	227/208=1.09
社会福祉学部	社会福祉学科		1.07	1.06	1.06	1.05	1.04	1.05	1.05	431/410=1.05
生活科学部	生活環境学科		1.32	/	/	/	/	/	/	
	栄養学科		1.09	/	/	/	/	/	/	
	環境デザイン学科		1.36	/	/	/	/	/	/	
看護学部	看護学科		1.04	/	/	/	/	/	/	
看護栄養学部	看護学科		1.03	1.05	1.05	1.02	1.01	0.98	0.97	214/220=0.97 H26 3年次編入(10人)廃止 定員変更50→55
	栄養学科		1.03	1.04	1.05	1.04	1.04	1.06	1.04	176/170=1.04

注1：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注2：収容定員超過率=在籍学生数÷収容定員（実質）。小数点以下第3位を四捨五入。

注3：収容定員（実質）は、在籍学生に係る各入学年次の入学定員及び各編入学年次における編入学定員の総和。

（例）学年進行中の学科（編入学定員0）の場合の収容定員=入学定員×進行年次

## (b) 研究科

## i 志願倍率 (表 5)

(倍)

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
全研究科計			1.26	1.39	1.22	0.96	1.17	1.13	0.83	19/23=0.83
国際文化学研究科	国際文化学専攻 (修士課程)		1.00	1.20	1.00	1.00	0.90	0.90	0.80	8/10=0.80
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士前期課程)		1.40	1.60	1.30	0.90	1.60	1.40	0.80	8/10=0.80
	健康福祉学専攻 (博士後期課程)		1.67	1.33	1.67	1.00	0.67	1.00	1.00	3/3=1.00

注1：入学年度＝入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注3：志願倍率＝志願者数÷募集人員。小数点以下第3位を四捨五入。

## ii 入学定員超過率 (表 6)

(倍)

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
全研究科計			1.04	1.00	1.09	0.65	0.91	0.83	0.78	18/23=0.78
国際文化学研究科	国際文化学専攻 (修士課程)		0.90	1.00	1.00	0.60	0.80	0.60	0.80	8/10=0.80
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士前期課程)		1.20	1.10	1.20	0.80	1.20	1.00	0.80	8/10=0.80
	健康福祉学専攻 (博士後期課程)		1.00	0.67	1.00	0.33	0.33	1.00	0.67	2/3=0.67

注1：入学年度＝入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注3：入学定員超過率＝入学者数÷入学定員。小数点以下第3位を四捨五入。

iii 収容定員超過率（実質）（表7）

（倍）

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
全研究科計			1.22	1.20	1.16	0.92	0.90	1.06	1.02	50/49=1.02
国際文化学研究科	国際文化学専攻 （修士課程）		1.25	1.15	1.00	0.80	0.80	0.85	0.90	18/20=0.90
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 （博士前期課程）		1.20	1.15	1.20	1.00	1.00	1.20	0.95	19/20=0.95
	生活健康科学専攻 （博士前期課程）									①9募集停止
	健康福祉学専攻 （博士後期課程）		1.22	1.44	1.44	1.00	0.89	1.22	1.44	13/9=1.44

注1：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注2：収容定員超過率=在籍学生数÷収容定員（実質）。小数点以下第3位を四捨五入。

注3：収容定員（実質）は、在籍学生（所定の修業年限を超えて在学している者を除く。）に係る各入学年次の入学定員及び各編入学年次における編入学定員の総和。（例）学年進行中の学科（編入学定員0）の場合の収容定員=入学定員×進行年次

## (c)別科助産専攻

## i 志願倍率、入学定員超過率（表8）

（倍）

区分		入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備考
志願倍率						2.60	2.60	3.70	2.42	29/12=2.42
入学定員超過率						1.00	1.00	1.00	1.08	13/12=1.08

注1：入学年度=入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注3：志願倍率=志願者数÷募集人員。小数点以下第3位を四捨五入。

注4：入学定員超過率=入学者数÷入学定員。小数点以下第3位を四捨五入。

b 資格免許の取得状況

(a) 学部

i 国家資格試験合格率等 (表9)

(%)

国家資格試験受験年度		平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
国家資格試験の名称									
社会福祉士国家試験	県立大学	84.9	57.6	64.4	55.9	49.5	59.4	55.0	55/100=55.0
	全国平均	29.1	27.5	28.1	24.3	18.8	27.5	27.0	12,181/45,187 =27.0(新卒48.0)
精神保健福祉士国家試験	県立大学	/	/	92.9	77.8	75.0	81.0	92.3	12/13=92.3
	全国平均	61.7	63.3	58.5	62.6	56.9	58.3	61.3	4,402/7,183 =61.3(新卒79.8)
管理栄養士国家試験	県立大学	87.8	85.3	89.1	100.0	89.1	95.3	100.0	48/48=100.0
	全国平均	29.0	32.2	40.5	49.3	38.5	48.9	55.7	11,068/19,884 =55.7(新卒95.4)
看護師国家試験	県立大学	100.0	100.0	100.0	100.0	96.1	100.0	100.0	49/49=100.0
	全国平均	89.9	89.6	91.8	90.1	88.8	89.8	90.0	54,871/60,947 =90.0(新卒95.5)
保健師国家試験	県立大学	100.0	94.2	94.5	98.4	96.6	96.8	100.0	56/56=100.0
	全国平均	97.7	86.6	86.3	86.0	96.0	86.5	99.4	16,517/16,622 =99.4(新卒99.6)
助産師国家試験	県立大学	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3/3=100.0
	全国平均	99.9	83.1	97.2	95.0	98.1	96.9	99.9	2,034/2,037 =99.9(新卒99.9)

注1：国家資格試験受験年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：国家資格試験合格率=国家資格試験の合格者数÷受験者数×100。県立大学は新卒。全国は新卒及び既卒計。

ii 各種免許資格取得者数 (表10)

(人)

卒業年度		平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
免許資格の区分・名称									
教育 職員 免許	高等学校教諭（一種）（国語）	3	4	7	8	14	7	6	
	高等学校教諭（一種）（理科）	10	5	0	0	0	0	0	⑯開設
	高等学校教諭（一種）（家庭）	8	12	3	4	6	7	4	
	高等学校教諭（一種）（福祉）	7	7	5	6	10	9	9	⑭開設
	高等学校教諭（一種）（英語）	19	11	11	10	6	4	7	
	特別支援学校教諭（一種）	5	4	5	6	9	7	10	⑱以前は養護学校教諭一種
	栄養教諭（一種）	18	20	16	15	22	17	18	⑰開設
	養護教諭（一種）	15	13	3	11	14	16	14	⑰開設
	司書教諭	13	7	4	11	19	8	7	
国家試験 受験資格	社会福祉士試験	76	85	104	105	99	101	100	
	精神保健福祉士試験			14	19	16	21	13	⑲開設
	管理栄養士試験	36	34	46	47	46	43	48	
	看護師試験	40	44	45	50	51	54	49	
	保健師試験	48	52	55	62	59	60	56	
	助産師試験	6	6	6	3	3	2	3	

任用資格	学芸員	19	18	18	14	32	23	18	
	図書館司書	23	26	28	34	42	38	30	
	社会福祉主事	82	85	106	109	106	105	105	
	児童指導員	82	85	106	109	106	105	105	
	食品衛生監視員	38	32	42	42	42	39	43	
	食品衛生管理者	38	32	42	42	42	39	43	
その他	日本語教員	14	22	44	28	32	38	33	
	栄養士免許	38	32	42	42	42	39	43	

注：各種免許資格取得者数は、各年3月の学生卒業時に免許を大学が一括申請することにより学生に交付した数（教育職員免許において教職課程完成年度前に個人申請をしたものに係るもの等は含まない。）。

(b) 研究科

i 各種免許資格取得者数（表11）

（人）

免許資格の区分・名称		修了年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
教育職員免許	中学校教諭（専修）（家庭）		1	1	1	1	1	0	0	
	中学校教諭（専修）（英語）		0	0	0	0	0	0	0	
	高等学校教諭（専修）（家庭）		1	2	1	1	1	0	0	
	高等学校教諭（専修）（英語）		0	0	0	0	0	0	0	

## (c)別科助産専攻

## i 国家資格試験合格率、各種免許資格取得者数 (表12)

(%)

国家資格試験受験年度		平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
国家資格試験の名称									
助産師国家試験	県立大学	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	9/9=100.0
	全国平均	99.9	83.1	97.2	95.0	98.1	96.9	99.9	2,034/2,037 =99.9(新卒99.9)

注1：国家資格試験受験年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：国家資格試験合格率=国家資格試験の合格者数÷受験者数×100。県立大学は新卒。全国は新卒及び既卒計。

(人)

免許資格の区分・名称		修了年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
国 家 受 験 試 験 資 格	助産師試験					10	10	9		
	受胎調節実地指導員					10	10	9		



c 卒業者（修了者）の就職状況

(a) 学部

i 就職決定率（表13）

(%)

区分		卒業年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
全学部計			96.8	94.7	95.5	95.7	98.1	97.0	95.9	282/294=95.9
国際文化学部	国際文化学科		92.7	89.5	89.1	95.8	95.5	98.1	91.2	52/57=91.2
	文化創造学科				90.4	84.0	95.8	91.3	90.7	39/43=90.7
社会福祉学部	社会福祉学科		100.0	100.0	99.0	97.1	100.0	97.0	99.0	97/98=99.0
生活科学部	生活環境学科		88.5	78.6	100.0	-	-			学科廃止
	栄養学科		100.0	100.0	0.0	-	-	100.0	-	募集停止
	環境デザイン学科		100.0	95.0						学科廃止
看護学部	看護学科		100.0	100.0						学科廃止
看護栄養学部	看護学科				100.0	100.0	100.0	98.3	100.0	51/51=100.0
	栄養学科				100.0	100.0	97.6	100.0	95.6	43/45=95.6

注1：卒業年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：就職決定率=就職者数÷就職希望者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

ii 卒業者に占める就職者の割合（表14）

（％）

区 分		卒業年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
全学部計			83.0	80.9	88.2	87.1	89.3	88.9	87.9	282/321=87.9
国際文化学部	国際文化学科		80.0	77.3	77.0	79.3	82.1	86.4	83.9	52/62=83.9
	文化創造学科				82.5	72.4	82.1	77.8	75.0	39/52=75.0
社会福祉学部	社会福祉学科		92.7	88.8	93.3	92.7	95.3	93.3	94.2	97/103=94.2
生活科学部	生活環境学科		67.6	66.7	50.0	-	-			学科廃止
	栄養学科		90.2	82.4	0.0	-	-	100.0	-	募集停止
	環境デザイン学科		64.3	55.9						学科廃止
看護学部	看護学科		87.8	98.1						学科廃止
看護栄養学部	看護学科				96.4	96.8	96.6	91.9	91.1	51/56=91.1
	栄養学科				95.6	89.4	87.0	90.7	89.6	43/48=89.6
県内大学平均（学部）			66.5	61.0	65.5	63.8	64.7	66.6	-	
全国大学平均（学部）			68.4	60.8	61.6	63.9	67.3	69.8	-	

注1：卒業年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：就職率＝就職者数÷卒業者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。県内大学平均及び全国大学平均は文部科学省学校基本調査結果を再編加工。

iii 実質就職率（表15）

（％）

卒業年度		平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
区分									
全学部計		88.6	85.3	90.3	90.1	91.9	90.6	90.4	282/312=90.4
国際文化学部	国際文化学科	84.4	82.9	79.2	83.6	84.2	89.5	83.9	52/62=83.9
	文化創造学科			85.5	79.2	83.6	79.2	79.6	39/49=79.6
社会福祉学部	社会福祉学科	93.8	89.8	95.1	92.7	96.2	94.2	96.0	97/101=96.0
生活科学部	生活環境学科	85.2	73.3	50.0	-	-			学科廃止
	栄養学科	97.4	96.6	0.0	-	-	100.0	-	募集停止
	環境デザイン学科	69.2	57.6						学科廃止
看護学部	看護学科	93.5	100.0						学科廃止
看護栄養学部	看護学科			98.1	96.8	100.0	91.9	94.4	51/54=94.4
	栄養学科			97.7	95.5	95.2	95.2	93.5	43/46=93.5
県内大学平均（学部）		80.9	76.0	78.2	76.5	77.2	78.5	-	
全国大学平均（学部）		77.9	70.2	70.6	72.4	75.9	78.6	-	

注1：卒業年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：実質就職率＝就職者数÷（卒業生数－大学院進学者数）×100。小数点以下第2位を四捨五入。県内大学平均及び全国大学平均は文部科学省学校基本調査結果を再編加工。

iv 県内就職割合（表16）

（％）

卒業年度		平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
区分									
全学部計		45.1	46.4	48.7	47.8	37.7	47.9	43.6	123/282=43.6
国際文化学部	国際文化学科	32.9	38.2	40.4	34.8	34.4	49.0	26.9	14/52=26.9
	文化創造学科			55.3	54.8	39.1	50.0	51.3	20/39=51.3
社会福祉学部	社会福祉学科	48.7	51.9	51.5	48.5	35.6	48.0	45.4	44/97=45.4
生活科学部	生活環境学科	34.8	50.0	0.0	-	-			学科廃止
	栄養学科	43.2	50.0	0.0	-	-	100.0	-	募集停止
	環境デザイン学科	38.9	36.8						学科廃止
看護学部	看護学科	69.8	49.0						学科廃止
看護栄養学部	看護学科			54.7	51.7	47.4	50.9	45.1	23/51=45.1
	栄養学科			39.5	47.6	32.5	38.5	51.2	22/43=51.2

注1：卒業年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：県内就職割合＝県内就職者数÷就職者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

v 業種別就職割合 (表17)

(%)

区 分	卒業年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
教員		3.3	6.0	4.4	5.8	3.9	5.9	5.3	15/282=5.3
公務員		10.6	13.1	9.4	5.5	8.8	7.3	8.1	23/282=8.1
農業		-	-	-	-	-	0.3	0.0	0/282=0.0
建設業		1.1	0.7	1.0	0.3	1.6	0.3	0.4	1/282=0.4
製造業		5.5	5.6	4.4	4.1	7.1	4.9	5.0	14/282=5.0
卸売・小売業		12.5	9.4	9.7	11.3	13.3	10.1	11.0	31/282=11.0
金融・保険業		8.8	4.5	5.0	4.5	4.9	3.1	3.2	9/282=3.2
不動産業		1.8	1.1	0.0	0.0	0.3	1.4	2.1	6/282=2.1
電気・ガス・水道業		0.4	0.4	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0/282=0.0
運輸・通信業		4.0	3.0	2.3	1.4	1.9	3.5	2.1	6/282=2.1
サービス業		52.0	56.2	63.8	66.7	57.9	63.2	62.8	177/282=62.8
	うち福祉関係	15.8	21.7	22.5	25.1	20.5	24.3	25.9	73/282=25.9
	うち栄養士関係	7.7	5.6	11.1	8.9	6.8	9.0	9.9	28/282=9.9
	うち看護関係	12.8	13.1	14.4	17.9	15.9	15.6	13.5	38/282=13.5
計 (100)		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	282/282=100.0

注1：卒業年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：業種別就職割合＝業種別就職者数÷就職者数計×100。小数点以下第2位を四捨五入。

## (b) 研究科

## i 就職決定率 (表18)

(%)

区分		修了年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
修士課程計			66.7	71.4	71.4	100.0	50.0	100.0	75.0	6/8=75.0
国際文化学研究科	国際文化学専攻 (修士課程)		100.0	71.4	66.7	100.0	0.0	100.0	75.0	3/4=75.0
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士前期課程)		3.3	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	3/4=75.0
	生活健康科学専攻 (博士前期課程)		0.0	/	/	/	/	/	/	
博士課程計			50.0	0.0	0.0	100.0		-	-	
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士後期課程)		50.0	0.0	0.0	100.0		-	-	0/0

注1：修了年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：就職決定率=就職者数÷就職希望者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

## ii 修了者に占める就職者の割合 (表19)

(%)

区分		修了年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
修士課程計			16.7	23.8	20.8	38.5	10.5	21.4	35.3	6/17=35.3
国際文化学研究科	国際文化学専攻 (修士課程)		33.3	45.5	33.3	33.3	0.0	16.7	50.0	3/6=50.0
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士前期課程)		6.7	0.0	10.0	41.7	16.7	33.3	27.3	3/11=27.3
	生活健康科学専攻 (博士前期課程)		0.0	/	/	/	/	/	/	
博士課程計			50.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士後期課程)		50.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0/0
全国大学平均 (修士課程)			74.5	71.1	72.3	73.0	73.4	74.2	-	
全国大学平均 (博士課程)			64.0	61.7	63.9	66.8	65.7	65.9	-	

注1：修了年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：就職率=就職者数÷修了者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

注3：全国大学平均は文部科学省学校基本調査結果を再編加工。(博士課程は満期退学者を含む。)

iii 県内就職割合 (表20)

(%)

区 分		修了年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
修士課程計			25.0	80.0	60.0	50.0	50.0	100.0	16.7	1/6=16.7
国際文化学研究科	国際文化学専攻 (修士課程)		0.0	80.0	50.0	33.3	0.0	100.0	33.3	1/3=33.3
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士前期課程)		100.0	0.0	100.0	40.0	50.0	100.0	0.0	0/3=0.0
	生活健康科学専攻 (博士前期課程)		0.0	/	/	/	/	/	/	
博士課程計			0.0	0.0	0.0	100.0		-	-	
健康福祉学研究科	健康福祉学専攻 (博士後期課程)		0.0	0.0	0.0	100.0		-	-	0/0

注1：卒業年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：県内就職割合＝県内就職者数÷就職者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

## (c) 別科助産専攻

i 就職決定率、修了者に占める就職者の割合、県内就職割合 (表21)

(%)

区 分		修了年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
就職決定率			/	/	/	/	100.0	100.0	100.0	9/9=100.0
修了者に占める就職者の割合			/	/	/	/	60.0	70.0	100.0	9/9=100.0
県内就職割合			/	/	/	/	50.0	57.1	55.6	5/9=55.6

注1：修了年度の翌年度の各5月1日現在。

注2：就職決定率＝就職者数÷就職希望者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

注3：就職率＝就職者数÷修了者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

注4：県内就職割合＝県内就職者数÷就職者数×100。小数点以下第2位を四捨五入。

(d)参考

i 求人状況（大学全体）（表22）

（人）

区 分		年 度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考	
求 人 企 業 業 数	教育		75	54	75	62	58	98	78		
	建設業		53	24	30	36	35	29	69		
	製造業		249	128	113	89	78	243	361		
	卸売・小売業		273	159	166	205	300	446	661		
	金融・保険業		83	55	61	78	52	67	85		
	不動産業		43	9	14	23	35	47	65		
	マスコミ		49	46	46	37	53	105	120		
	電気・ガス・水道業		3	0	2	6	5	6	8		
	運輸・通信業		37	40	55	98	66	47	71		
	サービス業		1,637	1,564	1,494	1,692	1,913	2,353	2,702		
		うち病院、福祉関係		1,310	1,259	1,295	1,493	1,663	2,003	2,266	
		求人企業数計（社）		2,502	2,079	2,056	2,326	2,595	3,441	4,220	
		うち県内企業の数		295	285	345	324	384	540	777	
求人数（人）			7,878	9,304	35,371	40,722	44,802	33,975	43,360		
	うち県内求人数		1,854	1,386	1,791	1,540	1,694	1,977	3,243		



## (イ) 学生支援

## a 奨学金給付・貸与状況 (大学全体) (表23)

(人、千円)

区分		支給年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備考
学 外 制 度	貸 与	支給対象学生数	688	719	753	798	810	770	708	
		支給総額	506,519	525,341	542,500	517,867	547,134	501,907	495,310	
	給 付	支給対象学生数	2	9	12	8	17	22	21	
		支給総額	1,440	4,492	7,936	7,376	9,116	10,284	10,916	
	小 計	支給対象学生数	690	728	765	806	827	792	729	
		支給総額	507,959	529,833	550,436	525,243	556,250	512,191	506,226	
学 内 制 度	貸 与	支給対象学生数	-	-	-	-	-	-	-	
		支給総額	-	-	-	-	-	-	-	
	給 付	支給対象学生数	-	-	14	13	16	17	18	
		支給総額	-	-	1,400	1,300	1,600	1,700	1,800	
	小 計	支給対象学生数	-	-	14	13	16	17	18	
		支給総額	-	-	1,400	1,300	1,600	1,700	1,800	
制 度 計	貸 与	支給対象学生数	688	719	753	798	810	770	708	
		支給総額	506,519	525,341	542,500	517,867	547,134	501,907	495,310	
	給 付	支給対象学生数	2	9	26	21	33	39	39	
		支給総額	1,440	4,492	9,336	8,676	10,716	11,984	12,716	
	合 計	支給対象学生数	690	728	779	819	843	809	747	
		支給総額	507,959	529,833	551,836	526,543	557,850	513,891	508,026	

注：支給総額は千円未満四捨五入。

b 授業料減免状況（表24）

（件、千円）

区 分	年 度							備 考
	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	
件 数	242	261	266	280	264	227	218	
金 額	32,952	35,765	36,434	38,846	36,568	30,742	29,670	

注1：各年度の件数及び金額は前期及び後期の計。

注2：金額は千円未満四捨五入。

c 生活相談室等利用状況（表25）

（件）

施設の名称	年 度							備 考
	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	
学生相談室	445	466	523	694	971	942	850	

注：相談件数は延べ数。

## (ウ) 研究

## a 外部研究資金の受入状況 (表26)

(件、千円)

受入年度		平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
区分 文部科学省 科学研究費補助金	件 数	23	22	26	20	26	24	22	
	金 額	28,200	28,450	25,230	20,020	23,799	24,923	26,107	
受託研究	件 数	15	20	12	15	11	15	26	受託事業を含む
	金 額	17,628	15,071	12,974	23,054	23,586	25,901	28,425	
奨学寄附金 公募助成金	件 数	15	95	16	14	13	11	13	
	金 額	9,332	8,104	9,988	4,642	25,704	4,935	6,799	
共同研究	件 数	4	2	3	5	5	6	2	
	金 額	1,050	600	1,162	765	1,225	1,310	719	
文部科学省 大学改革等推進補等	件 数	7	6	2	1	2	3	3	
	金 額	78,720	106,254	49,297	34,755	88,806	113,017	112,773	
その他	件 数	3	5	3	3	4	2	2	
	金 額	3,000	12,500	10,383	8,988	9,516	7,399	6,940	
合 計	件 数	67	64	62	58	61	61	68	
	金 額	137,930	170,979	109,034	92,224	172,636	177,485	181,763	

注1：新規及び継続の計。金額は千円未満四捨五入。

注2：科学研究費補助金は文部科学省及び独立行政法人日本学術振興会に係るもの（b(表27)において同じ。）

## b 科学研究費補助金の申請採択状況 (表27)

(件)

申請年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
区 分 新規採択申請件数	52	46	45	43	49	48	49	
うち採択件数	8	10	4	12	8	3	12	

注1：申請年度は採択年度の前年度。

注2：新規採択申請件数及び採択件数は、申請年度において県立大学をその所属する研究機関として申請した研究者に係るもの（申請後に他の研究機関に所属することとなった研究者に係るものを含み、申請時に他の研究機関に所属しており申請後に県立大学に所属することとなった研究者に係るものは含まない。）

注3：研究種目「研究活動スタート支援」は、申請と同年度の採択となるため申請件数に含まない。

(エ) 地域貢献

a 公開講座の開催状況 (表28)

区 分	開催年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
テーマ件数 (件)		6	5	4	4	4	3	3	
開催箇所数 (箇所)		6	5	9	7	4	3	3	
延べ開催回数 (回)		47	26	17	16	17	12	13	
延べ受講者数 (人)		1,617	1,178	567	749	631	446	506	

b サテライトカレッジの開催状況 (表29)

区 分	開催年度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
テーマ件数 (件)		14	14	11	12	10	9	8	
開催箇所数 (箇所)		14	14	12	12	10	9	7	
延べ開催回数 (回)		70	75	58	53	44	41	40	
延べ受講者数 (人)		1,612	1,822	1,427	1,373	982	1,192	851	

c 社会人等の受入状況  
 (a) 社会人入学者 (表30)

(人)

区 分	入学年度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備 考
学部計 *注3		0	1	1	1	0	2	1	
研究科計		14	12	13	10	11	11	11	

注1：入学年度＝入学者選抜実施年度の翌年度。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注3：「学部計」の数は、社会人特別選抜による入学者数。

(b) 聴講生等の学生数 (表31)

(人)

区 分	年 度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備 考
学 部 計		1	3	2	2	2	3	3	委託生を除く
研究科計		0	0	0	0	0	0	0	

注1：「聴講生等」＝聴講生、研究生、科目等履修生等。

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

## (ウ)国際交流

## a 学術交流協定締結先一覧 (表32)

締結先の名称	国公立の別	締結先の所在地	協定締結年月日	備考
曲阜師範大学	公立	中華人民共和国 (山東省曲阜市)	平成4年5月14日	
慶南大学校	私立	大韓民国 (慶尚南道昌原市)	平成8年4月27日	
センター大学	私立	アメリカ合衆国 (ケンタッキー州ダンビル)	平成12年1月28日	
ビショップス大学	公立	カナダ (ケベック州シャープブルック)	平成14年4月16日	
ナバラ州立大学	公立	スペイン (ナバラ州パンプローナ市)	平成15年11月13日	
青島大学	公立	中華人民共和国 (山東省青島市)	平成16年11月16日	
ラップランド大学	国立	フィンランド (ラップ州ロヴァニエミ市)	平成22年4月28日	
釜山大学校	国立	大韓民国 (釜山広域市)	平成26年1月31日	

注：報告書提出日の属する年度の5月1日現在

## b 外国人学生（留学生）の状況 (表33)

(人)

区 分		年 度							備 考
		平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	
外国人学生（留学生）の数		23	23	30	35	37	38	31	
国 別 内 訳	中華人民共和国	16	19	24	21	21	21	17	
	大韓民国	2	2	2	8	8	10	9	
	その他のアジア	0	0	0	0	0	0	0	
	北 米	4	1	2	3	5	5	4	
	欧 州	1	1	2	3	3	2	1	

注1：外国人学生（留学生）の数＝県立大学に在籍する外国人学生のうち留学生（聴講生、研究生等を含む。）の在籍者数

注2：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

イ 財務関係  
 (7) 資産、負債 (表34)

(千円)

区 分	年 度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
資産 A		6,531,796	6,536,349	6,457,435	6,326,517	6,425,360	6,442,719	6,417,280	
固定資産		6,126,990	5,966,680	5,891,819	5,787,486	5,683,020	5,542,521	5,458,525	
流動資産		404,806	569,669	565,616	539,031	742,340	900,198	958,755	
負債 B		860,973	848,714	862,833	798,744	920,284	950,323	1,002,321	
固定負債		630,612	597,673	615,436	611,691	619,268	593,736	620,350	
流動負債		230,361	251,041	247,398	187,053	301,016	356,587	381,971	
純資産 C		5,670,824	5,687,635	5,594,602	5,527,774	5,505,076	5,492,396	5,414,959	
資本金		5,810,493	5,810,493	5,810,493	5,810,493	5,810,493	5,810,493	5,810,493	
資本剰余金		△336,203	△453,289	△547,759	△647,990	△761,274	△873,720	△983,512	
うち損益外減価償却累計額 (－)		△366,091	△482,178	△597,135	△712,781	△826,065	△938,512	△1,048,304	
うち損益外減損損失累計額 (－)			△998	△998	△998	△998	△998	△998	
利益剰余金		196,534	330,431	331,868	365,270	455,857	555,623	587,978	
前中期目標期間繰越積立金		-	-	-	-	365,270	365,270	365,270	
目的積立金		98,874	165,391	258,792	216,465	-	90,587	190,353	
積立金		-	-	-	-	-	-	-	
当期末処分利益		97,660	165,040	73,076	148,805	90,587	99,766	32,355	
その他有価証券評価差額金		-	-	-	-	-	-	-	
負債純資産合計 D=B+C		6,531,796	6,536,349	6,457,435	6,326,518	6,425,360	6,442,719	6,417,280	

注1：法人成立年度以降の年度について記載

注2：金額は千円未満四捨五入。マイナスは△で表示。

(イ)損益 (表35)

(千円)

区 分	年 度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
経常費用 A		2,142,171	2,057,903	2,062,440	1,929,294	2,022,504	2,092,443	2,205,420	
業務費		1,926,414	1,864,448	1,882,254	1,716,482	1,819,000	1,938,523	2,039,435	
教育経費		205,148	242,768	218,856	214,396	261,458	229,895	245,437	
研究経費		82,009	68,071	91,925	76,988	77,237	80,118	79,014	
教育研究支援経費		30,773	58,720	58,092	34,585	32,826	42,833	39,284	
地域貢献費		15,158	22,352	19,112	16,717	11,372	17,135	23,919	
受託研究費		6,517	5,759	5,415	3,882	2,834	2,918	6,416	
受託事業費		8,430	7,646	6,431	16,380	18,877	21,359	20,596	
役員人件費		37,765	36,386	35,995	34,331	36,825	36,398	37,714	
教員人件費		1,234,424	1,122,398	1,112,546	1,014,238	1,072,288	1,191,471	1,230,979	
職員人件費		306,190	300,348	333,882	304,965	305,284	316,396	356,077	
一般管理費		214,979	192,530	179,351	210,432	201,812	153,315	165,135	
その他		779	925	835	2,380	1,691	605	603	
経常収益 B		2,239,831	2,206,020	2,063,877	1,978,111	2,113,091	2,192,209	2,237,775	
運営費交付金収益		1,189,226	1,094,612	1,034,977	988,670	1,051,295	1,156,741	1,209,805	
授業料収益		726,878	742,176	746,641	743,395	720,367	708,930	697,009	
入学金収益		84,701	84,344	85,732	81,258	79,397	81,228	82,827	
検定料収益		23,532	28,175	28,141	21,079	26,450	26,047	24,967	
受託研究等収益		8,514	6,828	6,402	4,676	3,477	3,636	7,777	
受託事業等収益		10,164	8,843	8,199	19,473	21,494	23,621	21,367	
寄附金収益		10,168	6,082	4,498	8,339	8,427	3,899	3,837	
補助金等収益		79,348	98,561	51,368	36,044	71,788	99,425	112,868	
その他		107,300	136,399	97,918	75,176	130,396	88,682	77,318	
経常利益 C = B - A		97,660	148,117	1,437	48,817	90,587	99,766	32,355	
臨時損失 D		-	14,220	-	-	-	-	-	
臨時利益 E		-	-	-	-	-	-	-	
当期純利益 F = C - D + E		97,660	133,897	1,437	48,817	90,587	99,766	32,355	
目的積立金取崩額 G		-	31,143	71,639	99,987	-	-	-	
当期総利益 H = F + G		97,660	165,040	73,076	148,805	90,587	99,766	32,355	

注1：法人成立年度以降の年度について記載

注2：千円未満四捨五入。マイナスは△で表示。



(ウ) キャッシュ・フロー (表36)

(千円)

区 分	年 度	平20	平21	平22	平23	平24	平25	平26	備 考
業務活動によるキャッシュ・フロー	A	133,896	184,318	47,215	11,865	171,027	197,949	122,069	
投資活動によるキャッシュ・フロー	B	△41,574	△8,527	△30,039	△24,579	40,991	△24,034	△48,978	
財務活動によるキャッシュ・フロー	C	△23,410	△24,289	△18,477	△16,565	△16,105	△16,109	△15,452	
資金に係る換算差額	D	-	-	-	-	-	-	-	
資金増加額	E = A + B + C + D	68,912	151,502	△1,301	△29,278	195,913	157,806	57,638	
資金期首残高	F	330,080	398,992	550,494	549,193	519,915	715,829	873,634	
資金期末残高	G	398,992	550,494	549,193	519,915	715,828	873,634	931,273	

注1：法人成立年度以降の年度について記載

注2：千円未満四捨五入。マイナスは△で表示。

(エ) 行政サービス実施コスト (表37)

(千円)

区 分	年 度	平 20	平 21	平 22	平 23	平 24	平 25	平 26	備 考
業務費用	A	1,249,307	1,158,901	1,142,456	1,010,202	1,114,904	1,186,973	1,320,164	
	損益計算書上の費用	2,142,171	2,072,123	2,062,440	1,929,294	2,022,504	2,092,443	2,205,420	
	(控除) 自己収入等	△892,864	△913,222	△919,984	△919,092	△907,600	△905,470	△885,256	
損益外減価償却相当額	B	115,939	116,087	114,957	115,646	113,285	112,446	109,792	
損益外減損損失相当額	C		998	-	-	-	-	-	
引当外賞与増加見積額	D		△16,314	△7,746	2,031	1,837	△3,273	2,942	
引当外退職給付増加見積額	E	12,811	△84,874	△44,475	17,033	36,406	△20,910	△108,004	
機会費用	F	74,096	75,550	66,640	51,271	28,518	31,939	19,400	
(控除) 設立団体納付額	G	-	-	-	-	-	-	-	
行政サービス実施コスト	F = A + B + C + D + E + F - G	1,452,153	1,250,348	1,271,832	1,196,182	1,294,950	1,307,175	1,344,294	

注1：法人成立年度以降の年度について記載

注2：千円未満四捨五入。

ウ 教職員数 (表38)

(人)

区 分		年 度	平21	平22	平23	平24	平25	平26	平27	備 考
教員数	本務者		118	112	112	113	111	110	109	学長、副学長を含む。
	兼務者		111	89	132	145	223	222	225	
職員数	本務者		29	29	30	30	29	31	33	事務局長を含む。
	兼務者		0	0	0	0	0	0	0	

注1：報告書提出日の属する年度の前6年度及び報告書提出日の属する年度について、各5月1日現在で記載。

注2：「本務者」、「兼務者」の定義は学校基本調査による。

(2) 主要な施設等の状況 (表39)

種 類	構 造	床面積	竣工年	経過年数	備 考
本 館	鉄筋コンクリート造陸屋根 6 階建	m <sup>2</sup> 2,586.99	年 昭46	年 44	
1 号館	鉄筋コンクリート造陸屋根 4 階建	3,239.61	昭46	44	
2 号館	鉄骨造鉄板葺平家建	648.04	昭46	44	
3 号館	鉄筋コンクリート造陸屋根 4 階建	2,832.76	昭52	38	
4 号館	鉄筋コンクリート造陸屋根 3 階建	3,056.86	平 5	22	
図書館	鉄筋コンクリート造陸屋根 3 階建	1,079.10	昭53	37	
厚生棟	鉄筋コンクリート・鉄骨造陸屋根・鉄板葺平家建	646.65	昭54	36	
課外活動棟	鉄骨造鉄板葺 2 階建	584.88	昭55	35	
体育館	鉄骨造鉄板葺 2 階建	1,239.34	昭48	42	
クラブ棟	鉄骨造鉄板葺 2 階建	263.52	昭55	35	
図学教室	軽量鉄骨造亜鉛メッキ鋼板葺平家建	129.60	平 5	22	
大学院棟	鉄筋コンクリート造陸屋根平家建	359.68	昭51	39	
大学院棟	鉄骨造亜鉛メッキ鋼板葺 2 階建	204.00	昭51	39	
桜翔館	軽量鉄骨造合金メッキ鋼板葺 2 階建	363.24	平20	7	
学生寮	鉄筋コンクリート造陸屋根 4 階建	1,609.75	昭47	43	
5 号館 (看護学科)	鉄筋コンクリート造亜鉛メッキ鋼板葺地下 2 階付 4 階建	6,745.71	平 8	19	
6 号館 (看護学科)	鉄筋コンクリート造亜鉛メッキ鋼板葺 3 階建	2,567.06	平 8	19	
講 堂	鉄骨鉄筋コンクリート造陸屋根地下 1 階付 3 階建	2,545.72	平 8	19	

(3) 役員の状況 (表40)

氏名	役職名	任期	任期途中の異動の有無	備考
江里 健輔	理事長	平18. 4. 1～平20. 3. 31 平20. 4. 1～平24. 3. 31 平24. 4. 1～平26. 3. 31 平26. 4. 1～平30. 3. 31	無	平18～25：学長兼務
伊嶋 正之	副理事長	平18. 4. 1～平20. 3. 31 平20. 4. 1～平22. 3. 31	無	事務局長
小田 由紀雄	副理事長	平22. 4. 1～平24. 3. 31 平24. 4. 1～平26. 3. 31	無	事務局長
長坂 祐二	副理事長	平26. 4. 1～平30. 3. 31	無	学長
藤井 哲男	専務理事	平26. 4. 1～平28. 3. 31	無	事務局長
三島 正英	理事	平18. 4. 1～平20. 3. 31 平20. 4. 1～平22. 3. 31 平22. 4. 1～平23. 12. 31	無	副学長
長坂 祐二	理事	平24. 4. 1～平26. 3. 31	無	副学長
富田 俣彦	理事	平18. 4. 1～平20. 3. 31	無	非常勤
古谷 正二	理事	平20. 4. 1～平22. 3. 31 平22. 4. 1～平24. 3. 31 平24. 4. 1～平26. 3. 31	無	非常勤
辻田 昌次	理事	平18. 4. 1～平20. 3. 31 平20. 4. 1～平22. 3. 31 平22. 4. 1～平24. 3. 31 平24. 4. 1～平26. 3. 31	無	非常勤
片山 雅章	理事	平26. 4. 1～平28. 3. 31	無	非常勤
佐久間 勝雄	理事	平26. 4. 1～平28. 3. 31	無	非常勤

宇高 壽子	監 事	平18. 4. 1～平20. 3. 31 平20. 4. 1～平22. 3. 31 平22. 4. 1～平24. 3. 31	無	非常勤
越智 博	監 事	平18. 4. 1～平20. 3. 31 平20. 4. 1～平22. 3. 31 平22. 4. 1～平24. 3. 31	無	非常勤
倉員 祥子	監 事	平24. 4. 1～平26. 3. 31 平26. 4. 1～平28. 3. 31	無	非常勤
鶴 義勝	監 事	平24. 4. 1～平26. 3. 31 平26. 4. 1～平28. 3. 31	無	非常勤

注：報告書提出日現在（当事業年度の4月1日以降在任していたものであって、当事業年度の末日までに退任したものを含む。）

(4) 従前の評価結果等の活用状況 (表41)

評価等実施機関 の名称	評価結果等の 確定日	指摘事項等	指摘事項への対応等
公益財団法人 大学基準協会	平 19. 3. 13	(18 年度報告書記載のとおり)	(18 年度報告書記載のとおり)
	平 24. 3. 9	<p>1. 評価結果 大学基準協会の大学基準に適合していると認定</p> <p>2. 大学基準協会による本学への提言</p> <p>(1) 長所 5件</p> <p>(2) 努力課題 7件</p> <p>① 大学院の専任教員の学内公募を行う際の手続きの明文化 (国際文化学研究科・健康福祉学研究科)</p> <p>② 学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針の明示 (全学部・研究科)</p> <p>③ 履修登録できる単位数の上限の改善等 (国際文化学部・社会福祉学部)</p> <p>④ 学位論文審査基準の明示 (国際文化学研究科・健康福祉学研究科)</p> <p>⑤ 図書館の19時から22時までの間の利用に関し、より利便性の高い運営体制の検討</p> <p>⑥ 施設の安全・安心に関わる改善</p> <p>⑦ ホームページの統一性向上等</p> <p>(3) 勧告 なし</p>	<p>努力課題については、改善報告をとりまとめたため、平成27年7月末までに大学基準協会に提出する予定。措置状況は次のとおり。</p> <p>① 学内公募手続の規定を制定【平 26】</p> <p>② 両方針を見直しの上、公表【平 25～】</p> <p>③ 履修単位の上限を改善(半期:25 単位 年間 49 単位以下)【平 26】</p> <p>④ 学位論文の審査基準を決定し、大学院ハンドブックに掲載【平 26】</p> <p>⑤ 非常勤スタッフ (司書課程を受講した本学学生) を配置【平 25】</p> <p>⑥ 第二次施設整備計画を踏まえつつ、必要な施設の維持補修を実施【平 24～】</p> <p>⑦ 掲載内容を見直し、全面リニューアルを実施【平 24】</p>
山口県公立大学 法人評価委員会	平 19. 8. 24	(19 年度報告書記載のとおり)	(19 年度報告書記載のとおり)
	平 20. 8. 26	(20 年度報告書記載のとおり)	(20 年度報告書記載のとおり)
	平 21. 8. 21	(21 年度報告書記載のとおり)	(21 年度報告書記載のとおり)
	平 22. 8. 18	(22 年度報告書記載のとおり)	(22 年度報告書記載のとおり)
	平 23. 8. 18	(23 年度報告書記載のとおり)	(23 年度報告書記載のとおり)

	平 24. 8. 23	(24年度及び第1期中期目標期間報告書記載のとおり)	(24年度及び第1期中期目標期間報告書記載のとおり)
	平 25. 8. 19	(25年度報告書記載のとおり)	(25年度報告書記載のとおり)
	平 26. 8. 7	<p>1. 平成25年度業務実績に関する評価結果 中期計画の進捗は概ね順調 (B)</p> <p>2. 第2期中期計画の遅れを指摘された事項</p> <p>① 社会福祉士の国家試験合格率の維持向上</p> <p>② 戦略的な情報発信に向けた広報基本方針の見直し</p>	<p>① 正課外における受験対策講座等の各種社会福祉士資格取得支援プログラムを実施し、合格率は55.0%であった。目標合格率には至らなかったものの、平成26年度全国平均(48.0%)は上回った。[No.10]</p> <p>② 全学一体となった情報発信を展開していくため、新たな広報戦略素案について見直しを行ったが協議継続中で、策定・明示まで至らなかった。なお、ウェブサイトでは、基本的情報である審議機関に関する情報や施設整備に関する情報などを新たに公表し、充実を図った。[No.41]</p>

(5) 学外者の意見に対する対応状況（表42）

学外者からの意見・提言の概要	意見等への対応状況
<p>法人による企業訪問活動について</p>	<p>企業にはどのようなアプローチをされているのか。地域の活性化のためには若者の定着が大きな力となるので、地域に出て行く取組をぜひ継続して、大学の良さや学生を積極的にPRして欲しい。</p>
<p>自己評価・法人評価について</p>	<p>平成26年度より、理事長・学長を別に置く体制へと変更し、法人幹部等による企業訪問活動を開始している。 活動の目的は、大学が、高度な専門知識とともに、グローバル・地域マインドを有する実践的な人材を育成する教育を行っていること、生活に密着する分野等で、地域や地元企業が抱える課題解決のための研究を行っていること等を知っていただくこと。その上で、パートナーとしての協働の可能性やサポーターとしての支援の可能性、学生の地域定着等について意見交換をさせていただいている。 県立の大学として、地域にとって存在感のある大学になることを目指し、引き続き、活動を展開していくこととしている。</p>
<p>積立金の活用計画について</p>	<p>自己評価ではあるものの真摯・厳正に臨み、前年の平成24年度は、中期計画の初年度として順調と評価する項目よりも、やや遅れていると評価する項目の方が多い結果となった。 平成25年度は、こうした前年度の評価も踏まえて、関係の教職員が鋭意努力した結果として、全体的に取組が進捗し、評価が向上したと考える。 一方で、他の学外の方から、本学の活動状況に比して評価が低い、厳正すぎると翻って印象を悪くするとのご懸念もいただいた。 法人・大学としては、評価を、目標達成に向けた取組を不断のチェックを行いながら改善、向上を図っていくための手法と捉え、適格な運用に努めていることをご理解いただきたい。</p>
<p>積立金（剰余金）の増加は、計画的どおりなのか、また、活用について具体的計画を持っているのか。大学として有効な活用を図ることが必要である。</p>	<p>第二期の中期計画期間に入ってから積立金（剰余金）は、計画の柱である地域貢献、グローバル化のための事業実施において、いずれも文部科学省の補助金が相当額獲得できたことによるものとする。 こうしたことを受け、第一期の積立金については、積極的に有効活用することとし、平成27年度から始まる新カリキュラムの展開に合わせ、科目授業・演習等に必要な機器・物品・活動等の経費や学生支援等に重点的に予算配分し、教育環境や内容のクオリティを高めることとしている。</p>

(6) その他法人の現況に関する重要事項

特記事項なし