

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

(1).1 設計業務「概略設計・予備設計」

発注機関名:

業 務 名																													
契 約 金 額		当初: ¥								最終: ¥																			
履 行 期 間		当初: 令和				年	月	日	～令和				年	月	日	最終: 令和				年	月	日	～令和				年	月	日
実 施 場 所																													
完 了 年 月 日		令和		年		月		日																					
完 了 検 査 年 月 日		令和		年		月		日																					
受 注 者 住 所 氏 名																													
管 理 技 術 者 氏 名																													
照 査 技 術 者 氏 名																													
担 当 技 術 者 氏 名 ①														⑤															
担 当 技 術 者 氏 名 ②														⑥															
担 当 技 術 者 氏 名 ③														⑦															
担 当 技 術 者 氏 名 ④														⑧															
総括監督員所属・氏名																				60.0	点								
主任監督員所属・氏名																				60.0	点								
検査職員所属・氏名																				60.0	点								
評 価 項 目		細 別		業務評定 (注1)		技術者評定																							
						管理技術者		担当技術者		照査技術者																			
プ ロ セ ス 評 価	実施能力 の評価	実施体制及び 執行計画	12.0		12.0		—		—																				
	実施状況 の評価	執行管理	3.0		3.0		—		—																				
		品質管理	12.0		12.0		—		—																				
		業務特性	6.0		6.0		—		—																				
		創意工夫	2.4		2.4		—		—																				
	説明調整 能力の評価	説明調整能力	3.6		3.6		—		—																				
	取組姿勢	責任感・積極 性・倫理観	3.0		3.0		—		—																				
結果 評価	結果の評価	成果品の品質	18.0		18.0		—		—																				
①小計 (注2)				60.0		60.0		0.0		0.0																			
②事故等による減点				0		0		—		—																			
③瑕疵修補又は損害賠償による減点				0		0		—		—																			
④その他()				0		0		—		—																			
総合評定点=①+②+③+④				60		60		—		—																			

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(1) 1. 設計業務「概略設計・予備設計」業務名:0

(主任監督員) 1/6

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>											

(1)1. 設計業務「概略設計・予備設計」業務名:0

(主任監督員) 2/6

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	－	2.5	－	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理	●評価対象項目								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		(選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。									
		<input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに設計業務等に着手している。									
		<input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。									
		<input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。									
		<input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。									
		<input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。									
		<input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。									
		<input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。									
		<input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。									
		<input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。									
		<input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。									
		<input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。									
		<input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。									

	<div><div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 <div></div>](対象:管理、担当技術者)</div></div></div>		
<div>◎評定は1～16のうち</div> <div>評価値が90%以上 a</div> <div>評価値が70%以上90%未満 b</div> <div>評価値が70%未満 c</div> <div><div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</div><div>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</div><div>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)</div></div>			

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、管理技術者が収集した現地状況等の基本情報が適切であるか照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接の有無等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 施工条件、環境特性、施工上の留意点等を踏まえ、施工計画書に適切に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、業務の内容に応じた技術基準及び特記仕様書等に基づいており、事前に監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</div><div><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</div><div><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</div><div><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト削減の提案がなされている。</div><div><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</div></div> <div>具体記述(<div></div>)</div> <div><建設DX関係>受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。</div> <div>(仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価)</div> <div>※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針(https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html)の義務項目・推奨項目の活用例を参考にすること</div> <div>●判断基準</div> <div>上記該当項目を総合的に判断して、4点(a)、3点(a')、2点(b)、1点(b')、0点(c)で評価する。</div> <div>●評価点</div> <div>4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください</div> <div><div></div>点</div> <div>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</div>									

(1) 1. 設計業務「概略設計・予備設計」業務名:0

(主任監督員)5/6

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</div><div><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</div><div><input type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</div><div><input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</div><div><input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象:管理、担当技術者)</div></div>								<div><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div>	<div><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div>
		◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c								<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(3)</div>	

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
結果の評価	成果品の 品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務概要書等で、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説し漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」等に基づき、工種別、区間別にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. その他 []</p> <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)

(1) 1. 設計業務「概略設計・予備設計」業務名:0

(総括監督員) 1 / 3

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 [<div></div>]</div> ●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 ※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、dまたはe評価とした場合は、同様にdまたはe評価とした上で、「その他」に理由(実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載すること。 ●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください <div>点</div> * 業務評定、管理技術者の評価に反映。									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-
実施状況 の評価	業務特性	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		I 設計条件への対応									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 [<div></div>]									
		II 高度な技術力への対応									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。									
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。											
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 [<div></div>]											
【その他の評価の事例】											
<建設DX関係>BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。											
●判断基準											
上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a)、15点(a')、10点(b)、7.5点(b')、0点(c)で評価する。											
担当技術者は25点(a)、19点(a')、12.5点(b)、7点(b')、0点(c)で評価する。											
●評価点											
20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください											
<div></div> 点											
●評価点											
25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください											
<div></div> 点											
* 業務評定、管理技術者の評価に反映。											
* 担当技術者の評価に反映。											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					15	12	7.5	4	0	-	-
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。</div> <div><input type="checkbox"/></div> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。									

☐☐☐

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)で評価する。

担当技術者は15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c)で評価する。

※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。

●評価点

10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください

点

●評価点

15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください

点

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。

* 担当技術者の評価に反映。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>											

(1) 1. 設計業務「概略設計・予備設計」業務名:0

(検査職員)2/3

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12
実施状況 の評価	品質管理	●評価対象項目 (選択)(評定) <div><div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者の責において管理技術者に提出している。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 品質確保及び向上のための工夫が見られ、その内容が適切である。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。</div><div><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」において成果品の品質を確保するための記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他 [(対象:管理、照査、担当技術者)</div></div> <div><div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div><div>※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div><div>※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。</div></div>									

(1) 1. 設計業務「概略設計・予備設計」業務名:0

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	
		◎評価は1～12のうち									
		評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c									
		<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5)</div>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評価	成果品の 品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上の対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 「循環型社会形成推進基本法(平成12年6月法律第110号)に基づき、エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議の上、設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法(平成15年7月法律第119号)に基づき、物品使用の検討に当たって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)</p> </div>											※主任監督員がd 評価とした場合は同 様の評価とする。	※主任監督員がe 評価とした場合は同 様の評価とする。

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

(1)2設計業務「詳細設計」

発注機関名:

業 務 名											
契 約 金 額		当初: 年 月 日					最終: 年 月 日				
履 行 期 間		当初: 令和 年 月 日					最終: 令和 年 月 日				
実 施 場 所											
完 了 年 月 日		令和 年 月 日									
完 了 検 査 年 月 日		令和 年 月 日									
受 注 者 住 所 氏 名											
管 理 技 術 者 氏 名											
照 査 技 術 者 氏 名											
担 当 技 術 者 氏 名 ①							⑤				
担 当 技 術 者 氏 名 ②							⑥				
担 当 技 術 者 氏 名 ③							⑦				
担 当 技 術 者 氏 名 ④							⑧				
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0		点		
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0		点		
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名							60.0		点		
評 価 項 目		細 別	業務評定 (注1)	技術者評定							
				管理技術者	担当技術者	照査技術者					
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	—	—					
	実施状況の評価	執行管理	3.0	3.0	—	—					
		品質管理	12.0	12.0	—	—					
		業務特性	6.0	6.0	—	—					
		創意工夫	2.4	2.4	—	—					
	説明調整能力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	—	—					
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	3.0	3.0	—	—					
結果評価	結果の評価	成果品の品質	18.0	18.0	—	—					
①小計 (注2)			60.0	60.0	0.0	0.0					
②事故等による減点			0	0	—	—					
③瑕疵修補又は損害賠償による減点			0	0	—	—					
④その他 ()			0	0	—	—					
総合評定点=①+②+③+④			60	60	—	—					

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(主任監督員 1/6)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	－	2.5	－	0	－2.5	－5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>											

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(主任監督員 2/6)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況 の評価	執行管理	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		<div><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに設計業務等に着手している。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</div>										

		<div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 (対象: 管理、担当技術者) </div>		
		<p>◎評定は1～16のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)</p> </div>	

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(主任監督員 3/6)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、管理技術者が収集した現地状況等の基本情報が適切であるか照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接の有無等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 施工条件、環境特性、施工上の留意点等を踏まえ、施工計画書に適切に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、業務の内容に応じた技術基準及び特記仕様書等に基づいており、事前に監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

	<div> <input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。 </div> <div> <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。 </div> <div> <input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。 </div> <div> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他 [ここに記入]](対象:管理、担当、照査技術者) </div> <div> <p>◎評価は1～23のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p> </div>		
--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(10)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/></div> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。									

☐☒☐具体記述()

<建設DX関係>受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。

(仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価)

※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針(https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html)の義務項目・推奨項目の活用例を参考にする

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、4点(a)、3点(a')、2点(b)、1点(b')、0点(c)で評価する。

●評価点

4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください

点

* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(主任監督員 5/6)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力	<div>●評価対象項目 (選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div>1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div>2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div>3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>8. その他 [<div></div>] (対象: 管理、担当技術者)</div></div> <div>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</div>								<div><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div>	<div><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div>
		<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(3)</div>									

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(主任監督員 6/6)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
結果の評 価	成果品の 品質	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/> 1. 業務概要書等で、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説し漏れなくとりまとめられている。</div><div><input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。</div><div><input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」等に基づき、工種別、区間別にとりまとめられている。</div><div><input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. その他 []</div></div> <div>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</div>									<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div>	<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div>
		<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(7)</div>										

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(総括監督員 1/3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>その他 [<div></div>]</div> <div>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 ※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、dまたはe評価とした場合は、同様にdまたはe評価とした上で、「その他」に理由(実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載すること。</div> <div>●評価点 10点(a)、7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください <div></div>点 * 業務評定、管理技術者の評価に反映。</div>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
					a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-

実施状況
の評価

業務特性

●評価対象項目

(選択) (評定)

I 設計条件への対応

☐

☐

現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。

☐

☐

設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。

☐

☐

設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。

☐

☐

関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。

☐

☐

☐

☐

II 高度な技術力への対応

☐

☐

設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。

☐

☐

☐

☐

【その他の評価の事例】

<建設DX関係>BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a)、15点(a')、10点(b)、7.5点(b')、0点(c)で評価する。

担当技術者は25点(a)、19点(a')、12.5点(b)、7点(b')、0点(c)で評価する。

●評価点

20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください

点

●評価点

25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください

点

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。

* 担当技術者の評価に反映。

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(総括監督員 3/3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	－	－
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					15	12	7.5	4	0	－	－
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> 業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。									
		<input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。									
		<input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるに当たり特に評価できるものがあった。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 [

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。</p>

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

(検査職員 2/3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者の責において管理技術者に提出している。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 詳細設計照査要領に基づく照査を行い、品質確保及び向上のための工夫が見られ、その内容が適切である。</div><div><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。</div><div><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」において成果品の品質を確保するための記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他 [(対象: 管理、照査、担当技術者)</div></div>									<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。</div>

(1)2. 設計業務「詳細設計」業務名:0

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	
		◎評価は1～12のうち									
		評価値が90%以上 a								<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(6)</div>	
	評価値が80%以上90%未満 a'										
	評価値が70%以上80%未満 b										
	評価値が60%以上70%未満 b'										
	評価値が60%未満 c										

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評価	成果品の 品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上の対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 「循環型社会形成推進基本法」(平成12年6月法律第110号)に基づき、エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議の上、設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法(平成15年7月法律第119号)に基づき、物品使用の検討に当たって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。 ※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 ※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

(2)「調査業務・計画業務」

発注機関名:

業 務 名		<input type="text"/>											
契 約 金 額		当初: ¥ <input type="text"/>				最終: ¥ <input type="text"/>							
履 行 期 間		当初: 令和 <input type="text"/> 年 <input type="text"/> 月 <input type="text"/> 日				～令和 <input type="text"/> 年 <input type="text"/> 月 <input type="text"/> 日				最終: 令和 <input type="text"/> 年 <input type="text"/> 月 <input type="text"/> 日			
実 施 場 所		<input type="text"/>											
完 了 年 月 日		令和 <input type="text"/>		年 <input type="text"/>		月 <input type="text"/>		日 <input type="text"/>					
完 了 検 査 年 月 日		令和 <input type="text"/>		年 <input type="text"/>		月 <input type="text"/>		日 <input type="text"/>					
受 注 者 住 所 氏 名		<input type="text"/>											
管 理 技 術 者 氏 名		<input type="text"/>											
照 査 技 術 者 氏 名		<input type="text"/>											
担 当 技 術 者 氏 名 ①		<input type="text"/>						⑤		<input type="text"/>			
担 当 技 術 者 氏 名 ②		<input type="text"/>						⑥		<input type="text"/>			
担 当 技 術 者 氏 名 ③		<input type="text"/>						⑦		<input type="text"/>			
担 当 技 術 者 氏 名 ④		<input type="text"/>						⑧		<input type="text"/>			
総括監督員所属・氏名		<input type="text"/>								60.0		点	
主任監督員所属・氏名		<input type="text"/>								60.0		点	
検査職員所属・氏名		<input type="text"/>								60.0		点	
評 価 項 目		細 別	業務評定 (注1)	技術者評定									
				管理技術者	担当技術者	照査技術者							
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	—	—							
	実施状況 の評価	執行管理	3.0	3.0	—	—							
		品質管理	12.0	12.0	—	—							
		業務特性	6.0	6.0	—	—							
		創意工夫	2.4	2.4	—	—							
	説明調整 能力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	—	—							
	取組姿勢	責任感・積極 性・倫理観	3.0	3.0	—	—							
結果 評価	結果の評価	成果品の品質	18.0	18.0	—	—							
①小計 (注2)			60.0	60.0	0.0	0.0							
②事故等による減点			0	0	—	—							
③瑕疵修補又は損害賠償による減点			0	0	—	—							
④その他 ()			0	0	—	—							
総合評定点=①+②+③+④			60	60	—	—							

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理	●評価対象項目								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		(選択) (評定)									
		<div><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに設計業務等に着手している。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</div>									

	<div><div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 <div></div>](対象:管理、担当技術者)</div></div></div>		
<div>◎評定は1～16のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</div>		<div><div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)</div></div>	

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現地の状況に対応した調査方法の提案があり、総合的な判断に基づき決定されている。 <input type="checkbox"/> 4. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施に当たり、業務の内容に応じた技術基準及び特記仕様書等に基づいており、事前に監督職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 計算、集計整理、データ作成、図面等の内容が、適切であるかの照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務の実施に当たり、現地踏査を行い業務実施に必要な現地の状況を漏れなく把握している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。								<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p> <p><建設DX関係>受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。</p> <p>(仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価)</p> <p>※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針 (https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html) の義務項目・推奨項目の活用例を参考にすること。</p>									
		<p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、4点(a)、3点(a')、2点(b)、1点(b')、0点(c)で評価する。</p> <p>●評価点</p> <p>4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p><div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; background-color: #0000FF; display: inline-block;"></div> 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

(2)設計業務「調査業務・計画業務」業務名:0

(主任監督員)5/6

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	－	3	－	0	－3	－6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象: 管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(3)

(2)設計業務「調査業務・計画業務」業務名:0

(主任監督員) 6/6

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12
結果の評価	成果品の品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面等によりの確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 3. 成果等のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 4. 業務成果は、特記仕様書、各調査業務及び計画業務の共通仕様書に定めた内容での確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務報告書の作成に当たり、その検討・解析過程及び結果等を特記仕様書に定められた調査・計画項目に対応させ、的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 6. 調査、検討、解析に使用した理論、公式の引用、文献などが漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 7. 検討、解析の計算過程がわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 8. 業務計画書で、成果品の品質を確保するための計画が記載され、漏れなく成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 [] </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。 </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 </div> </div> <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(6)</p> </div>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div></div><div>業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div></div><div>業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div><div>その他 [<div></div>]</div></div> <div>●判断基準</div> <div>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。</div> <div>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</div> <div>※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、dまたはe評価とした場合は、同様にdまたはe評価とした上で、「その他」に理由(実施体制及び執行計画についで、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載すること。</div> <div>●評価点</div> <div>10点(a)、7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください</div> <div><div></div>点</div> <div>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</div>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-
実施状況 の評価	業務特性	●評価対象項目									
		(選択) (評定)									
		I 設計条件への対応									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 []									
		II 高度な技術力への対応									
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。											
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。											
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 []											
【その他の評価の事例】											
<建設DX関係>BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。											
●判断基準											
上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a)、15点(a')、10点(b)、7.5点(b')、0点(c)で評価する。											
担当技術者は25点(a)、19点(a')、12.5点(b)、7点(b')、0点(c)で評価する。											
●評価点											
20点(a)、15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください											
点											
●評価点											
25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください											
点											
* 業務評定、管理技術者の評価に反映。											
* 担当技術者の評価に反映。											

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					15	12	7.5	4	0	-	-

取組姿勢

責任感・
積極性・
倫理観

●評価対象項目

(選択) (評定)

☐ 業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。

☐ 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。

☐ 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるに当たり特に評価できるものがあった。

☐ ☐ その他 []

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)で評価する。
担当技術者は15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c)で評価する。
※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。

●評価点

10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)を入力してください

点

●評価点

15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c)を入力してください

点

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。

* 担当技術者の評価に反映。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> <p>※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		<div><div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者の責において管理技術者に提出している。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 品質確保及び向上のための工夫が見られ、その内容が適切である。</div><div><input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」において成果品の品質を確保するための記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [(対象:管理、照査、担当技術者)</div></div> <div><div>※主任監督員がd評価とした場合は同様の評価とする。</div><div>※主任監督員がe評価とした場合は同様の評価とする。</div></div>										

(2)設計業務「調査・計画業務」業務名:0

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12
		◎評価は1～12のうち									
		評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c								<div style="border: 2px solid black; padding: 10px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5) </div>	

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

(3)測量業務

発注機関名:

業 務 名												
契 約 金 額		当初: 年 月 日					最終: 年 月 日					
履 行 期 間		当初: 令和 年 月 日					最終: 令和 年 月 日					
実 施 場 所												
完 了 年 月 日		令和 年 月 日										
完 了 検 査 年 月 日		令和 年 月 日										
受 注 者 住 所 氏 名												
管 理 技 術 者 氏 名												
照 査 技 術 者 氏 名												
担 当 技 術 者 氏 名 ①							⑤					
担 当 技 術 者 氏 名 ②							⑥					
担 当 技 術 者 氏 名 ③							⑦					
担 当 技 術 者 氏 名 ④							⑧					
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0	点				
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0	点				
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名							60.0	点				
評 価 項 目		細 別	業 務 評 定 (注1)		技 術 者 評 定							
					管理技術者		担当技術者		照査技術者			
プ ロ セ ス 評 価	実施能力 の評価	実施体制及び 執行計画	12.0		12.0		—		—			
	実施状況 の評価	執行管理	3.0		3.0		—		—			
		品質管理	12.0		12.0		—		—			
		業務特性	6.0		6.0		—		—			
		創意工夫	2.4		2.4		—		—			
	説明調整 能力の評価	説明調整能力	3.6		3.6		—		—			
	取組姿勢	責任感・積極 性・倫理観	3.0		3.0		—		—			
結 果 評 価	結果の評価	成果品の品質	18.0		18.0		—		—			
①小計 (注2)			60.0		60.0		0.0		0.0			
②事故等による減点			0		0		—		—			
③瑕疵修補又は損害賠償による減点			0		0		—		—			
④その他 ()			0		0		—		—			
総合評定点=①+②+③+④			60		60		—		—			

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。
2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(主任監督員 1/9)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画 画(1/1)	●評価対象項目 (選択)(評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本とすべき優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した変更内容を変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他〔 <div style="background-color: yellow; width: 200px;"></div> 〕(対象：管理、担当技術者)								<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c											
<div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(6)</p> </div>											

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 2/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 執行管理につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 執行管理につ いて、監督 職員の文書 による改善指 示に従わな かった。
		<div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに業務等に着手している。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 貸与品、支給品等がある場合は、書面等により必要な手続きを適正に行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。</div>										

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 3/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合に直ちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 第三者の土地への立ち入りに当たって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況が書面により報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. その他[](対象:管理、担当技術者)</p>										
<p>◎評定は1～20のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>							

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 4/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施に当たり、業務の内容に応じた技術基準及び特記仕様書等に基づいており、事前に監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 照査技術者は、管理技術者が収集した業務実施に必要な情報が適切であるか照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 5/9)

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	－	5	－	0	－5	－10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	－	14	－	0	－14	－28
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 測定の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、 監督職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他[] (対象: 管理、担当技術者)									
		◎評定は1～15のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に
チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5)

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 6/9)

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、わかりやすく、説明しやすい。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述(<div></div>) ＜建設DX関係＞受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。 (仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価) ※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針(https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html)の義務項目・推奨項目の活用例を参考にすること。 ●評価点 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください <div></div>点 * 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。 ●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。</div>									

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 7/9)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <div style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に対応した。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応を図られている。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車に当たって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 </div> <div style="margin-left: 20px; margin-top: 1em;"> <input type="checkbox"/><input type="checkbox"/> 11. その他〔 〕(対象：管理、担当技術者) </div>								<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 8/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	－	3	－	0	－3	－6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)	<p>◎評価は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)</p> </div>									

(3)測量業務 業務名:

(主任監督員 9/9)

調査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12
結果の評価	成果品の 品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 計算過程や結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査した結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 []</p>								<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<p>◎評定は1～8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											

(3)測量業務 業務名:

(総括監督員 1/3)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他[]</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください</p> <p> 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p> <p>※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、d または e 評価をした場合は、同様に d または e 評価とした上で、 「6. その他」に理由(実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載する。</p>									

(総括監督員 2/3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	－	－
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	－	－
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然条件、地盤条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>【その他の評価の事例】 <建設DX関係>BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。</p>									
		<p>●評価点</p> <p>20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>					<p>●評価点</p> <p>25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>				
<p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

(3)測量業務 業務名:

(総括監督員 3/3)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-	
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるに当たり評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してくだ さい 点 ●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してくだ さい 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p>									

(検査職員 1/5)

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分								
				業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計画 (1/1)	●評価対象項目								<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 実施体制及 び執行計画に ついて、監督 職員の文書 による改善指 示に従わな かった。
		(選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。									
		<input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。									
		<input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。									
		<input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、 かつ、内容がわかりやすく記載されている。									
		<input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と測量方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、 管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。									
		<input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。									
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。									
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他[<div></div>]											
◎評定は1～9のうち											
評価値が90%以上 a											
評価値が70%以上90%未満 b											
評価値が70%未満 c											
<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(6)</div>											

(3)測量業務 業務名:

(検査職員 2/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	－	5	－	0	－5	－10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	－	10	－	0	－10	－20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	－	6	－	0	－6	－12	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>
		<div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとって適切に照査を実施している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の責においての上、管理技術者に提出している。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保するための記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 業務遂行に当たり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他[<div></div>](対象: 管理、担当技術者)</div>										

(3)測量業務 業務名:

(検査職員 3/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	－	5	－	0	－5	－10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	－	10	－	0	－10	－20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	－	6	－	0	－6	－12
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<div>◎評価は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</div> <div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5)</div>									

(3)測量業務 業務名:

(検査職員 4/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	－	10	－	0	－10	－20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	－	14	－	0	－14	－28	
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>
		<div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した、対応が必要な事項についての対策が記載されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整理されていた。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 理解づらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</div>										

(3)測量業務 業務名:

(検査職員 5/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					20	-	10	-	0	-10	-20		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					28	-	14	-	0	-14	-28		
結果の評価	成果品の 品質 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、測量精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他[]</p> <p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>													

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

(4)地質調査業務

発注機関名:

業 務 名											
契 約 金 額		当初: 年 月 日					最終: 年 月 日				
履 行 期 間		当初: 令和 年 月 日					最終: 令和 年 月 日				
実 施 場 所											
完 了 年 月 日		令和 年 月 日									
完 了 検 査 年 月 日		令和 年 月 日									
受 注 者 住 所 氏 名											
管 理 技 術 者 氏 名											
照 査 技 術 者 氏 名											
担 当 技 術 者 氏 名 ①							⑤				
担 当 技 術 者 氏 名 ②							⑥				
担 当 技 術 者 氏 名 ③							⑦				
担 当 技 術 者 氏 名 ④							⑧				
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0		点		
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0		点		
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名							60.0		点		
評 価 項 目		細 別	業務評定 (注1)	技術者評定							
				管理技術者	担当技術者	照査技術者					
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制及び執行計画	12.0	12.0	—	—					
	実施状況の評価	執行管理	3.0	3.0	—	—					
		品質管理	12.0	12.0	—	—					
		業務特性	6.0	6.0	—	—					
		創意工夫	2.4	2.4	—	—					
	説明調整能力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	—	—					
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	3.0	3.0	—	—					
結果評価	結果の評価	成果品の品質	18.0	18.0	—	—					
①小計 (注2)			60.0	60.0	0.0	0.0					
②事故等による減点			0	0	—	—					
③瑕疵修補又は損害賠償による減点			0	0	—	—					
④その他 ()			0	0	—	—					
総合評定点=①+②+③+④			60	60	—	—					

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員1/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に表示された当該業務と関連する他の業務、事業等が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した変更内容を変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:管理、担当技術者)</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 実施体制及 び執行計画 について、監 督職員の文 書による改善 指示に従わ なかった。
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>						

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員2/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	－	2.5	－	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)								<input type="checkbox"/> 執行管理につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 執行管理につ いて、監督 職員の文書 による改善指 示に従わな かった。
		<div><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに業務等に着手している。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。</div>									

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員3／9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合に直ちに返却されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>13. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>14. 第三者の土地への立ち入りに当たって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況が書面により報告されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>19. その他[](対象:管理、担当技術者)</div> <div><div>◎評定は1～19のうち</div><div>評価値が90%以上 a</div><div>評価値が70%以上90%未満 b</div><div>評価値が70%未満 c</div></div>										
		<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</div> <div>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</div> <div>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)</div>										

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員4/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施に当たり、業務の内容に応じた技術基準及び特記仕様書等に基づいており、事前に監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 照査技術者は、管理技術者が収集した業務実施に必要な情報が適切であるか照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員5／9)

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	－	5	－	0	－5	－10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				28	－	14	－	0	－14	－28	
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、 監督職員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他[<div></div>](対象:管理、担当技術者)									
		◎評定は1～14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に
チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員6/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。									

☐☐☐☐☐☐具体記述()<建設DX関係>受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。
(仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価)※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針(https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html)の義務項目・推奨項目の活用例を参考にする

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員7/9)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div> <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車に当たって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他[](対象:管理、担当技術者) </div>								<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員8／9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	－	3	－	0	－3	－6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)	◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4) </div>									

(4)地質調査業務 業務名:

(主任監督員9／9)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	-	6	-	0	-6	-12	
結果の評 価	成果品の 品質 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div>1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面により的確に整理されている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div>4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div>5. 調査した結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div>7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 8. その他[<div></div>]</div></div>								<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div>	<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div>
		◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c								<div><div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</div><div>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</div><div>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)</div></div>	

(4)地質調査業務 業務名:

(総括監督員1/3)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他[]</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p> <p>※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、d または e 評価をした場合は、同様に d または e 評価とした上で、 「6. その他」に理由(実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載する。</p>									

(4)地質調査業務 業務名:

(総括監督員2/3)

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	-	-
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</div>									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input checked="" type="checkbox"/></div>2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</div>									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>3. 厳しい自然、地盤条件への対応が評価できる。</div>									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</div>									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</div>									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</div>									
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>7. その他[<div></div>]</div>									
		【その他の評価の事例】 ＜建設DX関係＞BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。									
		<div><div>●評価点</div><div>20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してくだい</div><div><div></div>点</div><div>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</div></div> <div><div>●評価点</div><div>25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</div><div><div></div>点</div><div>* 担当技術者の評価に反映。</div></div>									
●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。											

(4)地質調査業務 業務名:

(総括監督員3／3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	－	－
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					15	12	7.5	4	0	－	－
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるに当たり評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください 点</p> <p>●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p>									

(検査職員 1/5)

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)

(4)地質調査業務 業務名:

(検査職員 2/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>
		<div><div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の責において、管理技術者に提出している。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保するための記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div><div><input type="checkbox"/> 8. 業務遂行に当たり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他[<div></div>](対象: 管理、担当技術者)</div></div>										

(4)地質調査業務 業務名:

(検査職員 3/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	－	5	－	0	－5	－10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	－	10	－	0	－10	－20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	－	6	－	0	－6	－12
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<div> <p>◎評価は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> </div> <div> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5)</p> </div>									

(4)地質調査業務 業務名:

(検査職員 4/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	－	10	－	0	－10	－20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	－	14	－	0	－14	－28	
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。
		<div><div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した、対応が必要な事項についての対策が記載されている。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整理されていた。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</div><div><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</div><div><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</div><div><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</div></div>										
											※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。	※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。

(4)地質調査業務 業務名:

(検査職員 5/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					20	-	10	-	0	-10	-20		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					28	-	14	-	0	-14	-28		
結果の評価	成果品の 品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他[]</p>											
		<p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>													

業務業務成績評定表

令和 年 月 日

(5) 単純調査業務

発注機関名:

業 務 名												
契 約 金 額		当初: 年 月 日					最終: 年 月 日					
履 行 期 間		当初: 令和 年 月 日					最終: 令和 年 月 日					
実 施 場 所												
完 了 年 月 日		令和 年 月 日										
完 了 検 査 年 月 日		令和 年 月 日										
受 注 者 住 所 氏 名												
管 理 技 術 者 氏 名												
照 査 技 術 者 氏 名												
担 当 技 術 者 氏 名 ①							⑤					
担 当 技 術 者 氏 名 ②							⑥					
担 当 技 術 者 氏 名 ③							⑦					
担 当 技 術 者 氏 名 ④							⑧					
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0	点				
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名							60.0	点				
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名							60.0	点				
評 価 項 目		細 別	業務評定 (注1)	技術者評定								
				管理技術者	担当技術者	照査技術者						
プロセス 評価	実施能力 の評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	—	—						
	実施状況 の評価	執行管理	3.0	3.0	—	—						
		品質管理	12.0	12.0	—	—						
		業務特性	6.0	6.0	—	—						
		創意工夫	2.4	2.4	—	—						
	説明調整 能力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	—	—						
	取組姿勢	責任感・積極 性・倫理観	3.0	3.0	—	—						
結果 評価	結果の評価	成果品の品質	18.0	18.0	—	—						
①小計 (注2)			60.0	60.0	0.0	0.0						
②事故等による減点			0	0	—	—						
③瑕疵修補又は損害賠償による減点			0	0	—	—						
④その他 ()			0	0	—	—						
総合評定点=①+②+③+④			60	60	—	—						

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

(5) 単純調査業務 業務名:

(主任監督員 1/9)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <div style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した変更内容を変更業務計画書に反映し提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他〔〕(対象：管理、担当技術者) </div>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>											

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(6)

(5)単純調査業務 業務名:

(主任監督員 2/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div> <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 貸与品、支給品等がある場合は、書面等により必要な手続きを適正に行っている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。 </div>								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(5) 単純調査業務 業務名:

(主任監督員 3/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<div>●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合に直ちに返却されている。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 14. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 15. 第三者の土地への立ち入りに当たって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況が書面により報告されている。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。 <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div></div> 20. その他[<div></div>] (対象:管理、担当技術者)</div>									
		<div>◎評定は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</div> <div><div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</div></div>									

(5)単純調査業務 業務名:

(主任監督員 4/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施に当たり、業務の内容に応じた技術基準及び特記仕様書等に基づいており、事前に監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目の整理が優れており、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 照査技術者は、管理技術者が収集した業務実施に必要な情報が適切であるか照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(5) 単純調査業務 業務名:

(主任監督員 5/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	－	5	－	0	－5	－10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				28	－	14	－	0	－14	－28		
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>14. その他[](対象:管理、担当技術者)</div>										
		◎評定は1～14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c										

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)

(5)単純調査業務 業務名:

(主任監督員 6/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、わかりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p> <p><建設DX関係>受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。 (仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価)</p> <p>※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針(https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html)の義務項目・推奨項目の活用例を参考にする</p>									
		<p>●評価点</p> <p>4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p> 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。</p>									

(5)単純調査業務 業務名:

(主任監督員 7/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)								<input type="checkbox"/> 説明調整につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 説明調整につ いて、監督 職員の文書 による改善指 示に従わな かった。
		<div><input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に対応した。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車に当たって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。</div> <div><input type="checkbox"/> 11. その他[](対象:管理、担当技術者)</div>									

(5) 単純調査業務 業務名:

(主任監督員 8/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	－	3	－	0	－3	－6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)	◎評定は1～11のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									
										<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)</div>	

(5) 単純調査業務 業務名:

(主任監督員 9/9)

考査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12
結果の評価	成果品の品質 (1/1)	<div>●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 調査した結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他[]</div> <div>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</div> <div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</div>								<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(5) 単純調査業務 業務名:

(総括監督員 1/3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください <div style="background-color: #0000FF; color: white; padding: 2px 10px; display: inline-block;"> </div> 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p> <p>※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、d または e 評価をした場合は、同様に d または e 評価とした上で、「6. その他」に理由(実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載する。</p>									

(5)単純調査業務 業務名:

(総括監督員 2/3)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)			業務、 管理技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然条件、地盤条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>【その他の評価の事例】 ＜建設DX関係＞BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p>●評価点 20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください [] 点 * 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>●評価点 25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください [] 点 * 担当技術者の評価に反映。</p> </div> </div> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観 (1/1)			業務、 管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-

●評価対象項目
(選択)(評定)

☐ ☐ 1. 業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。

☐ ☐ 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。

☐ ☐ 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるに当たり評価できるものがあった。

☐ ☐ 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。

☐ ☐ 5. その他 []

●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください ●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください

 点 点

* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。
 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。
 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。

(5) 単純調査業務 業務名:

(検査職員 1/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div>8. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>9. その他〔<div></div>〕</div>								<div><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>
		◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c								<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</div>	

(5) 単純調査業務 業務名:

(検査職員 2/5)

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の責において、管理技術者に提出している。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保するための記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 業務遂行に当たり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他[<div></div>](対象:管理、担当技術者)</div>									<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>

(5) 単純調査業務 業務名:

(検査職員 3/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	－	5	－	0	－5	－10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	－	10	－	0	－10	－20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	－	6	－	0	－6	－12
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	<div> <div> ◎評価は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c </div> <div> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5) </div> </div>									

(5)単純調査業務 業務名:

(検査職員 4/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	－	10	－	0	－10	－20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	－	14	－	0	－14	－28
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)								<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員 が文書で改善 指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品につ いて、監督職 員の文書に よる改善指示 に従わなかつ た。
		<div><div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した、対応が必要な事項についての対策が記載されている。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整理されていた。</div><div><input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</div><div><input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</div><div><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</div><div><input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</div></div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>									

(5)単純調査業務 業務名:

(検査職員 5/5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					20	-	10	-	0	-10	-20		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					28	-	14	-	0	-14	-28		
結果の評価	成果品の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他[]</p> <p>◎評定は1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>											
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>													

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

事務所名

業 務 の 名 称												
委 託 料 の 額	当初：¥				最終：¥							
委 託 期 間	当初：令和	年	月	日	～ 令和	年	月	日	最終：令和	年	月	日
実 施 場 所												
完 了 年 月 日	令和	年	月	日								
完 了 検 査 年 月 日	令和	年	月	日								
契 約 相 手 方 住 所 氏 名												
管理技術者氏名（注1）												
担当技術者氏名（注1）												
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	印											
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	印											
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名	印											
評 価 項 目		主任 監督員 評定点	総括 監督員 評定点	検査 職員 評定点	業務評定 管理技術者評定・担当技術者評定 （注2）							
専門技術力	目的と内容の理解	1.2	—	—	1.2 / 6							
	的確な履行	4.8	—	—	4.8 / 36							
	業務目的の達成度	3.6	—	10.0	3.6 / 18							
管理技術力	業務実施体制の的確性	2.8	—	10.0	2.8 / 14							
	打ち合わせの理解度	1.4	—	—	1.4 / 7							
	指揮系統の迅速性、確実性	2.8	—	—	2.8 / 14							
取組姿勢	責任感、積極性	1.0	—	—	1.0 / 5							
①小計(注3)		18	—	20	18 / 100							
②業務執行に係る過失に伴う減点		—	0	—	0							
③事故等による減点		—	—	—	0							
④瑕疵修補又は損害賠償による減点		—	—	—	0							
⑤その他（		—	—	—	0							
総合評定点＝①＋②＋③＋④＋⑤		—	—	—	18							

- 注） 1. 管理技術者及び担当技術者が複数名配置されている場合は、全て記載する。
 2. 各評価項目の「業務評定」「管理技術者評定」「担当技術者評定」は、小数第二位を四捨五入して表示している。
 3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

評価項目		評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目	
						優	標準	劣					
										1.0			
		重み	実点										
プロセス評価	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか？	10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					1.2	<input type="checkbox"/>	・当該業務の目的、内容が理解されていた。	
		チェック数 0		<input type="checkbox"/>	・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。								
	小 計		10	6	①					1.2	<input type="checkbox"/>	・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。	
	的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/>	・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。	
		チェック数 0		<input type="checkbox"/>	・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。								
		業務内容についての判断は的確か？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」						0	<input type="checkbox"/>	・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。
		チェック数 0		<input type="checkbox"/>	・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。								
	関係者とのコミュニケーションは適切か？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/>	・業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。		
		チェック数 0		<input type="checkbox"/>	・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。								
	小 計		60	36	①					4.8	<input type="checkbox"/>	・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	
業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					2.4	<input type="checkbox"/>	・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。		
	チェック数 0		<input type="checkbox"/>	・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。									
小 計		30	18	① ②					3.6	<input type="checkbox"/>	・日々の業務内容を調査（監督）職員に報告するなど常に連絡を密にしていた。		
専門技術力 計			100	60	④					9.6	<input type="checkbox"/>	・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、調査（監督）職員に分かりやすく伝えられた。	
管理技術力	業務実施体制の的確性	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					2.8	<input type="checkbox"/>	・現場での問題点などを迅速に調査（監督）職員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。		
		チェック数 0		<input type="checkbox"/>	・関係者（工事請負業者等）との対話を心がけ、トラブルがなかった。								
										<input type="checkbox"/>	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。		
										<input type="checkbox"/>	・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。		
										<input type="checkbox"/>	・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		
										<input type="checkbox"/>	・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。		
										<input type="checkbox"/>	・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。		
										<input type="checkbox"/>	・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。		
										<input type="checkbox"/>	・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。		
										<input type="checkbox"/>	・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。		

(4) 工事管理業務等 ① [主任監督員用]

業務名：

(2/2)

評価項目		評価の視点		配点		得点率						得点	評価細目	
						優 標 準 劣								
				重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロセス評価	管理技術力	打合せ内容の理解	発注者との打ち合わせは適切か？	20	7	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.6」 =2⇒「1.0」 チェック数 0						1.4	<input type="checkbox"/>	・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。
		指揮系統の迅速性 確実性	情報伝達の基本は守られているか？	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0						2.8	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。
	管理技術力 計			100	35	⑧						7		
	取組姿勢	責任感、積極性	100	5	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0						1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・管理技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。	
					取組姿勢 計			100	5	⑨				
計					100	⑩						17.6		

所 見
(※必ず記載すること)

(6) 工事管理等業務 ② 〔総括監督員用〕

業務名：

(1/1)

評価項目	評価の 視点	配点		得 点 率					得点	評価細目	
				優 標 準 劣							
		重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15	評価細目チェック数1つ毎に3点減点					0	┐ ┐ ┐ 	・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 ・業務実施体制に問題があった。
				チェック数 0							
	中立性・公平性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで）					0	 	・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。 ・その他（理由： ）
				チェック数 0							
	守秘性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで）					0	┐ ┐	業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 ・その他（理由： ）
				チェック数 0							
計			-21	⑫					0		

所 見
(※必ず記載すること)

配分		評価の 視点		配点		得 点 率					得点	評価細目	
						優 標 準 劣							
				重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門 技術力	業務目的の 達成度	業務に求め られる的確 な取りまと めがされて いるか？	100	50	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					10	L 「 「 「	・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 ・業務上作成する資料について、十分な理解の上 で、適切に取りまとめられていた。 ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現と なっていた。 ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な 点が理解しやすく取りまとめられていた。
						チェック数 0							
	小 計			100	50	③					10		
	管理 技術力	業務実施体制の的確性		100	50	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」					10	「 「 「 「	・業務計画書等、必要書類が遅滞なく提出されて いた。 ・当該業務に必要な資格取得者が適切に配置されて いた。 ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施 体制により、業務が適切に履行された。 ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が 確保されていた。
						チェック数 0							
小 計							100	50	⑥				
計					100	⑪					20		

所 見
(※必ず記載すること)

委託業務成績評定表

令和 年 月 日

事務所名

業 務 の 名 称					
委 託 料 の 額	当初：¥			最終：¥	
委 託 期 間	当初：令和 年 月 日～令和 年 月 日			最終：令和 年 月 日～令和 年 月 日	
実 施 場 所					
完 了 年 月 日	令和		年		月 日
完 了 検 査 年 月 日	令和		年		月 日
契 約 相 手 方 住 所 氏 名					
管理技術者氏名（注1）					
担当技術者氏名（注1）					
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	印				
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	印				
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名	印				
評 価 項 目		主任 監督員 評定点	総括 監督員 評定点	検査 職員 評定点	業務評定 管理技術者評定・担当技術者評定 (注2)
専門技術力	目的と内容の理解	1.2	—	—	1.2 / 6
	的確な履行	2.4	—	—	2.4 / 24
	業務目的の達成度	6.0	—	10.0	6.0 / 30
管理技術力	業務実施体制の的確性	2.8	—	10.0	2.8 / 14
	打ち合わせの理解度	1.4	—	—	1.4 / 7
	指揮系統の迅速性、確実性	2.8	—	—	2.8 / 14
取組姿勢	責任感、積極性	1.0	—	—	1.0 / 5
①小計(注3)		18	—	20	18 / 100
②業務執行に係る過失に伴う減点		—	0	—	0
③事故等による減点		—	—	—	0
④瑕疵修補又は損害賠償による減点		—	—	—	0
⑤その他 ()		—	—	—	0
総合評定点＝①＋②＋③＋④＋⑤		—	—	—	18

- 注) 1. 管理技術者及び担当技術者が複数名配置されている場合は、全て記載する。
 2. 各評価項目の「業務評定」「管理技術者評定」「担当技術者評定」は、小数第二位を四捨五入して表示している。
 3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

評価項目		評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目	
						優 標 準 劣							
				重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	目的と内容の理解	当該業務の主旨を十分に理解しているか？	10	6	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					1.2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・当該業務の目的、内容が理解されていた。 ・業務計画書に記載された内容を的確に理解していた。 ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 ・提出資料等に当該業務の特徴、注意すべき事項などが適切に記述されていた。（担当路線・河川等の地域特性など）
		小 計		10	6	①					1.2		
		的確な履行	法令・技術基準の知識は十分か？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					2.4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・業務に必要な法律・政令・通達等が十分に理解されていた。 ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件が十分に理解されていた。 ・業務上必要となる、図面及び技術的資料について留意すべき、専門的知識を十分有していた。
			業務内容についての判断は的確か？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0」 =1⇒「0.2」 =2⇒「0.4」 =3⇒「0.6」 =4⇒「0.8」 =5⇒「1.0」 チェック数 0					0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・業務着手時点において、業務に必要な資料等が整備されていた。 ・業務遂行段階で、業務に必要な資料収集がなされていた。 ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。
			小 計		40	24	①					2.4	
	業務目的の達成度	必要事項が適切に記載されているか？	20	12	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					2.4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・調査職員からの指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。	
		業務に求められる的確な取りまとめがされているか？	30	18	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					3.6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 ・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。 ・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。	
		小 計		50	30	① ②					6		
	専門技術力 計			100	60	④					9.6		
	管理技術力	業務実施体制の的確性	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					2.8	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・業務上作成する資料が期限内に提出されていた。 ・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。 ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。 ・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。	

(7) 積算技術業務等 ① [主任監督員用]

業務名：

(2/2)

評価項目		評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目		
						優 標 準 劣								
				重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロセス評価	管理技術力	打合せ内容の理解	発注者との打ち合わせは適切か？	20	7	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.6」 =2⇒「1.0」 チェック数 0					1.4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・打合せ記録が適切に整理され、遅滞なく作成されていた。 ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打ち合わせ事項が的確に業務に反映された。	
		指揮系統の迅速性 確実性	情報伝達の基本は守られているか？	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					2.8	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・関係者間の情報伝達が遅滞なく、確実に交わされていた。 ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。	
	管理技術力 計				100	35	⑧					7		
	取組姿勢	責任感、積極性			100	5	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 =1⇒「0.4」 =2⇒「0.6」 =3⇒「0.8」 =4⇒「1.0」 チェック数 0					1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	・管理技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる新たな取組が自主的になされた。
	取組姿勢 計				100	5	⑨					1		
計					100	⑩					17.6			

所 見
(※必ず記載すること)

評価項目	評価の 視点	配点		得 点 率						得点	評価細目	
				優 標 準 劣								
		重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		-15	評価細目チェック数1つ毎に3点減点						0	<input type="checkbox"/>	・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。
											<input type="checkbox"/>	・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。
							<input type="checkbox"/>	・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。				
							<input type="checkbox"/>	・業務実施体制に問題があった。				
	チェック数 0						<input type="checkbox"/>	・その他（理由： ）				
	中立性・公平性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで）						0	<input type="checkbox"/>	・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。
チェック数 0						<input type="checkbox"/>	・その他（理由： ）					
守秘性に係る過失		-3	評価細目チェック数1つで3点減点（チェックは1つまで）						0	<input type="checkbox"/>	業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。	
			チェック数 0							<input type="checkbox"/>	・その他（理由： ）	
計			-21	⑫						0		

所 見
(※必ず記載すること)

評価項目		評価の視点		配点		得点率					得点	評価細目	
						優標準劣							
				重み	実点	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務目的の達成度	業務に求められる確かな取りまとめがされているか？	100	50	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					10	<input type="checkbox"/>	・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。
						チェック数 0						<input type="checkbox"/>	・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。
										<input type="checkbox"/>	・業務上作成する資料が簡潔で理解しやすい表現となっていた。		
										<input type="checkbox"/>	・業務上、入手した情報を総合的に活用し、重要な点が理解しやすく取りまとめられていた。		
		小 計			100	50	③					10	
管理技術力	業務実施体制の的確性			100	50	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					10	<input type="checkbox"/>	・業務上作成する資料が期限内に提出されていた。
					チェック数 0					<input type="checkbox"/>		・提出された資料について、管理技術者が内容を適切に把握していた。	
										<input type="checkbox"/>	・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。		
									<input type="checkbox"/>	・成果品の品質確保のためのチェック体制が構築され、有効に機能していた。			
	小 計			100	50	⑥					10		
計					100	⑪					20		

所 見
(※必ず記載すること)

業務委託成績評定表

令和 年 月 日

(8) 用地調査等業務

発注機関名:

業 務 名																																
契 約 金 額			当初: ¥								最終: ¥																					
履 行 期 間			当初: 令和				年		月		日		～令和				年		月		日		最終: 令和				年		月		日	
実 施 場 所																																
完 了 年 月 日			令和				年				月				日																	
完 了 検 査 年 月 日			令和				年				月				日																	
受 注 者 住 所 氏 名																																
管 理 技 術 者 氏 名																																
担 当 技 術 者 氏 名 ①											⑤																					
担 当 技 術 者 氏 名 ②											⑥																					
担 当 技 術 者 氏 名 ③											⑦																					
担 当 技 術 者 氏 名 ④											⑧																					
照 査 技 術 者 氏 名																																
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名															60.0		点															
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名															60.0		点															
検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名															60.0		点															
評 価 項 目			業務評定 (注1)		技術者評定																											
					管理技術者		担当技術者		照査技術者																							
プ ロ セ ス 評 価	実施能力 の評価	実施体制と 執行計画	12.0		12.0		—		—																							
	実施状況 の評価	執行管理	3.0		3.0		—		—																							
		品質管理	12.0		12.0		—		—																							
		業務特性	6.0		6.0		—		—																							
		創意工夫	2.4		2.4		—		—																							
	説明調整 能力の評価	説明調整能力	3.6		3.6		—		—																							
	取組姿勢	責任感・積極 性・倫理観	3.0		3.0		—		—																							
結 果 評 価	結果の評価	成果品の品質	18.0		18.0		—		—																							
①小計 (注2)			60		60		—		—																							
②事故等による減点					0		—		—																							
③瑕疵修補又は損害賠償による減点					0		—		—																							
④その他 ()					0		—		—																							
⑤総合評定点=①+②+③+④			60		60		—		—																							

注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し、整数とする。

3. 本欄に記載する技術者は、監督職員の確認を受けた上で業務実績情報として登録された担当技術者とする。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な損失補償基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者の分担業務が明確となっており、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した変更内容を変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [] (対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>	
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>								

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		<div><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後速やかに業務等に着手している。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 監督職員の確認を受けた上で、速やかに業務計画書に示した技術者をテクリスに登録している。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</div> <div><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫が行われ、優れた取組である。</div>										

(8)用地調査等業務 業務名:0

(主任監督員 3/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合に直ちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りに当たって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りに当たって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 仕様書等に基づき、適切な時期に用地調査等業務日報が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. その他[](対象：管理、担当技術者)</p>									
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>◎評定は1～18のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> </div> <div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(10)</p> </div> </div>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 品質管理につ いて、監督職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 品質管理につ いて、監督 職員の文書 による改善指 示に従わな かった。
		<div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施に当たり、仕様書等に定める損失補償基準等について、十分に理解した上で適用している。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施は、仕様書等に定める損失補償基準及び特記仕様書に基づいて行われている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 3. 損失補償基準等に規定されていない特殊な案件について、具体的な対応策が記述されている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 4. 測量、調査等の精度向上のための社内基準等を設けている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 5. 調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 9. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるか について照査が行われている。</div></div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/> 10. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</div></div>										

(8)用地調査等業務 業務名:0

(主任監督員 5/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	－	5	－	0	－5	－10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	－	14	－	0	－14	－28	
実施状況 の評価	品質管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>11. 資料収集の実施に際し、貸与資料や仕様書等に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、 監督職員の承諾を得て実施している。</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>12. その他[<div></div>](対象:管理、担当技術者)</div>										
		◎評定は1～12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c										

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に
チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況 の評価	創意工夫 (1/1)	<div>●評価対象項目</div> <div>(選択) (評定)</div> <div><div><input type="checkbox"/></div><div><input type="checkbox"/></div>1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・算定等の手法・技術に関する提案がなされている。</div> <div><input type="checkbox"/></div> <div><input type="checkbox"/></div> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。									

☐☐☐☐☐☐具体記述()<建設DX関係>受注者からの申し出により、仕様に定められていないBIM/CIMモデル※を活用した場合に評価する。
(仕様に定められている場合は総括監督員の評価する業務特性のみで評価)※直轄土木業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針(https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000140.html)の義務項目・推奨項目の活用例を参考にする

●評価点

4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください

点

* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。

(8)用地調査等業務 業務名:0

(主任監督員 7/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 測量、調査等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、わかりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車に当たって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. その他[](対象:管理、担当技術者)								<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。

(8)用地調査等業務 業務名:0

(主任監督員 8/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	－	3	－	0	－3	－6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力 (2/2)	<p>◎評価は1～11のうち</p> <p>評価値が90％以上 a</p> <p>評価値が70％以上90％未満 b</p> <p>評価値が70％未満 c</p>									
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)</p> </div>									

(8)用地調査等業務 業務名:0

(主任監督員 9/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	-	6	-	0	-6	-12	
結果の評 価	成果品の 品質 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><div><input type="checkbox"/> 1. 仕様書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</div><div><input type="checkbox"/> 2. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</div><div><input type="checkbox"/> 3. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</div><div><input type="checkbox"/> 4. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</div><div><input type="checkbox"/> 5. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</div><div><input type="checkbox"/> 6. 成果品は、仕様書等に基づき適切にとりまとめられている。</div><div><input type="checkbox"/> 7. その他 []</div></div>								<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div>	<div><input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div>
		◎評定は1～7のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c								<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)</div>	

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)を入力してください <div style="background-color: blue; color: white; padding: 2px 10px;"> </div> 点 * 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p> <p>※主任監督員が「実施体制と執行計画」において、d または e 評価をした場合は、同様に d または e 評価とした上で、 「6. その他」に理由(実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った など)を記載する。</p>									

調査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	－	－
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					25	19	12.5	7	0	－	－
実施状況 の評価	業務特性 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然条件、地盤条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>【その他の評価の事例】 <建設DX関係>BIM/CIM実施計画書に基づき、BIM/CIMモデルを有効に活用した場合は、[BIM/CIM活用業務]として評価する。</p>									
		<p>●評価点</p> <p>20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>					<p>●評価点</p> <p>25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)を入力してください</p> <p>点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>				
<p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	－	－
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					15	12	7.5	4	0	－	－
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行に当たって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合せや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるに当たり評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点 10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)を入力してください 点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>●評価点 15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)を入力してください 点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、管理技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p>									

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計画 (1/1)	<div>●評価対象項目 (選択) (評定)</div> <div><input type="checkbox"/> 1. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書の記載内容と測量、調査等の方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 個人情報等の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [<div></div>]</div>								<div><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>
		<div>◎評定は1～8のうち</div> <div>評価値が90%以上 a</div> <div>評価値が70%以上90%未満 b</div> <div>評価値が70%未満 c</div>								<div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</div> <div>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</div> <div>③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(4)</div>	

(8)用地調査等業務 業務名:0

(検査職員 2/4)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	－	5	－	0	－5	－10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	－	10	－	0	－10	－20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	－	6	－	0	－6	－12	
実施状況 の評価	品質管理 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に点検している。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、その内容が適切で、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 業務遂行に当たり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 [<div></div>] (対象: 管理、担当技術者)</div>									<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</div> <div>※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。</div>	<div><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</div> <div>※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。</div>
		<div>◎評定は1～7のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</div> <div><div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(5)</div></div>										

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	－	10	－	0	－10	－20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	－	14	－	0	－14	－28	
結果の評価	成果品の 品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
		<div><input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 2. 活用した損失補償基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 3. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 4. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</div> <div><input type="checkbox"/> 5. 必要書類等が整備されていた。</div> <div><input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどがない。</div> <div><input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</div>										
※主任監督員が d 評価とした場合は同様の評価とする。											※主任監督員が e 評価とした場合は同様の評価とする。	

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				28	-	14	-	0	-14	-28		
結果の評 価	成果品の 品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</div> <div><input type="checkbox"/> 11. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、測量、調査等の精度の向上に繋がったものである。</div> <div><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 <div></div>]</div>										
		◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									<div><div>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %)＝該当項目数(0)／評価対象項目数(9)</div></div>	

建築設計等委託業務成績評定表

令和 年 月 日

発注者名

業務名称														
契約金額	当初:						最終							
履行期間	当初:	令和	年		月		日	最終	令和	年		月		日
実施場所														
完了年月日						年		月						
完了検査年月日						年		月						
契約相手方名称・所在地	名称:						所在地:							
管理技術者氏名														
担当主任技術者氏名	建築:						構造:						:	
	電気:						機械:						:	
総括監督員所属・氏名	所属:						氏名:						印	
主任監督員所属・氏名	所属:						氏名:						印	
	所属:						氏名:						印	
	所属:						氏名:						印	
	所属:						氏名:						印	
	所属:						氏名:						印	
検査職員所属・氏名	所属:						氏名:						印	
業務評定点														
業務評定点(総合点) ①－③[①－③－④] (65.0) []														
(再通知を行った日付 年 月 日)														
業務評定点(総合点)の内訳														
① 業務評定点(総合点:減点無し) (65.0) []														
② 基礎点 (65.0) []														
③ 業務履行中に生じた事由による減点 (-) []														
④ 業務完了後に生じた事由による減点 []														
管理技術者評定点														
管理技術者評定点 (65.0) []														
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳														
建築意匠	(65.0) []	電気設備	(65.0) []											
建築構造	(65.0) []	電気設備積算	(65.0) []											
建築積算	(65.0) []	機械設備	(65.0) []											
		機械設備積算	(65.0) []											

※複数による検査が行われる場合、検査職員全員の所属及び氏名を検査職員所属・氏名欄に明記して押印すること。
 その際、総括検査職員(検査の結果を総括する職員)が定められた場合には、総括検査職員とそれ以外の検査職員の別についても明示すること。

※[]内は修正後

採点表 ①総括監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.3	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された
						<input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた				
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた
				得点率 0						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した
業務の実施状況	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った
	得点率 0					<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた				
	小 計		1.5	0 / ±100					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った
										<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った
業務目的の達成度	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった
	得点率 0					<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた				
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった
				得点率 0						<input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
業務目的の達成度	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた
	得点率 0					<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた				
	小 計		3	0 / ±100					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった
										<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた
		得点率 0					<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図にできるものであった			
	業務目的の達成度	成果物の内容	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた
		得点率 0					<input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた			
業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	1.2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない
				得点率 0						<input checked="" type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた
	小 計		3.6	0 / ±100					0	<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
										<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
合 計		8.1	0 / ±100					0	<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
評 定 点			0 / 8.1 × 35 + 65 =					65		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1主任監督員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)						評価細目			
			意匠	構造	積算				意匠	構造	積算
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.21	0.105	0.07	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務を統轄した	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った
				得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた
				得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
	工程管理		配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.105	0.0525	0.035	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	小 計		配点	1.05	0.525	0.35					
			得点	0	0	0					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.42	0.21	0.14	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		途中成果物の内容	配点	0.42	0.21	0.14	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.21	0.105	0.07	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
		指示、協議事項への対応	配点	0.21	0.105	0.07	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
				意匠	構造	積算	意匠	構造	積算		

採点表 ②-1主任監督員用(各分野)〔建築〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目				
			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない							
			配点	0.4	0.2	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.315	0.1575	0.105	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点	0.315	0.1575	0.105	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	配点	0.21	0.105	0.07	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
		創意工夫 積極的な提案	□ ※評価しない							
			配点	0.6	0.3	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
		専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	□ ※評価しない							
			配点	0.6	0.3	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った				
			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算		
小 計		配点	3.7	1.85	0.7					
		得点	0	0	0					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.84	0.42	0.28	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容	配点	1.12	0.56	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.56	0.28	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		要望 コスト	配点	0.56	0.28	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
				意匠	構造	積算	意匠	構造	積算	
小 計		配点	3.08	1.54	0.28					
		得点	0	0	0					
合 計		配点	7.83	3.915	1.33					
		得点	0	0	0					
評 定 点			65.0	65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

採点表 ②-2主任監督員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目	
業務実施能力				電気	積算	電気	積算	
	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
		工程管理	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	小 計			電気	積算	電気	積算	
			配点	0.525	0.2625			
			得点	0	0			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.21	0.105	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		途中成果物の内容	配点	0.21	0.105	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
		指示、協議事項への対応	配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
				電気	積算	電気	積算	
				電気	積算	電気	積算	

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気	積算	電気	積算	評価細目
		配点	得点率	得点					
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない						
			配点	0.2		<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた		
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった		
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった		
						<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.1575	0.07875	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた		
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた		
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた		
						<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった		
		仕様書 基準類の理解	配点	0.1575	0.07875	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた		
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた		
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた		
						<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた		
		施工に関する 一般的な知識	配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた		
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた		
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた		
						<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
		創意工夫 積極的な提案	□ ※評価しない						
			配点	0.3		<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
						<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
			専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0.3		<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
				得点率	0		<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
得点	0				<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った			
					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った			
			電気	積算	電気	積算			
小 計		配点	1.85	0.525					
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.42	0.21	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった			
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった			
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
	成果物の内容	配点	0.56		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた			
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった			
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた			
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.28		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
						<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		要望 コスト	配点	0.28		<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
得点			0		<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
					<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
		電気	積算	電気	積算				
小 計		配点	1.54	0.21					
合 計		配点	3.915	0.9975					
評 定 点		得点	0	0					
		得点	65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3主任監督員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目	
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理		機械	積算	機械	積算	
			配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		工程管理	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	工程管理		配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.0525	0.02625	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
業務の実施状況	小 計		配点	0.525	0.2625			
			得点	0	0			
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.21	0.105	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	途中成果物の内容		配点	0.21	0.105	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	指示、協議事項への対応		配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
業務の実施状況				機械	積算	機械	積算	

主任監督員用(各分野)〔機械設備〕

採点表 ②-3主任監督員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	積算	機械	積算	評価細目		
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)								
業務の実施状況										
	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない							
			配点	0.2		<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた			
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった			
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった			
						<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった			
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.1575	0.07875	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた			
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた			
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた			
						<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	配点	0.1575	0.07875	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた			
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた			
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた			
						<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた			
		施工に関する 一般的な知識	配点	0.105	0.0525	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた			
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた			
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた			
						<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた			
		創意工夫 積極的な提案	□ ※評価しない							
			配点	0.3		<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った			
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた			
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた			
						<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した			
			□ ※評価しない							
			専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0.3		<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
				得点率	0		<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点	0			<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った				
					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った				
			機械	積算	機械	積算				
小 計		配点	1.85	0.925						
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.42	0.21	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった			
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった			
						<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		成果物の内容	配点	0.56		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた			
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった			
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた			
						<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.28		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
						<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		要望 コスト	配点	0.28		<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた			
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた			
			<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた						
			機械	積算	機械	積算				
小 計		配点	1.54	0.21						
合 計		配点	3.915	0.9975						
評 定 点		得点	0	0						
			65.0	65.0						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)(建築)

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							評価細目	
				意匠	構造	積算	意匠	構造	積算		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.2	0.6	0.4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		成果物の内容	配点	1.6	0.8		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
			得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
			得点	0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	1.2	0.6	0.4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	□ ※評価しない										
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.8	0.4		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		要望 コスト	配点	0.8	0.4		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算			
合 計			配点	5.6	2.8	0.8					
			得点	0	0	0					
評 定 点				65.0	65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目		評価の視点		配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目		
			電気	積算	電気	積算			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
	成果物の内容	配点	0.8		<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた		
					<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった		
	□ ※評価しない								
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.4		<input checked="" type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
						<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		要望 コスト	配点	0.4		<input checked="" type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
				電気	積算	電気	積算		
合 計		配点	2.8	0.6					
		得点	0	0					
評 定 点			65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目		評価の視点		配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目	
			機械	積算	機械	積算			
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		成果物の内容	配点	0.8		<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	□ ※評価しない								
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.4		<input checked="" type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策案に創意工夫が見られた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策案に創意工夫が見られた	
						<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		要望 コスト	配点	0.4		<input checked="" type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策案に創意工夫が見られた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
				機械	積算	機械	積算		
	合 計		配点	2.8	0.6				
			得点	0	0				
	評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

建築設計等委託業務成績評定表

令和 年 月 日

発注者名

業務名称																	
契約金額	当初:						最終										
履行期間	当初:	令和	年		月		日	最終	令和	年		月		日			
実施場所																	
完了年月日						年		月		日							
完了検査年月日						年		月		日							
契約相手方名称・所在地	名称:					所在地:											
管理技術者氏名																	
担当主任技術者氏名	建築:						構造:						:				
	電気:						機械:						:				
総括監督員所属・氏名	所属:						氏名:						印				
主任監督員所属・氏名	所属:						氏名:						印				
	所属:						氏名:						印				
	所属:						氏名:						印				
	所属:						氏名:						印				
	所属:						氏名:						印				
検査職員所属・氏名	所属:						氏名:						印				
業務評定点																	
業務評定点(総合点) ①－③[①－③－④] (65.0) []																	
(再通知を行った日付 年 月 日)																	
業務評定点(総合点)の内訳																	
① 業務評定点(総合点:減点無し) (65.0) []																	
注)本業務については、創意工夫項目を評価していないため、基礎点と同一となっている。																	
② 基礎点 (65.0) []																	
③ 業務履行中に生じた事由による減点 (-) []																	
④ 業務完了後に生じた事由による減点 []																	
管理技術者評定点																	
管理技術者評定点 (65.0) []																	
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳																	
建築意匠	(65.0) []	電気設備	(65.0) []														
建築構造	(65.0) []	電気設備積算	(-) []														
建築積算	(-) []	機械設備	(65.0) []														
		機械設備積算	(-) []														

※複数による検査が行われる場合、検査職員全員の所属及び氏名を検査職員所属・氏名欄に明記して押印すること。
 その際、総括検査職員(検査の結果を総括する職員)が定められた場合には、総括検査職員とそれ以外の検査職員の別についても明示すること。

※[]内は修正後

採点表 ①総括監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0				
業務実施能力	業務実施体制	実施体制自主管理	0.35	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限内までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.7	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた	
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.7	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。 <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた	
	小計		1.75	0 / ±100					0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	1.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた	
	調整及び説明対応の迅速性	調整及び説明対応の迅速性	0.7	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった	
	小計		2.1	0 / ±100					0		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	小計		1.4	0 / ±100					0		
合計			5.25	0 / ±100					0		
評定点				0 / 5.25 × 35 + 65 =					65		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1主任監督員用(各分野)〔建築〕

評価項目		評価の視点		配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.26	0.13	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
			得点率	0	0					
			得点	0	0					
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
				得点率	0	0				
				得点	0	0				
		工程管理		配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
				得点率	0	0				
				得点	0	0				
		取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
				得点率	0	0				
				得点	0	0				
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
				得点率	0	0				
				得点	0	0				
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。
					得点率	0	0			
					得点	0	0			
	工程管理			配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
得点率				0	0					
得点				0	0					
取組姿勢 責任感の強さ			配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
			得点率	0	0					
			得点	0	0					
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点	0.13	0.065	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
			得点率	0	0					
			得点	0	0					
小 計			配点	1.3	0.65	意匠	構造			
			得点	0	0					
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.52	0.26	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
			得点率	0	0					
			得点	0	0					
	途中成果物の内容		配点	0.52	0.26	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
			得点率	0	0					
			得点	0	0					
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点	0.26	0.13	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
				得点率	0	0				
				得点	0	0				
		指示、協議事項への対応		配点	0.26	0.13	意匠	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
				得点率	0	0				
				得点	0	0				
			意匠	構造	意匠	構造				

採点表 ②-1主任監督員用(各分野)〔建築〕

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					評価細目
業務の実施状況				意匠	構造	意匠	構造	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
		仕様書 基準類の理解	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
				意匠	構造	意匠	構造	
小 計		配点	2.76	1.38				
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.04	0.52	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
				意匠	構造	意匠	構造	
小 計		配点	1.04	0.52				
合 計		配点	5.1	2.55				
		得点	0	0				
評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2主任監督員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目	
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	電気 0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人数が確保されていた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に表示された実施体制により、業務が履行されていた
					<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた
					<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った
					<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した
					<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた
					<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
				<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。	
	工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
				<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
				<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
				<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小 計		配点	0.65		
		得点	0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		途中成果物の内容	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
			得点率	0	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった
					<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
					<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
		指示、協議事項への対応	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
		電気	電気		

採点表 ②-2主任監督員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点		電	電	評価細目
			評価細目 チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
業務の実施状況				電気	電		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた	
					<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
		仕様書 基準類の理解	配点	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた	
					<input type="checkbox"/>	実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
				電気	電		
小 計		配点	1.38				
		得点	0				
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.52	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
				電気	電		
	小 計		配点	0.52			
			得点	0			
合 計		配点	2.55				
		得点	0				
評 定 点			65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3主任監督員用(各分野)〔機械設備〕

	評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目	
				機械	機械	
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人数が確保されていた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に応じた実施体制により、業務が履行されていた	
					<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた	
					<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った	
					<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務を続続した	
					<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を続続した	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
					<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
					<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。	
		工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
					<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
					<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
					<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
業務の実施状況	小 計		配点	0.65		
			得点	0		
	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		途中成果物の内容	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった	
					<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
					<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
		指示、協議事項への対応	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
				機械	機械	

採点表 ②-3主任監督員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目 チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目
業務の実施状況				機械	機械
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.3	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
					<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点	0.3	<input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
					<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた
				機械	機械
	小 計		配点	1.38	
		得点	0		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.52	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
				機械	機械
	小 計		配点	0.52	
		得点	0		
合 計			配点	2.55	
			得点	0	
評 定 点				65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)(建築)

評価項目		評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目	
				意匠	構造	意匠	構造	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.6	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	1.6	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
					意匠	構造	意匠	構造
	合 計		配点	3.2	1.6			
		得点	0	0				
評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目		評価の視点		配点、得点率、得点 評価細目 チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目	
				電気	電気		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
				電気	電気		
	合 計		配点	1.6			
		得点	0				
評 定 点			65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)〔機械設備〕

評価項目		評価の視点		配点、得点率、得点 評価細目 チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目	
				機械	機械		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
				機械	機械		
	合 計		配点	1.6			
		得点	0				
評 定 点			65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

建築工事監理委託業務成績評定表		
令和 年 月 日		
業 務 名		
契 約 金 額	当初:¥	最終:¥
履 行 期 間	当初:令和 年 月 日～令和 年 月 日	最終:令和 年 月 日～令和 年 月 日
完 了 年 月 日	令和 年 月 日	
完 了 検 査 年 月 日	令和 年 月 日	
出 来 形 検 査 年 月 日	令和 年 月 日	
契 約 相 手 方 住 所 氏 名		
管 理 技 術 者 氏 名		
主 任 担 当 技 術 者 氏 名	(意匠)	
主 任 担 当 技 術 者 氏 名	(構造)	
主 任 担 当 技 術 者 氏 名	(電気設備)	
主 任 担 当 技 術 者 氏 名	(機械設備)	
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名		
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名		
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名		
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名		
完 了 検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名		
出 来 形 検 査 職 員 所 属 ・ 氏 名		
①	監督職員完了評定点	65 点
②	第1回出来形検査職員評定点	点
③	第2回出来形検査職員評定点	点
④	検査職員完了評定点	65 点
⑤	検査職員評定点(②、③、④の平均)	65 点
⑥	監督職員評定点と検査職員評定点との総計 ⑥＝①×0.8＋⑤×0.2	65 点
⑦	事故等による減点	0 点
⑧	履行又は損害賠償の請求の実施による減点	0 点
⑨	総合評定点 ⑨＝⑥－⑦－⑧	65 点

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－１〔総括監督員用〕

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	専門 技術力	業務執行技術力	業務執行技術力	10	右記評価細目の該当項目を 総合的に判断して得点率 「-1」、 「-0.5」、 「0」（基準点） 「0.5」、 「1」 を付与する。					0	<div><div><input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・その他（理由：<div></div>）</div></div>
					得点率を記入		0				
		小計		10						0	
	管理 技術力	工程管理能力	実施計画、実施 体制	7.5	右記評価細目の該当項目を 総合的に判断して得点率 「-1」、 「-0.5」、 「0」（基準点） 「0.5」、 「1.0」 を付与する。					0	<div><div><input type="checkbox"/> ・実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。</div><div><input type="checkbox"/> ・工程管理において積極的な姿勢が見られた。</div><div><input type="checkbox"/> ・業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員及び資格者が確保されていた。</div><div><input type="checkbox"/> ・その他（理由：<div></div>）</div></div>
					得点率を記入		0				
		小計		7.5						0	
	取組 姿勢、 社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、 積極性	10	右記評価細目の該当項目を 総合的に判断して得点率 「-1」、 「-0.5」、 「0」（基準点） 「0.5」、 「1.0」 を付与する。					0	<div><div><input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。</div><div><input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。</div><div><input type="checkbox"/> ・その他（理由：<div></div>）</div></div>
					得点率を記入		0				
		小計		10						0	
	結果 評価	施工計画の確認検 討、施工図等の検 討、工事の確認	達成度	7.5	右記評価細目の該当項目を 総合的に判断して得点率 「-1」、 「-0.5」、 「0」（基準点） 「0.5」、 「1.0」 を付与する。					0	<div><div><input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし、特に評価できるものであった。</div><div><input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。</div><div><input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。</div><div><input type="checkbox"/> ・その他（理由：<div></div>）</div></div>
得点率を記入					0						
小計		7.5						0			
合計				35						0	
評定点				合計+65					65		

※「得点率」は、「チェック数」に連動した自動計算を行いません。必ず「得点率」にも記入してください。

所 見	
-----	--

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－２－１〔主任監督員用〕

〔管理・統轄〕

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・業務計画書に必要事項が記載されていた。</div> <div><div>■</div>・当該業務の目的、内容が理解されていた。</div> <div><div>□</div>・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。</div> <div><div>□</div>・当該業務と他の業務、事業の関連が理解されていた。</div>
			必要情報の把握	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。</div> <div><div>■</div>・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。</div> <div><div>□</div>・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。</div> <div><div>□</div>・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。</div>
			検討・確認項目、検討・確認内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・検討・確認項目は、契約図書の項目を満足していた。</div> <div><div>■</div>・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。</div> <div><div>□</div>・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。</div> <div><div>□</div>・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。</div>
			打合せ資料の内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。</div> <div><div>■</div>・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。</div> <div><div>□</div>・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。</div> <div><div>□</div>・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。</div>
			十分な技術力	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。</div> <div><div>■</div>・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。</div> <div><div>□</div>・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。</div> <div><div>□</div>・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。</div>
			小計	5						0	

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－２－１〔主任監督員用〕

〔管理・統轄〕

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	管理・統轄	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣			
					1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	管理技術力	迅速性、工程管理 能力、調整能力	実施手順、工程 計画	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・契約締結後14日以内に業務計画書が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。</div> <div><div>■</div>・業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。</div> <div><div>□</div>・立案された実施手順と工程計画は、整合が図られ、かつ業務内容に適合したものであった。</div> <div><div>□</div>・実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。</div>	
			実施体制	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・契約図書に基づき、管理技術者選任届が提出された。</div> <div><div>■</div>・業務計画書に示された現場派遣技術者名簿に基づく実施体制により、業務が履行されていた。</div> <div><div>□</div>・業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な構成となっていた。</div> <div><div>□</div>・業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員数が確保されていた。</div>	
			打合せ内容の理解、記録	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。</div> <div><div>■</div>・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。</div> <div><div>□</div>・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。</div> <div><div>□</div>・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。</div>	
			内部関係者（業務委託者内）への情報伝達	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・内部関係者への情報伝達が確認された。</div> <div><div>■</div>・内部関係者への情報伝達にミスがなかった。</div> <div><div>□</div>・内部関係者への情報伝達は迅速であった。</div> <div><div>□</div>・管理技術者は、業務遂行に係わるあらゆる状況を理解していた。</div>	
			工程管理	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・打合せ頻度は、十分なものであった。</div> <div><div>■</div>・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。</div> <div><div>□</div>・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。</div> <div><div>□</div>・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。</div>	
			小計	8						0		
	品質管理能力	ミス防止の実施	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・当該業務において、品質管理のための体制が確保されていた。</div> <div><div>■</div>・具体的な業務の実施状況の確認手法を記した、業務計画書が提出された。</div> <div><div>□</div>・第3者（管理技術者、担当技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。</div> <div><div>□</div>・品質管理のためのシステム（ex. ISO9001）が構築されていた。</div>		
		小計	4						0			
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0	<div><div>□</div>・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。</div> <div><div>□</div>・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。</div>		
		小計	2						0			

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－2－1〔主任監督員用〕

〔管理・統轄〕

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者等が明記された資料となっていた。</div> <div><div>■</div>・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。</div> <div><div>□</div>・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。</div> <div><div>□</div>・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。</div>
			円滑な業務遂行への努力	1	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0	<div><div>□</div>・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。</div> <div><div>□</div>・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。</div>
		小計	2						0		
	取組姿勢、社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・管理技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。</div> <div><div>■</div>・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。</div> <div><div>□</div>・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。</div> <div><div>□</div>・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。</div>
			小計	2						0	
	結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。</div> <div><div>■</div>・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。</div> <div><div>□</div>・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。</div> <div><div>□</div>・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。</div>
業務報告書等の的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。</div> <div><div>■</div>・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。</div> <div><div>□</div>・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。</div> <div><div>□</div>・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。</div>	
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。</div> <div><div>■</div>・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。</div> <div><div>□</div>・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。</div> <div><div>□</div>・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。</div>	
小計			12						0		
合計			35						0		
評定点			合計+65					65			

所 見	
-----	--

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣			
					1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。	
			検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・検討・確認項目は、契約図書の項目を満足していた。 ■ ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □ ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。	
			打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。	
			十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 ■ ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。	
		小計	10						0			
	管理技術力	迅速性、工程管理 能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ ・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。	
			工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・打合せ頻度は、十分なものであった。 ■ ・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 □ ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 □ ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。	
			小計	6						0		
		弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0	□ ・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。	
			小計	2						0		

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－2－2 [主任監督員用]

[意匠]

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣			
					1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者等が明記された資料となっていた。</div> <div><div>■</div>・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。</div> <div><div>□</div>・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。</div> <div><div>□</div>・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。</div>	
			円滑な業務遂行への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0		<div><div>□</div>・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。</div> <div><div>□</div>・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。</div>
		小計	3						0			
	取組姿勢、社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。</div> <div><div>■</div>・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。</div> <div><div>□</div>・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。</div> <div><div>□</div>・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。</div>	
			小計	2						0		
	結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。</div> <div><div>■</div>・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。</div> <div><div>□</div>・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。</div> <div><div>□</div>・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。</div>	
業務報告書等の的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。</div> <div><div>■</div>・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。</div> <div><div>□</div>・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。</div> <div><div>□</div>・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。</div>		
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。</div> <div><div>■</div>・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。</div> <div><div>□</div>・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。</div> <div><div>□</div>・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。</div>		
小計			12						0			
合計			35						0			
評定点			合計+65						65			

所 見	
-----	--

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－２－２〔主任監督員用〕

〔構造〕

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野 評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
					評価細目						
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。</div> <div><div>■</div>・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。</div> <div><div>□</div>・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。</div> <div><div>□</div>・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。</div>
			検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・検討・確認項目は、契約図書の項目を満足していた。</div> <div><div>■</div>・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。</div> <div><div>□</div>・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。</div> <div><div>□</div>・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。</div>
			打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。</div> <div><div>■</div>・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。</div> <div><div>□</div>・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。</div> <div><div>□</div>・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。</div>
			十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。</div> <div><div>■</div>・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。</div> <div><div>□</div>・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。</div> <div><div>□</div>・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。</div>
			小計	10						0	
	管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。</div> <div><div>■</div>・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。</div> <div><div>□</div>・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。</div> <div><div>□</div>・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。</div>
			工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・打合せ頻度は、十分なものであった。</div> <div><div>■</div>・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。</div> <div><div>□</div>・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。</div> <div><div>□</div>・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。</div>
			小計	6						0	
		弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0	<div><div>□</div>・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。</div> <div><div>□</div>・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。</div>
			小計	2						0	

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－2－2 [主任監督員用]

[構造]

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野 評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者等が明記された資料となっていた。・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
					0						
		円滑な業務遂行への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					0	<div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	0										
	小計		3						0		
	取組姿勢、社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
0											
小計		2						0			
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
				0							
		業務報告書等の的確な取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
				0							
		ミスの有無	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。	
	0										
小計		12						0			
合計			35						0		
評定点			合計+65					65			

所 見	
-----	--

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野 評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
					評価細目						
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 ■ ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □ ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □ ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
			検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・検討・確認項目は、契約図書の項目を満足していた。 ■ ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □ ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □ ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
			打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 ■ ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □ ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □ ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
			十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 ■ ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □ ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □ ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	10						0		
	管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 ■ ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □ ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □ ・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
			工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	■ ・打合せ頻度は、十分なものであった。 ■ ・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 □ ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 □ ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
			小計	6						0	
		弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0	□ ・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。 □ ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
			小計	2						0	

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－2－2 [主任監督員用]

[電気設備]

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野 評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	■ ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者等が明記された資料となっていた。 ■ ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 □ ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			円滑な業務遂行への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					0	□ ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 □ ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
		小計	3						0		
	取組姿勢、社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	■ ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 ■ ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □ ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 □ ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計	2						0	
	結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	■ ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
業務報告書等の的確な取りまとめ			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	■ ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 ■ ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 □ ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 □ ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
ミスの有無			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0	■ ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 ■ ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 □ ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 □ ・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。	
小計			12						0		
合計			35						0		
評定点		合計+65					65				

所 見	
-----	--

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－２－２〔主任監督員用〕

〔機械設備〕

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野	評価細目	
					優	やや	普通	やや	劣				
					1.0	0.5	0	-0.5	-1				
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。		
			検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0		<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・検討・確認項目は、契約図書の項目を満足していた。・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。	
			打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0			
			十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0			<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
			小計	10						0			
	管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。		
			工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0		<div><div>■</div><div>■</div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・打合せ頻度は、十分なものであった。・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。	
			小計	6						0			
		弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」 0					0	<div><div>□</div><div>□</div></div> <ul style="list-style-type: none">・変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。		
小計			2						0				

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－2－2 [主任監督員用]

[機械設備]

業務名：〇〇新築工事の工事監理業務

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	各分野	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣			
					1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	理解しやすい説明・表現	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0		■ ・業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者等が明記された資料となっていた。 ■ ・業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 □ ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 □ ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
					0							
		円滑な業務遂行への努力	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					0		□ ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 □ ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	0											
	小計		3						0			
	取組姿勢、社会性	責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0		■ ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 ■ ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 □ ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 □ ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
0												
小計		2						0				
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	目的の達成度	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0		■ ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ■ ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 □ ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 □ ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
				0								
		業務報告書等の的確な取りまとめ	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0		■ ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 ■ ・業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 □ ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 □ ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
				0								
		ミスの有無	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					0		■ ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 ■ ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 □ ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 □ ・業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。	
	0											
小計		12						0				
合計			35						0			
評定点			合計+65					65				

所 見	
-----	--

建築工事監理委託業務成績評定
採点表－3 [検査職員用]

業務名：

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目			評価の 視点	配点	得 点 率					得点	評価細目
					優	やや	普通	やや	劣		
					1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	検討・確認項目、検討・確認内容（施工図の確認）	10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。</div> <div><div>■</div>・当初の検討項目や指示事項等について一貫性のある技術的な知識をもって対応した。</div> <div><div>□</div>・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。</div> <div><div>□</div>・新たな、あるいは難易度の高い内容に十分対応した。</div>
			検討・確認項目、検討・確認内容（工事の確認、指示事項等への対応）	10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等を行った。</div> <div><div>■</div>・施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等がもれなく的確に行われた。</div> <div><div>□</div>・協議事項や指示事項に対する対応がなされた。</div> <div><div>□</div>・協議事項や指示事項に対する対応が十分な説明資料をもってなされた。</div>
		小計	20						0		
	管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力		10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。</div> <div><div>■</div>・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われた。</div> <div><div>□</div>・工事請負業者等との調整が円滑かつ十分に行われた。</div> <div><div>□</div>・建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた。</div>
			小計	10						0	
	結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	業務報告書等（業務計画書、業務報告書）の的確な取りまとめ	5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」 0					0	<div><div>■</div>・必要な項目を網羅している。</div> <div><div>■</div>・記載内容に著しい不整合が見られない。</div> <div><div>□</div>・的確で簡潔な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすい。</div> <div><div>□</div>・記載方法に創意工夫がみられ、補足資料等が充実している。</div>
小計			5						0		
合計				35						0	
評定点				合計+65					65.0		
											出来形検査(第1回)評定点
											出来形検査(第2回)評定点
										65.0	出来形+完了検査評定点

所 見	
-----	--

業務委託成績評価における地域への貢献等について

測量業務、地質調査業務、単純調査業務、用地調査業務の成績評価表のうち、総括監督員 取組姿勢 責任感・積極性・倫理観のチェック項目である「地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。」について、評価の基本的な考え方は、以下のとおりとする。

<基本的な考え方>

- ①業務履行期間中であること。
- ②事前に提案されていること。
- ③当該業務実施個所と関連性がある地域であること。
- ④設計に計上すべき内容でないこと。
- ⑤地域に恩恵を及ぼす内容であること。
- ⑥地域において当該事業の評価向上に資する内容であること。
- ⑦業務実施における地元の条件処理でないこと。
- ⑧貢献した事実が明確に確認できること。

※上記①から⑧の全てに該当する場合、評価対象とする。なお、会社全体としての取り組みは、評価の対象としない。

<参考例>

○周辺環境への配慮、地域の環境美化・保全に貢献するもの。

例) 河川等の清掃活動に積極的に参加した。

○地域の活性化（教育、文化）への取組みに貢献するもの。

例) 祭りや伝統行事へ積極的に参加した。

○地域の安全・安心に貢献するもの。

例) 道路・歩道の清掃、公園、公共の駐車場等の草刈り、防犯灯の清掃等を積極的に行った。

例) 災害時に地域住民等の支援を行った。（災害復旧支援活動、防災支援活動等を積極的に行った。）

○公共事業のイメージアップに貢献するもの

例) 地域住民を対象に現場見学会を行った。

<適用>

令和4年4月1日以降実施する業務委託成績評価に適用する。