

# 県内市町の勤務条件の状況について

令和8年1月 市町課

市町職員の勤務時間・休暇制度については、国や他の地方公共団体との権衡を図りながら、各市町が条例・規則により定めています。

令和7年4月1日現在の県内市町（19団体）の勤務条件等の状況は次のとおりです。

※地方公務員の勤務条件を定める原則

「職員の勤務時間その他職員の給与以外の勤務条件を定めるに当たっては、国及び他の地方公共団体の職員との間に権衡を失しないように適当な考慮が払われなければならない」（地方公務員法第24条第4項）と定められています。

## 1 年次有給休暇の取得状況（令和6年1月1日～令和6年12月31日）

年次有給休暇は、1月1日に在職している職員については、年20日付与されます。また、新規採用職員等、年の途中に採用された職員については、その年に限り採用された月に応じた日数になります。

県内市町の年次有給休暇の平均取得日数は、13.0日（前年比+0.4）でした。各市町の平均取得日数が全市区町村の平均取得日数以上となった市町数は6市町です。

### ●年次有給休暇の取得状況

平均取得日数	市町数	市町名
13.5日以上	6	下松市、岩国市、光市、周南市、和木町、田布施町
13.5日未満	13	下関市、宇部市、山口市、萩市、防府市、長門市、柳井市、美祢市、山陽小野田市、周防大島町、上関町、平生町、阿武町

※全市区町村の平均取得日数13.5日

## 2 介護休暇制度の状況

### （1）介護休暇の導入状況

介護休暇は、職員が配偶者、父母等で負傷、疾病又は老齢により日常生活を営むのに支障がある者の介護をするため、勤務しないことが相当であると認められる場合における休暇です。

県内では、全市町が導入済です。

### （2）介護休暇の取得状況

区分	介護休暇 取得者数	要介護者数（職員との続柄別）				
		配偶者	父母	子	配偶者の父母	その他
男性職員数	0	0	0	0	0	0
女性職員数	9	2	5	1	1	0
合 計	9	2	5	1	1	0

### 3 育児休業等の取得状況

育児休業は、子が満3歳に達する日まで、職員が当該子を養育するため、職務に従事しないことを可能とする制度です。

部分休業は、子が小学校就学の始期に達する日まで、職員が当該子を養育するため、1日につき2時間を超えない、又は1年につき10日相当の範囲内で職務に従事しないことを可能とする制度です。

育児短時間勤務は、子が小学校就学の始期に達するまで、職員が当該子を養育するために、正規の勤務時間より短い勤務時間による勤務を認める制度です。

#### (1) 育児休業等の取得状況

区分		新たに育児休業を取得可能になった職員数		
		うち育児休業取得者数	うち部分休業取得者数	うち育児短時間勤務取得者数
男性職員数	236	164 (69.5%)	4	2
女性職員数	201	201 (100.0%)	133	22
合 計	437	365	137	24

#### (2) 男性職員の配偶者出産休暇及び育児参加のための休暇取得状況

新たに育児休業 が取得可能と なった職員数	(A) 配偶者 出産休暇	(B) 育児参加の ための休暇	(A) 又は (B) の 休暇を取得した 職員数	(A) 又は (B) の休暇を 合わせて5日以上 取得した職員数
236	163 (69.1%)	116 (49.2%)	187 (79.2%)	88 (37.3%)

表1 年次有給休暇の取得状況(令和6年1月1日～令和6年12月31日)

No.	団体名			平均取得日数
	県			15.8
1	下	関	市	12.7
2	宇	部	市	12.2
3	山	口	市	12.9
4	萩		市	12.5
5	防	府	市	11.5
6	下	松	市	14.4
7	岩	国	市	14.4
8	光		市	14.7
9	長	門	市	12.6
10	柳	井	市	11.6
11	美	祢	市	11.9
12	周	南	市	13.5
13	山	陽 小 野 田	市	13.3
市			計	13.1
14	周	防 大 島	町	12.5
15	和	木	町	15.2
16	上	関	町	11.5
17	田	布 施	町	15.0
18	平	生	町	11.5
19	阿	武	町	8.7
町			計	12.6
合			計	13.0

表2 男性職員の育児休業の取得状況

No.	団体名	令和6年度中に新たに 取得可能となった職員数	育児休業取得者数	取得率	
				令和6年度	令和5年度
1	下 関 市	34人	23人	67.6%	18.8%
2	宇 部 市	17人	16人	94.1%	44.4%
3	山 口 市	24人	19人	79.2%	36.7%
4	萩 市	17人	13人	76.5%	31.3%
5	防 府 市	30人	26人	86.7%	30.2%
6	下 松 市	7人	4人	57.1%	40.0%
7	岩 国 市	16人	9人	56.3%	70.0%
8	光 市	10人	7人	70.0%	52.9%
9	長 門 市	11人	6人	54.5%	33.3%
10	柳 井 市	6人	6人	100.0%	25.0%
11	美 祢 市	14人	7人	50.0%	33.3%
12	周 南 市	28人	12人	42.9%	19.0%
13	山 陽 小 野 田 市	9人	6人	66.7%	18.2%
市 計		223人	154人	69.1%	31.2%
14	周 防 大 島 町	4人	1人	25.0%	30.0%
15	和 木 町	1人	1人	100.0%	100.0%
16	上 関 町	0人	0人	－	－
17	田 布 施 町	3人	4人	133.3%	50.0%
18	平 生 町	3人	3人	100.0%	50.0%
19	阿 武 町	2人	1人	50.0%	0.0%
町 計		13人	10人	76.9%	41.2%
合 計		236人	164人	69.5%	31.8%

※育児休業取得者数には、令和5年度以前に新たに育児休業が可能となったものの、当該年度には取得せずに、令和6年度になって新たに取得した職員が含まれるため、取得率が100%を超えることがある。

表3 男性職員の配偶者出産休暇及び育児参加のための休暇取得状況

No.	団体名	令和6年度中に新たに取得可能となった職員数	(A)配偶者出産休暇を取得した職員数		(B)育児参加のための休暇を取得した職員数		(A)又は(B)の休暇を取得した職員数		(A)及び(B)の休暇を合わせて5日以上取得した職員数	
			取得者数	取得率	取得者数	取得率	取得者数	取得率	取得者数	取得率
1	下 関 市	34人	31人	91.2%	29人	85.3%	33人	97.1%	24人	70.6%
2	宇 部 市	17人	11人	64.7%	2人	11.8%	13人	76.5%	6人	35.3%
3	山 口 市	24人	16人	66.7%	14人	58.3%	21人	87.5%	8人	33.3%
4	萩 市	17人	8人	47.1%	6人	35.3%	10人	58.8%	3人	17.6%
5	防 府 市	30人	20人	66.7%	8人	26.7%	25人	83.3%	4人	13.3%
6	下 松 市	7人	7人	100.0%	5人	71.4%	7人	100.0%	5人	71.4%
7	岩 国 市	16人	11人	68.8%	11人	68.8%	13人	81.3%	10人	62.5%
8	光 市	10人	10人	100.0%	5人	50.0%	10人	100.0%	5人	50.0%
9	長 門 市	11人	5人	45.5%	2人	18.2%	7人	63.6%	1人	9.1%
10	柳 井 市	6人	6人	100.0%	3人	50.0%	6人	100.0%	0人	0.0%
11	美 祢 市	14人	2人	14.3%	2人	14.3%	2人	14.3%	2人	14.3%
12	周 南 市	28人	20人	71.4%	20人	71.4%	23人	82.1%	13人	46.4%
13	山陽小野田市	9人	6人	66.7%	2人	22.2%	6人	66.7%	2人	22.2%
市 計		223人	153人	68.6%	109人	48.9%	176人	78.9%	83人	37.2%
14	周 防 大 島 町	4人	2人	50.0%	1人	25.0%	3人	75.0%	0人	0.0%
15	和 木 町	1人	1人	100.0%	1人	100.0%	1人	100.0%	1人	100.0%
16	上 関 町	0人	0人	-	0人	-	0人	-	0人	-
17	田 布 施 町	3人	3人	100.0%	1人	33.3%	3人	100.0%	0人	0.0%
18	平 生 町	3人	2人	66.7%	2人	66.7%	2人	66.7%	2人	66.7%
19	阿 武 町	2人	2人	100.0%	2人	100.0%	2人	100.0%	2人	100.0%
町 計		13人	10人	76.9%	7人	53.8%	11人	84.6%	5人	38.5%
合 計		236人	163人	69.1%	116人	49.2%	187人	79.2%	88人	37.3%