

山口県スマート農業推進の手引き

【 第7版 】

令和 8 年 3 月

山口県スマート農業導入加速協議会

目 次

第1章 策定の背景と目的	1
1 本県農業の現状と課題	
2 スマート農業導入の目的	
3 目指す目標	
4 推進体制	
5 モデル経営体におけるデータ活用による経営改善のイメージ	
6 本手引きの役割	
第2章 技術・製品・サービスの紹介	
1 導入にあたっての注意点	3
（1）技術導入前の検討事項	
（2）技術導入後の検討事項	
（3）スマート農業に対応した基盤整備	
（4）スマート農業技術活用促進法	
（5）事業の活用について	
2 導入可能な技術	17
（1）経営・生産管理システム	
◇営農管理システム	
◇リモートセンシング技術	
（2）土地利用型農業	
◇直進自動操舵システム	
◇ガイダンスシステム＋自動操舵補助システム	
◇可変施肥田植え機	
◇GPS車速連動肥料散布機	
◇ドローン（病害虫防除・播種・施肥）	
◇高性能コンバイン（収量コンバイン等）	
◇リモコン式草刈機	
◇ロボット草刈機	
◇自動水管理システム	

- (3) 施設園芸型農業
 - ◇環境モニタリング
 - ◇統合環境制御技術
- (4) その他共通事項
 - ◇アシストスーツ

3	今後の普及が期待される研究成果	38
	○果樹用追従型運搬ロボット		
	○通信型マルドリシステム		

第3章	本県における取組事例	40
-----	------------	-------	----

- ①周防大島ファーム株式会社（令和6年度）
- ②徳さん家 徳原農場（令和6年度）
- ③農事組合法人ふるさと吉見（令和6年度）
- ④株式会社中野農場（令和6年度）
- ⑤農事組合法人アグリサポート大津（令和6年度）
- ⑥下関キャベツ生産出荷協議会（令和6年度）
- ⑦山口県加工・業務用キャベツ等生産出荷協議会（令和6年度）
- ⑧合同会社 source（令和7年度）
- ⑨有限会社玖珂グリーンフィールド（令和7年度）
- ⑩JA 山口県青壮年部大島支部（令和7年度）
- ⑪株式会社MA I ランド（令和7年度）
- ⑫農事組合法人あいさいの里（令和7年度）
- ⑬JA 南すおういちご部会・JA 周南園芸部会いちごグループ（令和7年度）
- ⑭農事組合法人ふるさと吉見（令和7年度）
- ⑮下関市菊川町 大規模経営体4法人（令和7年度）
- ⑯株式会社中野農場（令和7年度）

参考資料1	用語の解説	68
参考資料2	農業DXの推進に向けた配布チラシ		
参考資料3	県内におけるスマート農機の導入状況		

第1章 背景と目的

1 本県農業の現状と課題

本県は、中山間地域が県土の7割を占め、他県と比較して農業生産における条件不利地が多い中、農業従事者の高齢化に伴う労働力の不足や担い手の減少、耕作放棄地の増加等により農業産出額の減少が進んでいる。とりわけ近年は、気候変動や国際情勢変化など、様々なリスクに直面していることから、生産性と持続性を両立した強い農業の育成が課題となっている。

2 スマート農業導入の目的

人口減少が進行する一方で、あらゆる分野においてデジタル化の取組が進むなど、農林水産業を取り巻く環境が大きく変化するなかで、本県において強い農林水産業の育成を目指す必要がある。

そのため、「やまぐち農林水産業振興計画（令和5年3月：山口県農林水産部策定）」に基づき、デジタル技術を活用した各種スマート農業*技術による省力化・高品質化等を推進することで、本県の地域特性に応じた生産力の向上や新規就業者への円滑な技術継承等を通じて、地域をけん引する中核経営体の育成と経営基盤の強化を図る。

*スマート農業：ロボット技術や情報通信技術（ICT）を活用して、省力化・精密化や高品質生産を実現する等を推進する新たな農業（農林水産省の定義に基づく）

3 目指す目標

生産性と持続性を両立した強い農業の育成に向けて、スマート農業技術の導入により、以下3点の実現を目指し、県域でモデル経営体のデータ活用による経営改善の取り組みについて普及拡大を図る。

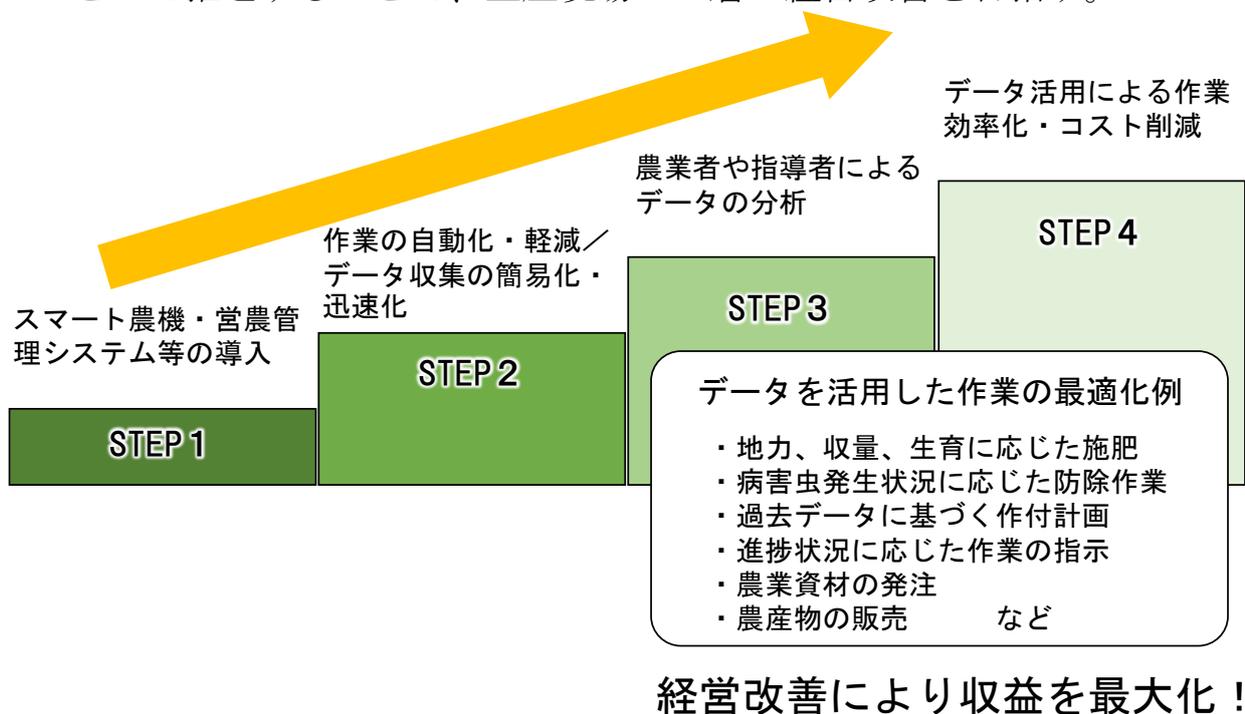
- ①農業経営体（中核経営体等）による作物生産や経営の安定
- ②作業負担の軽減・省力化による限られた労働力での規模拡大
- ③熟練者の高い技術力の新規参入者への継承

4 推進体制

本県では、「山口県スマート農業導入加速協議会（会長：JA山口県中央会農政対策部長）」を推進母体とし、関係機関による支援チームを構成し、地域や経営体のニーズにあわせて、きめ細やかにスマート農業技術導入を支援する。

5 モデル経営体におけるデータ活用による経営改善のイメージ

スマート農機や営農管理システム等の導入を推進するとともに、スマート農機等から収集される各種データを活用した経営改善を“農業DX”として推進することで、生産現場の一層の経営改善を目指す。



6 本手引きの役割

農業者や関係団体等が、スマート農業技術を導入する際の参考として活用することを目指し、各種のスマート農業技術を整理する。

なお、最新知見の収集や技術実証結果を踏まえて、情報を適宜更新していく。

第2章 技術・製品・サービスの紹介

1 導入にあたっての留意点

スマート農業技術は、農作業の省力化・効率化による経営改善に向けた道具である。地域の実情や条件、各経営体の課題に応じた技術の導入を検討する。

(1) 技術導入前の検討事項

【導入目的の明確化】

- ・ 同じ作業用途のスマート農機であっても、メーカーや規格によって、活用可能な場面や条件が異なるため、導入目的を明確にした上で、費用対効果も含めて情報収集に努めるとともに、関係機関や専門家等の意見も聞きながら、導入機器を選定する。
- ・ ハウス内環境モニタリング機器を導入する場合、メーカーごとの機器にデータの互換性がないものが多いため、必要な機能を明確にした機種選定を行う。
- ・ また、最終的に環境制御機器の導入までを考えるのであれば、制御機器に適したモニタリング機器を導入する。

【導入目的(例)】

○農作業の見える化

- ・ 組織内での情報共有による作業のムダを削減
- ・ 効率的な事業継承、新規就業者の早期育成

○農作業の効率化・省力化

- ・ スマート農業機械による省力化(少人数での規模拡大)、自動化、アシスト機能の活用

○栽培技術の向上

- ・ データ活用による栽培改善、栽培管理技術の向上
- ・ 衛星画像や環境データを活用した生育予測生育診断

○生産コスト・事務処理の削減

- ・ データ活用による経営改善

○安心・安全な農作物生産の補完

- ・ J G A P 認証等の安心・安全に向けた取組

【導入条件の確認】

- ・タブレットやラジコン等を導入する場合は、操作性などの技術習得やほ場登録などを活用するための条件を確認する。
- ・山間部や高所など障害物が多いところでは、GNSS※（GPS等）やインターネット等の接続について、不具合がないか通信環境を確認する。
- ・ドローン、自動操舵装置、自動水管理システム等を導入する場合は、必要に応じて基地局等のインフラ整備を検討する。

※GNSS：Global Navigation Satellite Systemの略。全地球航法衛星システム。
複数の人工衛星からの信号を受信して、常に高精度に現在位置を決定する衛星測位システム。GPSはGNSSの種類の一つで、アメリカ合衆国が開発したシステム

（２）技術導入後の検討事項

【導入目的の共有化】

- ・今まで蓄積した技術の見える化や栽培技術継承、労力負担軽減、農作業安全など技術毎の導入目的を経営体内で共有化する。

【スマート農機の活用に向けた運用体制の明確化】

- ・スマート農機責任者等を設けて、効果的な操作技能習得方法の検討や具体的な作業手順の明確化、共有化を図る。

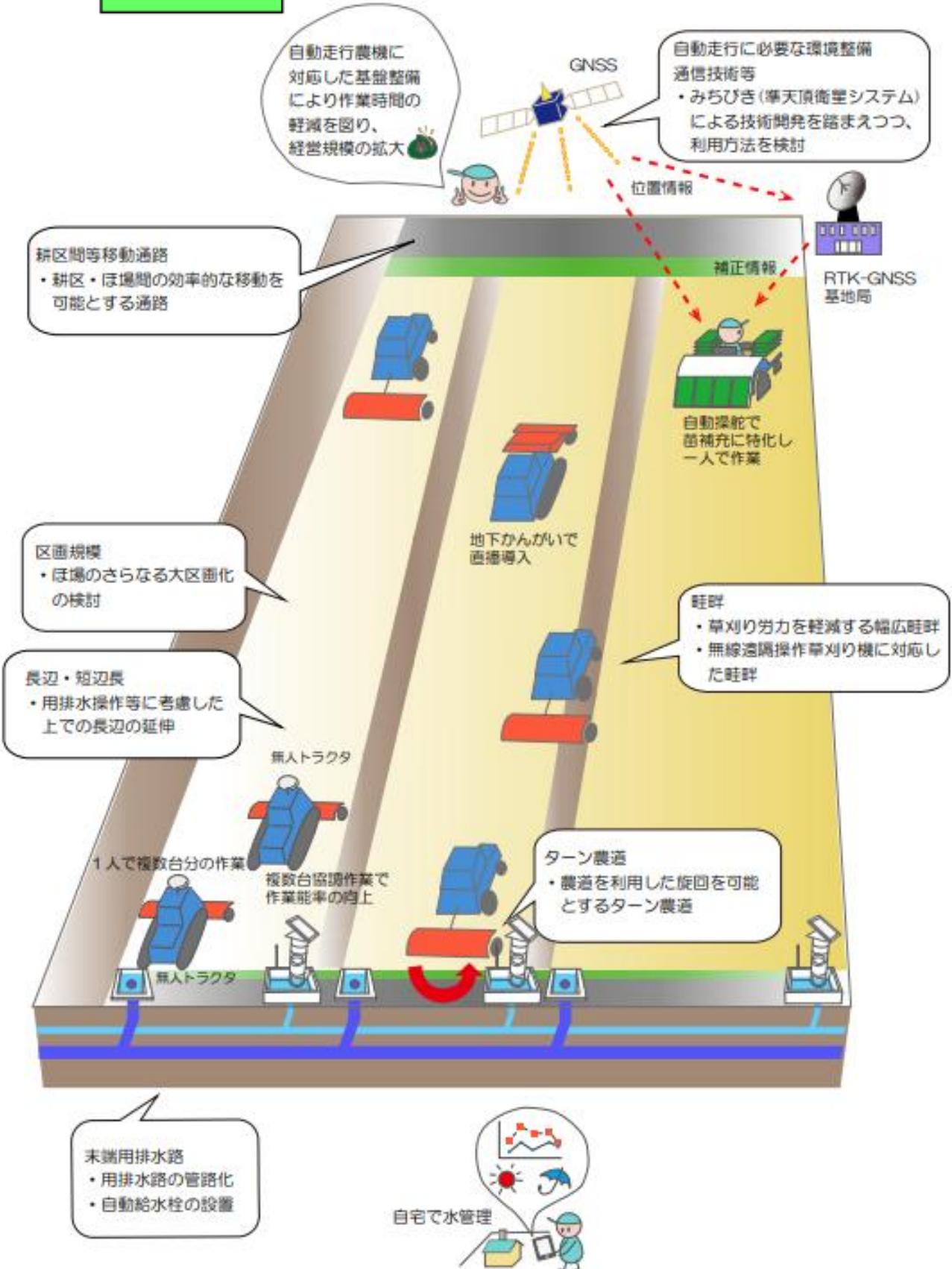
【操作ミスを減らすための手順書などの作成】

- ・機種によっては、機械の操作習得に時間を要し、操作に慣れるまで一定の時間を要するため、各機に簡単な操作手順書などを作成し、常備するとともに、農閑期には操作確認の研修会等に参加する（新技術導入後に起こりえる人的エラー対策）。

【使いこなす人材の育成】

- ・スマート農業技術導入後は、機械を使いこなす人材及びデータを分析・活用できる人材を育成する必要がある。組織内にスマート農業機械担当者やデータの集計、分析担当者を配置し、日ごろから人材育成を進める。
- ・また、営農指導員、普及指導員、経営や分析に詳しい外部専門家等に相談・助言を得ながら取り組む。

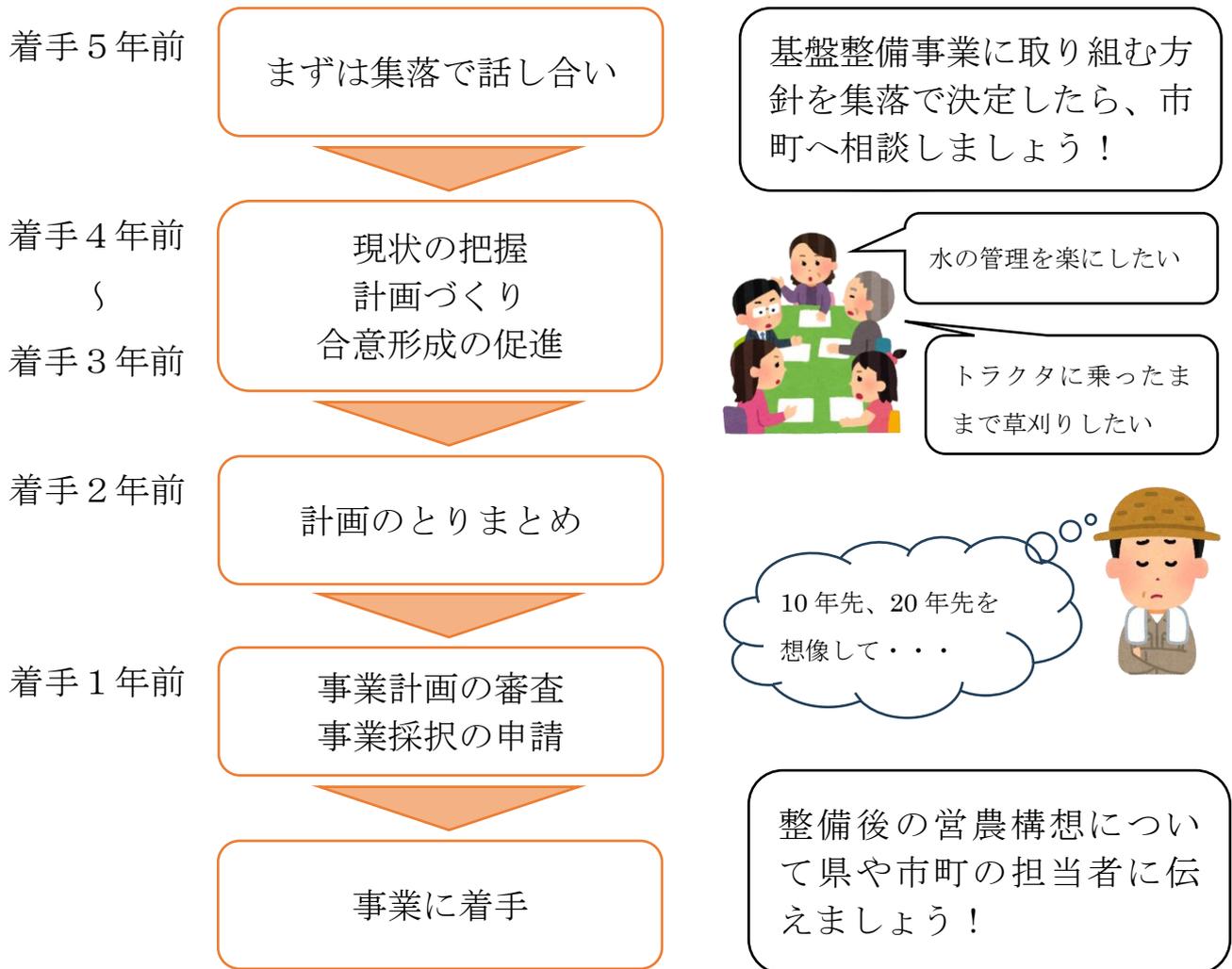
整備後



出典：自動走行農機等に対応した農地整備の手引き（農林水産省）

◇基盤整備着手までの主な流れ

- 地域の営農や農地の集積をどのようにしていくか話し合い、地域の将来像を検討する。
- 基盤整備を推進していくための地元組織を設置し、推進組織の役員等が中心となり、地元の合意形成を図る。
- 営農検討組織を設置し、地域計画に基づき担い手候補を選定する。



※事業実施中は休耕が必要であり、営農計画も事前に検討する。

※初期費用や維持費用に見合った事業計画となるよう検討する。

※スマート農業に基盤整備事業は必須ではない。

→よけじ（溝）を掘ったり、畝を立てたり、サブソイラや緑肥などは、事業を活用しなくてもできる。

◇スマート農業を支える基盤整備事業

基盤整備の必要性

農業の現場においては、担い手の減少・高齢化の進行等により労働力不足が深刻な問題となる中で、農作業は依然として人手に頼っている作業や熟練者でなければできない作業が多く、負担の軽減、省力化、人手の確保が課題となっている。また、農作業の死亡事故発生率は他産業と比べ高く、農作業の安全性の確保も課題となっている。

このような中、農作業の負担を軽減するとともに、限られた作期の中で1人当たりの作業可能面積を拡大し、しかも長時間にわたり安全で、かつ、高い作業精度を維持することが可能となる自動走行農機などの先端技術の導入・利用を促進することが不可欠であり、それら技術に対応した基盤整備を推進することが重要である。

基盤整備の内容

【大区画化】

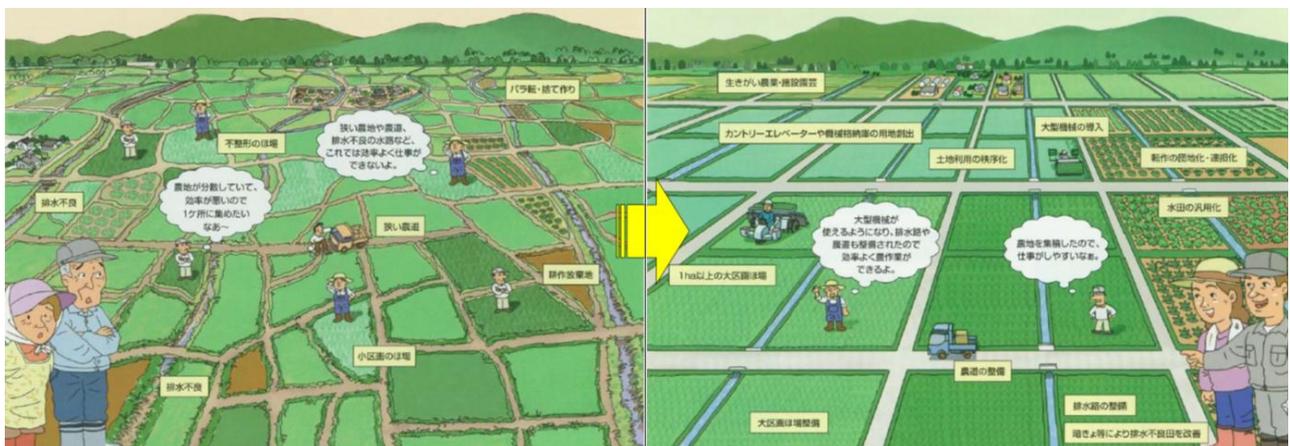
- ・ほ場の整形と耕区长辺がより長くなるように整備する。

【メリット】

- ・自動走行農機等の利用により、効率的な営農が可能となる。
- ・ほ場間の移動回数が削減できる。
- ・ほ場内の実作業時間が削減できる。(耕起、代かき、田植え、収穫)

【デメリット】

- ・地域の立地条件や水利条件によっては大区画化に制約がある。
- ・農業収入に見合わない費用がかかることがある。



出典：農地整備事業のすゝめ（農村整備課）

管水路形式の用排水路

【水路の暗渠化】

- ・水田への末端用排水口を管路形式で整備する。

【メリット】

- ・水路への転落を防止する。
- ・水路の泥上げ、除草に係る維持管理作業が軽減する。

【デメリット】

- ・開水路形式に比べ設置費用が高い。
- ・水路内に異物が入らないような対策が必要となる。



出典：自動走行農機等に対応した農地整備の手引き（農林水産省）

耕区間を移動する通路

【耕区間移動通路】

- ・一般車両等が走行する道路（公道）とは別に、自動走行農機等が耕区間を移動できる通路を整備する。

【メリット】

- ・一般車両の通行を妨げることなく安全に作業が可能となる。
- ・作業効率が向上する。

【デメリット】

- ・耕作面積が減少する。

耕区間移動通路のイメージ



畦畔で隣接する耕区間を農機で移動するために坂路を設置した。



石川県提供 耕区間移動通路写真

出典：自動走行農機等に対応した農地整備の手引き（農林水産省）

農道と耕区間の安全な出入り

【ターン農道】

- ・ほ場外で農業機械が旋回できる機能を有する農道を整備する。

【メリット】

- ・農業機械の円滑な旋回が可能となる。
- ・資材搬入車両等が駐車できるスペースとして利用可能となる。
- ・ほ場との段差がなく、どこからでも進入可能となる。

【デメリット】

- ・法面積の増大による草刈り面積が増加し、作付面積が減少する。



ターン農道とは、登坂部を設けてほ場との段差をなくしたことにより、ほ場外で農業機械が旋回できる機能を有する農道のことです。

資材搬入車両や収穫物搬出車両が駐車できるスペースとしても使えます。

出典：スマート農業の活用にも効果的な基盤整備のポイント（農林水産省）

畦畔の幅を広げる

【幅広畦畔】

- ・トラクターが走行可能な幅員（2.0m程度）で整備する。

【メリット】

- ・草刈機アタッチメントを装着したトラクターで除草できる。（図A）
- ・草刈作業の安全性が向上し、作業時間が削減する。

【デメリット】

- ・耕作面積が減少する。
- ・機械の導入費用がかかる（←事業を活用して導入可能）

畦畔法面の傾斜を緩くする

【緩勾配法面】

- ・法面を無線遠隔草刈機で走行可能な勾配で整備する。

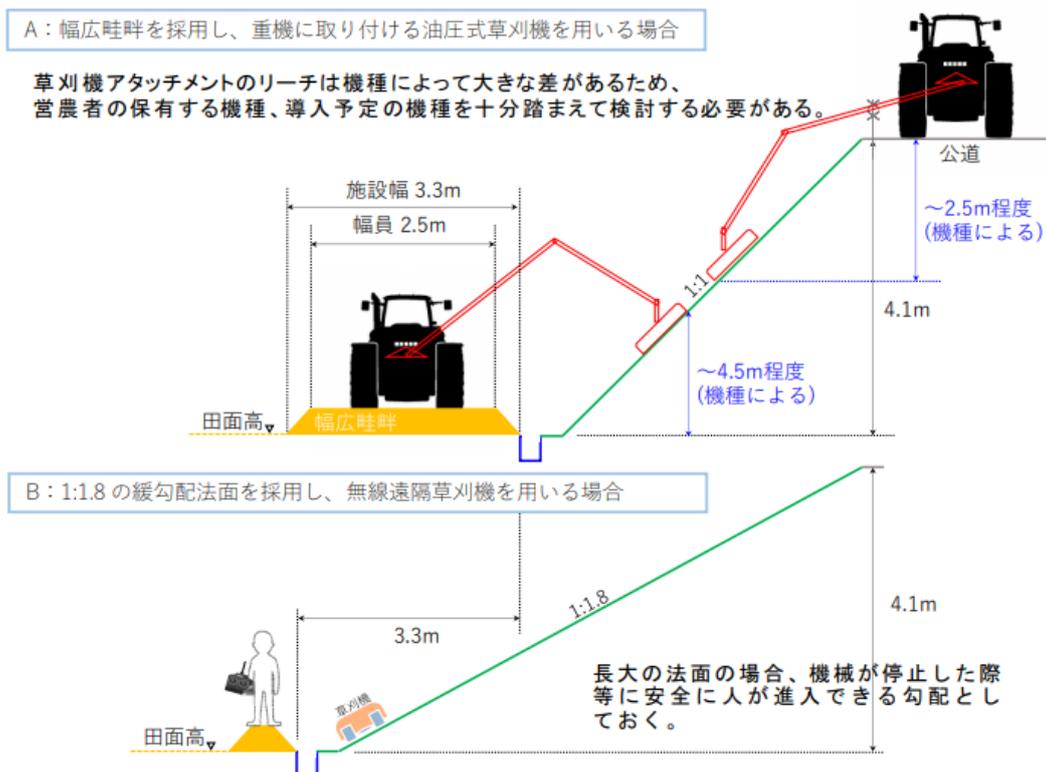
【メリット】

- ・無線遠隔草刈機で除草できる。（図B）
- ・草刈作業が省力化され、安全性が向上する。

【デメリット】

- ・草刈面積が増加し、作付面積が減少する。
- ・機械の導入費用がかかる（←事業を活用して導入可能）

図 幅広畦畔と緩勾配法面の潰れ地の比較・地形条件による技術の使い分け



出典：自動走行農機等に対応した農地整備の手引き（農林水産省）

取水・排水の自動化

【自動給排水栓】

- ・フロートやセンサーにより水位を計測し、給排水の自動制御ができる。

【メリット】

- ・ほ場に関するデータ（水位や水温等）がスマートフォン等から見える。
- ・遠隔で操作ができ、水管理労力が軽減する。

【デメリット】

- ・機械の導入費用がかかる。（←事業を活用して購入可能）
- ・盗難防止対策、冬場の保管方法について慎重な検討が必要となる。
- ・維持、更新費用の負担が発生する。



出典：自動走行農機等に対応した農地整備の手引き（農林水産省）

自動走行に必要な環境整備

【自動操舵システム*の導入】

- ・RTK*－GNSS*基地局の整備が前提となる。

【メリット】

- ・農業機械のハンドルを自動制御し、設定した経路で自動走行させる。
- ・非熟練者でも正確な作業が可能となる。（誤差数 cm）
- ・オペレーターの負担が軽減する。

【デメリット】

- ・設備の導入費用がかかる（←事業を活用して導入可能）
- ・システムの利用料（通信費）が発生する。

*自動操舵システム：トラクタ等の既存機械にGNSS受信機とモーター付きハンドル、モニターを取付け、ハンドルを自動制御するシステム。

*GNSS：p.4の注釈を参照。

*RTK：Real Time Kinematicの略

地上に設置された基準局から発信される補正情報をリアルタイムで受信することで、測位精度を高めるシステム。



出典：自動走行農機等に対応した農地整備の手引き（農林水産省）

(4) スマート農業技術活用促進法

- ・ 令和6年6月14日に、農業の生産性の向上のためのスマート農業技術の活用に関する法律(スマート農業技術活用促進法)が成立し、6月21日に公布され、10月1日に施行されました。
- ・ 同法に規定される生産方式革新実施計画は、農業者又はその組織する団体が、スマート農業技術の活用と農産物の新たな生産方式の導入をセットで行うことで、農業の生産性を相当程度向上させる取組について国が認定するものです。
- ・ 生産方式革新実施計画の認定を受けた農業者等は、日本政策金融公庫の長期低利融資や税制特例などの支援措置を受けられるメリットがあります。
- ・ 同計画の認定を受ける場合は、中国四国農政局生産部環境・技術課にお問合せください。

スマート農業技術活用促進法に基づく生産方式革新実施計画の認定とは？

- スマート農業技術活用促進法に基づき、**スマート農業技術の活用(A)**と人手による作業を前提とした栽培方法の見直し等**新たな生産の方式の導入(B)**を合わせて相当規模で行い、**スマート農業技術の効果を十分に引き出す生産現場の取組を認定**することで、人口減少下でも生産水準が維持できる**生産性の高い農業を実現**。

○ スマート農業技術を活用した作業効率の向上に資するほ場の形状等の導入



(A) ロボットトラクターの導入



(B) ターン農道を整備し、機械が旋回しやすい環境を実現

○ スマート農業技術の活用による機械化体系に適合した農産物の出荷方法の導入



(A) 自動収穫機の導入



(B) 鉄コンテナを搭載した自動収穫機で一斉収穫し、鉄コンテナで貯蔵・出荷

○ スマート農業技術で得られるデータの共有等を通じた有効な活用方法の導入



(A) スマート選果システムの導入



(B) 得られたデータを産地で共有し、栽培方法の比較・分析等を通じて、次期の栽培方法を変更

出典：農林水産省資料

(5) 事業の活用について

事業名	できること
<ul style="list-style-type: none"> ・農地中間管理機構関連農地整備事業 ・農業競争力強化農地整備事業 	<ul style="list-style-type: none"> ・大区画化 ・排水改良等の農地整備 ・自動給排水栓の導入
<ul style="list-style-type: none"> ・農地耕作条件改善事業 ・畑作等促進整備事業 	<ul style="list-style-type: none"> ・自動給排水栓の導入 ・除草機器の導入 ・GNSS 基地局の整備 ・自動操舵システムの導入
<ul style="list-style-type: none"> ・多面的機能支払交付金 ・中山間地域等直接支払交付金 	<ul style="list-style-type: none"> ・除草機器の導入
<ul style="list-style-type: none"> ・大区画化等加速化支援事業 	<ul style="list-style-type: none"> ・畦畔除去による区画拡大 等
<ul style="list-style-type: none"> ・スマート農業・農業支援サービス事業 導入総合サポート緊急対策のうち スマート農業・農業支援サービス事業 加速化総合対策事業（農林水産省令和 7年度補正事業） 	<ul style="list-style-type: none"> ・農業機械等の導入 等 <p>※農作業受託に必要なものに限る</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・スマート農業・農業支援サービス事業 導入総合サポート緊急対策のうち スマート技術体系への包括的転換加 速化総合対策事業（農林水産省令和7 年度補正事業） 	<ul style="list-style-type: none"> ・農業機械の導入 ・畔取り、畦の緩傾斜化 等

※活用にあたっては、事業毎に要件等がありますので、詳細は最寄りの農林（水産）事務所にご相談ください。

2 導入可能な技術

(1) 経営・生産管理システム

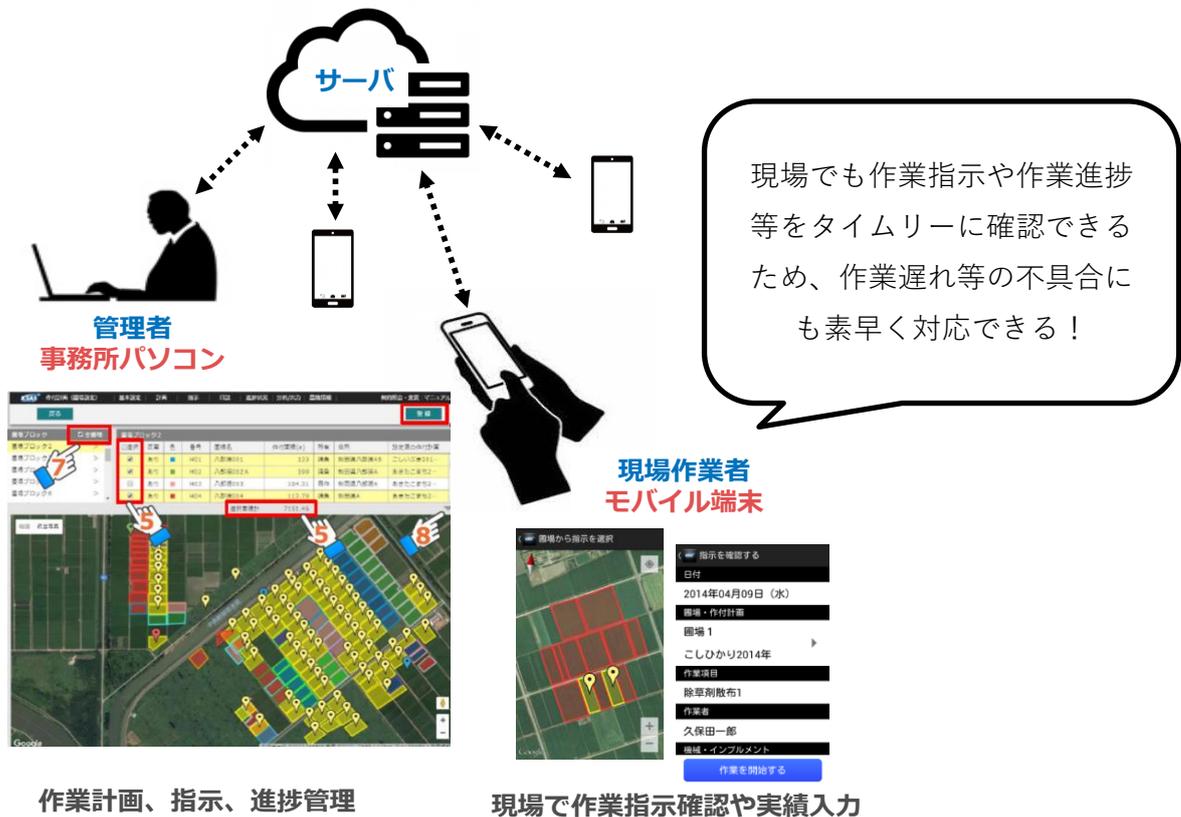
【経営・栽培改善】

営農管理システム

【土地利用型】

【技術概要】

- ・作付計画や作業実績（作業記録、使用資材・機械）等の営農情報を地図データで見える化（共有化）、データ管理できるツール。タブレットやスマートフォンでのデータ入力や作業指示等もできる。
- ・営農データがクラウドに蓄積されているため、データ分析によって栽培管理や機械更新、人員配置の見直しといった経営改善に活用できる。
- ・農業機械との自動通信によって、ほ場毎の収量やタンパク含有率等をデータ管理できるシステムや衛星画像による生育診断、可変施肥に対応したシステム等もある（リモートセンシング技術参照）。



パソコンやスマホから生産情報をタイムリーに一元管理！

【導入メリット】

- ・ほ場情報の可視化
地図をコピーした作業指示に加え、スマホ等では場所や作業指示が確認できるため、新規雇用者等が現場で情報を再確認でき、ほ場や作業内容を間違えることが少なくなる。

- ・組織全体での作業予定、実績等の共有、可視化
作業報告等の日報をスマホ等でシステムに入力することで作業の進捗状況が共有でき、「いつ、どこで、何の作業、どの資材」といった営農情報の振り返りや現状分析及び次年度の営農計画作成が容易になる。
- ・営農情報の分析
記録したデータはエクセル形式で出力でき、作目、作業者、機械などの項目別に自由に集計・分析できるため、経営課題の発見や対策の検討にも役立つ（時間やコスト等の集計・分析機能を持つシステムもある）。
- ・衛星データやセンシング活用による生育診断、施肥改善等
衛星データによる生育診断情報をシステムに連携させ、診断を基にした栽培改善が可能。さらに、データ共有可能な施肥機との連携により診断をもとにした可変施肥も可能なシステムもある。
- ・農薬散布履歴（予定）の確認
農薬散布前に使用薬剤情報を登録することで、最新の農薬登録情報及び散布履歴のチェックを自動で行えるため、農薬事故防止に役立つ。
- ・経営継承、新規雇用の際の円滑な引継
過去の情報が確認できるため、スムーズな新規雇用者の育成や経営継承に活用できる。

【注意点】

- ・システムの特徴（機能、操作性、農機連携など）が異なるため、目的に応じたシステムを選択する。また、異なるシステム間のデータ互換性や相互利用については確認が必要。また、導入コストに加え通信費、利用料等のランニングコストが必要となる。
- ・データ活用にあたっては、正しい数値が継続して最新の情報で入力されている必要がある。入力項目の整理とともに、入力～チェック～分析の体制を構築（活用ルール作り）する。日々の入力作業が煩雑となると取組が定着しない。
- ・蓄積した情報を分析し、問題点を確認した場合は、経営や栽培改善につなげることが重要である。
- ・アップデートにより機能の追加や操作性の変更が行われるため、データ活用を行う経営者や入力の主担当者は常に最新の情報を入手することを心掛け、システムアップデートによる入力ルールの変更等を組織内に周知することに努めなければいけない。また、何らかの事情で提供企業がサポートを終了するリスクがある。
- ・ほ場生産管理システムは万能ではないため、補足的に表計算ソフトやその他のデジタルツールも併せて利用をする。

【システムの事例】

メーカー	金額 (税別)	システムの概要
A	6,000円/年	<ul style="list-style-type: none"> ・航空写真マップでは場を管理。作業記録、トレーサビリティ、ほ場毎の集計、農薬・肥料データベース、生育記録のグラフ化等の機能がある。 ・作業記録、収穫量や出荷販売実績を管理することで、作付けやほ場毎の収支分析、作付計画の作成等に活用できる。 ・関連システムの追加利用登録によって、生産者と指導機関の情報共有、栽培アドバイス等が可能になる。
B	2,000円/月 ほ場100枚まで無料	<ul style="list-style-type: none"> ・日々の作業を日誌形式で記録。ほ場管理や作業記録による作業進捗状況の確認など、作業効率、生産性の向上に活用できる。 ・農機とデータ連携させ、収穫と同時にほ場毎の収量・食味データを自動収集。ほ場毎の収量や食味のバラつきを把握することで、栽培体系の改善等に活用できる。
C	基本料金 15,000円/年	<ul style="list-style-type: none"> ・パソコンや携帯端末から毎日の農作業を入力し、栽培実績の記録、ほ場毎の生産性分析、次年度の栽培計画の作成等に活用できる。また、農薬使用履歴のチェックが可能である。 ・作物・品種ごと、未作業・作業済など、条件別にほ場が色分け表示、また、10a当たりの収穫量やコストなどが見える化できる。 ・JGAPの管理点と適合基準にも対応している。
D	2,400円/年 /100ほ場	<ul style="list-style-type: none"> ・地図上の圃場の形に合わせて作成したポリゴン（圃場）とExcelで管理した圃場の情報を紐づけて管理するクラウド型の営農管理システム。 ・作付けやほ場毎の収支分析、作付計画の作成等に活用できる。

※各社ホームページ等から抜粋

【技術概要】

- ・人工衛星画像やドローンで撮影した画像によって、作物の生育情報を取得、生育診断を行い、栽培管理に活用する技術。
- ・生育診断結果を営農管理システムに反映させ、施肥機との連携による生育に応じた施肥量の調節ができるシステムがある。
- ・野菜については収穫時期及び収穫量が予測出来るシステムがある。

【導入メリット】

- ・生育データに基づき、生育に応じた最適な施肥設計や栽培管理計画が可能。
- ・生育情報の蓄積による、データに基づいた栽培管理が可能。
- ・収穫時期が予測出来れば、販売との連動が可能となり、有利販売につながる可能性がある。

【注意点】

- ・データを測定、提供するサービスの種類により対象品目、測定項目に違いがあるため、使用目的に合ったサービスを選択する。
- ・関連するシステムや技術の理解、操作習得が必要となる。
- ・単年度では狙った効果が出ない場合がある。
- ・利用者はデータと生育状況に照らした最適な栽培管理方法を分析、理解する能力、常に技術向上する意識が必要である。

【サービスの事例】

メーカー	金額 (税別)	技術の概要
A	13,200 円 ~ 231,000 円 / 年 (水稲、オプションは追加料金)	<ul style="list-style-type: none"> ・衛星画像を用いたAI解析によって、ほ場の地カメラや生育ムラの改善、生育ステージ予測に合わせて作業計画の作成が可能になる。 ・水稲、麦、大豆の他、キャベツやタマネギ等の露地野菜にも対応。 ・病害アラートによって病害発生リスクを事前に察知でき、適期防除が可能になる。 ・対応農機と連携することで可変施肥が可能になる。

B	0～2,100円/ha/年 (30ha以上は要相談)	<ul style="list-style-type: none"> ・衛星データとAIを用いてほ場の状態(生育・土壌)を見える化し、効率的な農業を実現するアプリケーションサービスである。 ・主に、水稻や麦などの穀物、露地野菜の栽培に活用でき、各都道府県の普及センターやJAが活用することを想定して開発されている。登録したほ場の生育状況を確認、毎年全てのほ場の土壌解析を行いデータ活用できる。
C	農作物と依頼解析名によって変動。例)10km ² あたりで5万～(小麦・大豆・牧草・大麦・水稻)	<ul style="list-style-type: none"> ・人工衛星やドローンで撮影した画像を解析し、農作物の生育状況を示したレポートを提供する。 ・農作物の生育状況を示す穂水分やタンパク質の含有量の分布図が記載される。レポートを元に収穫や施肥のタイミングを判断することができ、農作業計画を効率的に組み立てることが可能になる。
D	定額パッケージプラン15,000円/月(年間契約) 解析オプション198,000円 撮影代行オプションあり	<ul style="list-style-type: none"> ・ドローンで空撮した画像で作物の状態、雑草の種類まで確認できる。 ・センシングデータをもとに、元肥または追肥を可変施肥機により施用することで、収量品質が可能になる。 ・ほ場管理システムの利用登録によってリモートセンシングデータの共有が可能。
E	50,000円/月 ※初回のみ別途設定登録料が必要	<ul style="list-style-type: none"> ・撮影したドローン画像を登録すると、収穫個数及びサイズを計測し、結果が通知される ・ほ場及び定植日等の登録が必要

※各社ホームページから抜粋

直進自動操舵システム

【土地利用型】

【技術概要】

- ・ハンドルを自動で制御し、安定した直進走行を可能とする。

【導入メリット】

- ・大区画の圃場において、長い直線での作業が楽になる。
- ・直進時において、非熟練者でも熟練者並みの高い精度の作業が可能となる。

【注意点】

- ・GNSS*の位置情報を基に走行するため、GPSの受信状況が悪いと、直進せず曲がることもある（特に中山間地域で起こりやすい）。
- ・作業の最初に圃場内で始点・終点を登録し、直進の基準線を設定することで、以降の作業は直進機能をONにするだけで、基準線と平行に自動で直進する。

*GNSS：p.4注釈を参照。

【機種別の事例】

メーカー		金額 (税別)	機種の概要
トラクタ	A	約250万円～ ※トラクタ単体	21～70馬力がラインアップされている。 登録した基準線に沿って自動で直進走行する。
	B	約240万円～ ※トラクタ単体	20～60馬力がラインアップされている。 登録した基準線に沿って自動で直進走行する。
	C	約250万円～ ※トラクタ単体	20～114馬力がラインアップされている。 登録した基準線に沿って自動で直進走行する。
田植機	A	約270万円～	6、8、10条植がラインアップされている。 登録した基準線に沿って、自動で直進走行する。 株間や施肥量を一定に保つ機能（GPSGNSSで進む距離を把握し、植付け速度や施肥量を調整）、 可変施肥機能あり。
	B	約350万円～	6、7、8条植がラインアップされている。 登録した基準線に沿って直進アシスト・畔際にて 旋回アシストする。
	C	約300万円～	6、7、8条植がラインアップされている。 登録した基準線に沿って自動で直進走行する。 自動直進に加え、旋回や植付部の昇降も自動で行う仕様もある。5条機にオプションで直進アシストキット

【技術概要】

- ・ガイダンスシステム：ほ場内の目標走行経路や作業軌跡をタブレット等の携帯端末にリアルタイムで表示できる。
- ・自動操舵補助システム：ハンドルを自動制御し、設定した経路を自動走行させる（無人走行する機能ではない）。
- ・トラクタ、田植機等の既存機械に後付けが可能である。



【導入メリット】

- ・ハンドル操作への集中を軽減できるので、オペレータの疲労を減らせる。
- ・非熟練者でもガイダンスを使うことで正確な作業が可能となる。
- ・作業軌跡が確認できるので、作業の重複や漏れを防ぎ、資材の無駄を省くことができる。
- ・RTK*システムを利用することで、誤差数cmの高精度な作業ができる。

*RTK：p.14の注釈を参照。

【注意点】

- ・位置情報の受信状況が悪いと、直進せず曲がることがある（特に中山間地域で起こりやすい）。
- ・無人作業は不可（機械停止等、臨機応変な判断は運転者が行う）。
- ・RTKシステムを利用する場合は、RTK基地局の設置や通信費が必要となる。
- ・システム1台を複数の機械で運用する場合は、着脱の作業負担を考慮し、別途、必要部品（配線等）を導入しておくことが望ましい。

【機種別の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種別の概要
A	約240万円	精密なほ場作業ができる。 作業履歴等のデータ取出しができる。 枕地自動旋回機能の追加ができる。
B	約150万円	
C	約100万円	

【技術概要】

- ・田植えをしながら、ほ場の作土深と肥沃度をリアルタイムで測定して、施肥量を自動で調節施用できる。

【導入メリット】

- ・適量施肥により、倒伏による品質低下を防ぐ。また、倒伏を軽減することで、効率的な収穫作業が可能となる。
- ・ほ場の作土深や土壌の肥沃度に応じて、必要な量の施肥ができるため、生育のばらつきを抑制できる。

【注意点】

- ・肥沃度をリアルタイムに測定する場合には、最初にはほ場内の基準値を設定する必要があり、基準値に対する「減量」のみ可能で部分的な「増量」はできない。
- ・営農管理システムと連動させて使う機種もあり、用途に合わせた機種を選択が必要である。

【機種別の事例】 ※各機種 8 条植え、Cのみ 6 条機もオプションキットあり

メーカー	金額 (税別)	機種別の概要
A	約600万円～	田植時に「作土深・肥沃度センサー」でリアルタイムセンシング、設定された「減肥率」に応じて、自動で可変施肥を実施。
B	約500万円～	営農支援システムに登録されているほ場に可変施肥量(施肥マップ)を設定し、施肥マップを受信することで可変施肥を行う。
C	約500万円～	



A



B



C

GPS車速連動肥料散布機

【土地利用型】

【技術概要】

- ・GNSS（p.4の注釈を参照）を利用して車速を検出し、作業速度に応じて肥料の散布量を自動調節することにより、トラクタの車速にかかわらず均一に肥料を散布する。トラクタが停止すると、肥料の散布も自動的に停止する。
- ・ドローンや衛星画像によるセンシングや前作の生育データ等を基に、ほ場生産管理システム等で作成した施肥マップにより、生育に合わせた可変施肥が可能な機種もある。

【導入メリット】

- ・均一な施肥によるムラのない生育が期待できるとともに、施肥量の削減や追肥作業労力の軽減ができる。
- ・2つのホッパーを備えているものは、ホッパー毎に散布量を調整することができる。（異なる肥料の同時散布が可能。）

【注意点】

- ・車速が一定速度以下になると施肥が止まる。
- ・GNSSの受信状況が悪いと車速連動が使えないことがある。

【機種の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種の概要	ホッパー 容量 (ℓ)
A	約34万円 ～	GNSSの位置情報をもとに車速を検出し、散布ロールの回転速度を自動的に調整する。 フロント装着型（トラクタの前に散布）とリア装着型（ロータリの前又は後に散布）がある。	40～80
B	約41万円 ～	GNSSの位置情報をもとに車速を検出し、散布ロールの回転速度を自動的に調整する。 フロント装着型（トラクタの前に散布）とリア装着型（ロータリの前又は後に散布）がある。	110～140
C	約81万円 ～	GNSSの位置情報をもとに車速を検出し、散布シャッターの開度を自動的に調整する。また、位置情報を用いて経路誘導も行う。	200～1,200



A（フロント装着型）



B（リア装着型）



C（ブロードキャスタ）

【技術概要】

- ・完全自動または手動型の無人航空機（ドローン）で農薬散布、水稻種子の直播き、専用肥料を施用する。

【導入メリット】

- ・従来の動力散布機等による散布作業に比べて作業人員や作業時間を削減できる。
- ・産業用無人ヘリコプターでの散布が困難な山間部や矮小なほ場でも散布が可能である。

【注意点】

- ・農薬は高濃度少量散布であるため散布むらに注意するとともに、散布に際しては国土交通省に許可・承認申請書の提出が必要である。
- ・水稻種子の直播では、表面播種となるため耐倒伏性の品種を選定するとともに、播種後の水管理等の基本技術を徹底し、収量・品質の維持に努める。
- ・操作ミスや障害物への接触等による墜落を防ぐため、操縦者以外に監視員の配置が必要な場合がある。
- ・積載薬量やバッテリーが稼働制限となり、連続作業ができない場合がある。
- ・鉄塔、送電線などの危険か所の周辺では飛行を避ける。

【関係法令等】

航空法、農薬取締法、山口県における空中散布に係る安全対策実施要領
無人マルチロータによる農薬の空中散布に係る安全ガイドライン

【機種別の事例】

メーカー	金額(税別)	機種別の概要
A	約180万円	液剤10L 1フライト約10分
B	約300万円	液剤16L、粒剤散布装置装着可能 1フライト10～15分 完全自動航行・散布が可能
C	約250万円	液剤16L、粒剤散布装置装着可能 1フライト10～15分 完全自動航行・散布が可能

D	約190万円	液剤10L、粒剤散布装置装着可能 1フライト約11分 完全自動航行・散布が可能
---	--------	---

※別途、バッテリー等の機器整備費用が必要。



A



B



C



D

高性能コンバイン（収量コンバイン等）

【土地利用型】

【技術概要】

- ・収穫と同時に収量・食味（タンパク値）・水分量等を測定し、ほ場ごとの収量や品質が把握できる。
- ・自動運転アシスト機能（コンバイン自らが効率的な刈取ルートを設定し、直進作業だけでなく、旋回、刈取部の昇降、籾排出等を自動で行う）・乾燥調製機等とのデータ連携が可能な機種も存在する。

【導入メリット】

- ・各ほ場の収量・食味のばらつきに応じて、翌年の施肥設計等に役立てることができる。
- ・収穫時のタンパク値・水分量に基づき、乾燥機を分けるなど、乾燥の効率化が図れる。

【注意点】

- ・データの活用目的を明確にして、導入を検討する。
- ・営農管理システムと連動しているものが多く、操作や確認はタブレットやスマートフォンの使用を推奨する。

【機種別の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種別の概要
A	約770万円～	4～7条刈がラインアップされている。 ほ場毎の米（麦）の水分、タンパク含有率、収量を測定し、取得したデータを営農管理システムに転送、蓄積する。
B	約1,300万円～	4～7条刈がラインアップされている。 ほ場毎の米（麦）の水分及び収量を測定し、取得したデータを営農管理システムに転送、蓄積する。
C	約1,060万円～	4～7条刈がラインアップされている。 ほ場毎の米（麦）の収量や作業時間を記録し、取得したデータを営農管理システムに転送、蓄積する。



A



B



C

【技術概要】

- ・リモコンによる遠隔操作で、草刈りができる。

【導入メリット】

- ・適応条件下（法面幅、傾斜度、障害物等）での作業では、刈払機や自走式草刈機に比べ作業時間を削減することができる。
- ・作業者の労力負担が軽減され、長時間の連続作業が可能となる。
- ・危険な急傾斜地でも、安全に除草作業ができる。

【注意点】

- ・機械の幅よりも狭い畦畔では使用できない。
- ・畦畔・法面上端及び下端に刈り残しが発生する。手刈の8割程度の仕上がりとの割り切りが必要。
- ・雑草密度が低い、柔らかい法面では機体がスリップし、法面を壊す可能性が高く、最悪の場合走行困難となるので使用を避ける。



【雑草密度低い、柔らかい法面の例】

なお、除草機は100kgを超える重量があるため、法面内で立ち往生すると復旧困難となる場合がある。

- ・故障等トラブル未然防止のため、事前に障害物（石、水路、杭、埋設物、ワイヤー等）の有無を確認し、それらを避ける措置を講ずる必要がある。
- ・リモコンのスティック操作に慣れる必要がある。
- ・雑草の発生状況（雑草がない場所等）や降雨後等の接地面の濡れ具合によって、対応斜度以下の傾斜においても作業時に機体が滑る場合がある。
- ・目的地までのアクセス（軽トラ運搬の可否、ブリッジの保有等）について事前検討が必要である。

【機種別の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種の概要
A	約 410万円	刈幅70cm、最大傾斜45度 走行はモーターのクローラ式、刈刃はエンジン駆動である。 作業傾斜角度に応じ、自動でエンジンが左右に最大20度傾斜する。
B	約600万円	刈幅70cm・最大傾斜45度の機種と、刈幅112cm・最大傾斜50度の機種がラインアップ。刈幅70cmのものは、軽トラックへの積載が可能である。 走行はモーターのクローラ式、刈刃はエンジン駆動。
C	約135万円	刈幅50cm。最大傾斜40度 2サイクルエンジン4輪走行。斜面の角度に応じて自動で車輪が山側に向き、ずり落ちるのを防ぐ。
D	約450万円	刈幅110cm・最大傾斜45度・刈刃部分が左にスライドして際刈可 走行（クローラ式）及び刈刃はエンジン駆動。 刈取作業機が車体前面にあり、ハンマーナイフ式。
E	約130万円	刈幅53cm・最大傾斜45度 走行部分はクローラ式、刈刃はフリーナイフ仕様でエンジン駆動。傾斜地ではクローラの回転速度制御による直進アシスト機能がある。
F	約148万円	刈幅50cm・最大傾斜45度 走行はモーターのクローラ式、刈刃はフリーナイフ使用でエンジン駆動。快速制御付きで負荷がかかると速度が下がる。



A



B



C



D



E

F

【技術概要】

- ・園地での草刈を無人自律走行で行う。

【導入メリット】

- ・草刈作業の自動化による省力化。

【注意点】

- ・稼働範囲に限られる。
- ・トラブル未然防止のため、事前に障害物（石、植栽物、杭、埋設物、ワイヤー等）の有無を確認し、それらを避ける措置を講ずる必要がある。
- ・電源の確保、草刈範囲を指定するコードの設置等の準備が必要。
- ・機種によってはソーラーシステムによる充電が可能だが、夜間や曇天等は充電ができない。
- ・機種または雑草の草丈等によっては導入始期の除草が難しいことがあるので、稼働前に除草が必要な場合もある。
- ・夏場の高温で動作不良となることもあるため、充電装置の日よけが必要

【機種別の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種の詳細
A	約45万円	作業エリア3,000㎡、最大傾斜20度 スマートフォンで操作設定、状況確認が可能。 ソーラーシステムによる充電が可能。
B	約15万円～ 約72万円	作業エリア600㎡～5,000㎡、最大傾斜14度～35度 スマートフォンで状況確認が可能。 充電用電源が必要（ソーラーシステムによる充電不可。）



A



B

自動水管理システム**【土地利用型】**

(自動給水装置・水位センサー)

【技術概要】

- ・ほ場の水位・水温等を各種センサーで自動測定し、スマートフォン等で確認できる。水位が下がった時や低温・高温の時は、通知があるので、迅速な対応が可能となり、高精度な水管理ができる。
- ・自動給水装置は、かん水の自動制御によって、設定した水位に維持することが可能になる。パイプライン及び開水路に対応した機種が市販されている。

【導入メリット】

- ・水管理の省力化
ほ場が分散している場合、水管理労力の削減効果が大きい。また、省力化によって生じた余剰労力を活用した経営規模の拡大を検討。
- ・節水対策
自動給水装置は、指定した水位に到達すると自動で給水バルブが閉じる。また、ほ場水位をリアルタイムに確認できるため漏水などの異常に気づくことが可能。
- ・細やかな水管理
初期分けつの確保、穂数増・登熟歩合向上による収量向上や登熟期間の「夜間かけ流し」による白未熟粒の発生抑制などきめ細かな水管理で品質向上を図る。
また、浅水管理によるスクミリンゴガイの食害を抑制するなどの効果が期待できる。

【注意点】

- ・用水を十分に確保することが必須。また、水位測定のみや遠隔操作できる機種があるため、目的に応じて選択する。
- ・自動給水装置は高額であり、通信費等のランニングコストも必要なため、見回りに労力を要する場所に設置する等、導入台数は必要最小限とする。
- ・自動給水装置は、設置に当たってはバルブや水路の形状等により、一定の制限があるので事前確認が必要となる。また、給水バルブ式は水圧が導入予定機種の規定範囲内であるか確認が必要(例:水圧が機種規定超過⇒給水バルブが締めきらないトラブル発生しやすい)。
- ・設置する際に地域全体の水供給を止めなければ工事が実施できない場合があるため、工事内容、工事可能時期等を事前に確認する(水利組合及び

関係者への事前調整が必要。農閑期に設置する等)。

- ・農閑期は、装置を取り外し保管、栽培開始前に再度設置等の手間を要する。
- ・農業法人等、複数の生産者が栽培に関わる場合、すべての人に設置場所等を周知し、トラブルを未然に防ぐ措置を施す必要がある。

※トラブルの事例

- ・乗用管理機の車輪でセンサーケーブルやセンサー本体を破損
- ・刈払機でセンサーケーブルや本体を切断

〔中継器の設置と必要な機種種の留意点〕

- ◆中継器の電力確保：通信用の中継器には供給電源の確保が必要となる。
- ◆給水装置と中継器との通信：給水装置と中継器の通信距離が遠い場合や障害物（山等）がある場合には通信ができないことがあるので注意する。

【機種種の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種種の概要
A (水位センサー)	約70千円/機	ほ場の水位、水温、地温等をセンサーで自動測定し、データをタブレット等の携帯端末に自動送信でき、取得したデータはクラウドに蓄積される。ほ場の入排水は現地に赴き実施する必要がある。
B (パイプライン用 給排水装置)	自動給水バルブ 150千円/基 自動落水口 120千円/基 基地局 200～300千円/基	給水バルブと落水口にインターネット通信機能と水位等のセンシング機能が付加されている。 タブレット等携帯端末で給水バルブ・落水口を遠隔及び自動で制御できる。
C (自動給水装置)	水位センサー 18千円/基 給水ゲート 48千円/基	水位センサーは、ほ場の水位を自動測定し、データをスマートフォンに自動送信する。給水ゲートは、給水・止水をスマートフォンで遠隔操作でき、水位センサーと連携させて自動給水も可能。
D (自動給水装置)	自動給水バルブ 134千円/基 (または給水ゲート 142千円/基) 基地局 450千円/基	タブレット等携帯端末で給水バルブを遠隔及び自動で制御できる。 パイプライン型と開水路型の2タイプある。

<p>E (開水路用自動 給水装置)</p>	<p>自動給水ゲート 140千円/基</p>	<p>給水ゲートで、給水・止水をスマートフォンで遠隔操作でき、水位センサーと連携させて遠隔操作も可能。</p>
--------------------------------	------------------------	---



A



B



C (開水路型)



D (パイプライン型)



D (開水路型)



E

環境モニタリング

【施設園芸】

【技術概要】

- ・ハウス内外の環境（温湿度、日射量、風速、CO₂濃度等）を各種センサーで自動測定し、その測定値（データ）をスマートフォン等で確認できる。
- ・高温等ハウス内環境の異常を知らせる警報機能を有する機種もある。

【導入メリット】

- ・生育状況とハウス内環境データを照らし合わせることで、生育状況を正確に把握することができ、その後の管理方針を決めることが出来るため、品質・収量向上につながる。
- ・離れた場所からほ場やハウス内の環境をリアルタイムで確認できる。
- ・機器によっては、クラウド上で環境データや生育データを共有し、リモートで栽培管理についての助言を行うことが出来る。

【注意点】

- ・利用者は作物の生理生態を知り、データと生育状況に照らした最適な栽培管理方法を分析、理解する能力が必要となる。
- ・ほとんどの機種で、100V 電源が必要となる。

【機種別の事例】

メーカー	金額 (税込)	機種の概要
A	約 37 万円	湿度、温度、炭酸ガス、日射量等の測定
B	約 18 万円	湿度、温度、炭酸ガス、日射量の測定、
C	約 30 万円	湿度、温度、炭酸ガス、日射量の測定
D	約 35 万円	湿度、温度、炭酸ガス、日射量等の測定

※別途通信料等が必要



A



B



C



D

【技術概要】

- ・農業者による設定値に基づき、自動でハウス開閉による温度管理や、炭酸ガスの制御、かん水管理等が実施出来る。

【導入メリット】

- ・農業者の目標とするハウス内環境の自動制御が可能で、ハウス内環境を最適に保つことで、収量の向上や高品質化が可能となる。
- ・離れた場所からほ場やハウス内の環境を確認し、ハウスの開閉等の遠隔操作ができる。

【注意点】

- ・データを確認した上で生育状況と照らした最適な栽培管理を行うための制御設定が必要となるため、作物の生理生態や環境制御に対する知識やデータの分析力とそれを栽培に活用する能力が必要となる。
- ・複数の制御機器を統合して行う場合は、各機器の相互作用等複雑な制御設定が必要となる。
- ・機種によっては、ハウス自動開閉装置、暖房機、炭酸ガス発生装置等の既存付帯設備と接続できない場合があるので、導入前に事前の確認が必要である。

【機種別の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種別の概要
A	約 200 万円	炭酸ガス、灌水、暖房機、循環扇等の制御
B	約 220 万円	炭酸ガス、灌水、暖房機、循環扇等の制御
C	約 30 万円	炭酸ガス、灌水、暖房機、循環扇等の制御 クラウド上のシステムから設定、制御

※別途通信料等が必要



A



B



C

アシストスーツ

【共通】

【技術概要】

- ・モーターによるアシストや人工筋肉等による荷重分散効果により、重量物の持上げや持下げ時に腰や腕にかかる負荷を軽減する。
- ・腕のサポートやコンテナの持上げに特化した製品もある。

【導入メリット（目的）】

- ・持上げ作業の負荷が軽減できる。また、負荷軽減に伴い作業時間が短縮できる。
- ・軽労化により、高齢者や女性等の農作業を支援できる。

【注意点・デメリット】

- ・いろいろな機能を有する製品が開発されており、使用用途に合わせた機種を選択する。

【機種の事例】

メーカー	金額 (税別)	機種の概要
A	約3～4万円	「モーター無」 重量0.5～0.6kg。人間工学に基づいた「2本目の背骨」と腰ベルトなどをつなぐゴムの弾性で、腰の負担を軽減する。
	レンタル 1,000円/日	「モーター搭載型」 重量3.4kg 補助力10kgf。装着者の動きを検知して、荷物の上げ下ろしや前傾姿勢をアシストする。
B	約18万円	重量1.3kg 人工筋肉に空気圧を注入することによって伸縮し、その張力を利用して持ち上げる力をアシストする。
C	約2万円	重量0.3kg。日常動作を邪魔せず、深く前屈したときだけ腰をサポートし、腰部負担を軽減する。
D	約1万円	特定の筋肉だけに負担のかからないように姿勢を安定させ、足腰の負担を軽減する。
E	約14万円	重量3.8kg 空気を注入し、膨らんだ人工筋肉の反発力でアシストする。特に中腰作業での労力負担軽減効果が高い。その他に、荷物を持ち上げる動作時に腰の負担を軽減する。

F	約13万円	重量3.8kg 肘を支えることで腕の重みを支え、腕を上げての作業をアシスト。腕を上げる作業(果樹の棚作業)等に特化している。
---	-------	---

<p style="text-align: center;">A</p>  <p style="text-align: center;">モーター無</p>	<p style="text-align: center;">A</p>  <p style="text-align: center;">モーター搭載</p>	<p style="text-align: center;">C</p> 
<p style="text-align: center;">D</p> 	<p style="text-align: center;">E</p> 	<p style="text-align: center;">F</p> 

3 今後の普及が期待される研究成果

○果樹用追従型運搬ロボット

モーターで稼働する環境に配慮した運搬ロボット。ボタン一つで起動し、紐を引けば操縦者の後を追従する、誰でも簡単に操作できる設計となっている。

運搬は最大 120kg、収穫や防除、施肥など多目的に活用できる。

※ 急傾斜や段差があるほ場での利用は制限がある



○通信型マルドリシステム

灌水時に液肥を混入して施用するマルドリシステム（周年マルチ点滴かん水同時施肥法）に、IoT 技術を活用した通信型マルドリシステムを導入することで、スマートフォンなどによる遠隔操作や園地のモニタリングが可能となり、施肥灌水の省力化や減肥が実現される。また、園地環境や樹体の状態に応じたきめ細やかな管理が可能となり、高品質果実の安定生産が期待される。

各園のサブユニットには水ポテンシャルセンサーを接続することで土壌水分の確認が可能となり、過乾燥時には自動で灌水を追加する仕組みが導入されている。さらに、熱電対を接続して果実表面温度を測定することで、日焼け果が発生する時期を特定し、軽減剤の適切な散布時期を把握できる。気温や降水量、土壌水分量、果皮温度などのデータは専用ホームページで確認でき、灌水の不具合やタンク残量が少なくなった場合にはLINE で通知される仕組みが構築されている。

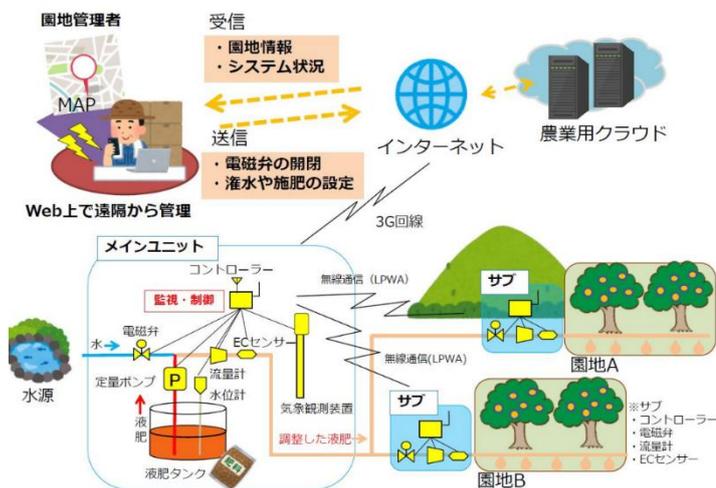
※このシステムは基盤整備園地において、複数の生産者が共同利用する団地型マルドリ方式として導入が進められている。



メインユニット



サブユニット



第3章 本県における取組事例

①周防大島ファーム株式会社（令和6年度）

○目的及び取組内容

- ・急傾斜で狭小な園地の多い当該地区においては、スピードスプレーヤーの使用が難しく、手散布防除となることから、高齢化が進展する産地において防除作業が困難になってきている為、効率的な省力化技術の導入が喫緊の課題となっている。
- ・周防大島ファーム（株）はJA出資法人として平成29年に設立され、かんきつ生産のほか、新規就農者育成のための研修及び指導を行っている。
- ・周防大島ファーム（株）の園地は点在しており、法人の経営上作業の効率化が求められている。そこで、同株式会社においてドローン防除の実証を行い、法人の防除作業の効率化を図るとともに将来的な産地導入への糸口とする。

○結果及び考察

- ・作業時間は慣行の手散布と比べ、10分の1程度に抑えられ、大幅に短縮することができた。
- ・貯蔵病害の発生割合についてドローン防除を実施した試験区は47%であり、無防除区の腐敗果率(69%)よりは少発生であったものの、慣行区の腐敗果率19%と比べると、やや多く発生した。
- ・試験区で慣行区よりも貯蔵病害が多く発生した原因としては、ドローン散布に適した樹形（縦開窓樹形）の導入が不十分だったことや、ドローン散布時に横風が吹いていたことによりドリフトが発生し、樹全体に薬剤がいきわたらなかった可能性が考えられた。
- ・今回の貯蔵病害試験では慣行区よりも防除効果が劣っていたが、ドローン防除に適した樹形の導入や風によるドリフトがない条件で散布をすることによって改善が確認できれば、ドローンの導入により大幅な労力軽減が可能になると考えられた。

○生産者からのコメント

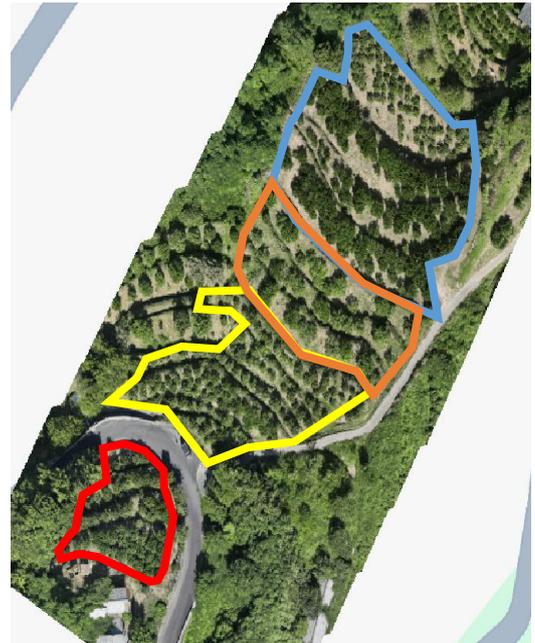
- ・非常に短時間で実施可能であること、ホバリングによる樹別の防除が可能であることにその魅力を十分に感じた。
- ・一方、ドリフトが懸念されることから、ある程度園地が集積されている、または周囲に影響がない地点での散布が前提となる。このため、現時点で導入可能な園地は少なく、地域でまとまった基盤整備の推進が必要であると感じた。

○写真

右：果樹園の航空写真
（ドローン撮影）

右下：スポット散布の様子

- ・実演した DJI AGRAS T50 は1台で果樹園の航空測量・防除が可能



- ・測量結果をもとに、樹が混んでいる場所等ではスポット散布（ホバリングして1箇所を重点的に防除）が可能



②徳さん家（令和6年度）

○目的及び取組内容

- ・徳さん家は、山口市仁保地域で経営面積が約45ha、水稻、大豆、小麦を中心にエコやまぐち50、エコやまぐち100の栽培と露地野菜の栽培に取り組んでいる。水稻のエコやまぐち100栽培では、雑草防除として代かき3回と深水管理で対応している。しかしながら、年によってはノビエの多発生により減収が著しい場合があり、雑草防除の向上が求められている。また、水稻作では水田の管理筆数が多く、水管理に要する時間が多いことも課題の一つとなっている。
- ・現地に導入が進んでいる直進アシスト機能付き田植機と乗用水田除草機を組み合わせることで除草効果の効率化を図る。水位センサーを導入することで、水管理の省力化を図る。

○結果及び考察

- ・試験圃場は雑草の発生が少なく、水田除草機の除草効果は明らかにできなかった。直進アシスト機能付き田植機と水田除草機を組み合わせることで、除草作業に伴う水稻の欠株発生が抑えられることが期待されたが、今回の試験では欠株の発生がやや多かった。実証圃は前作の残渣がやや多く、株間を除草する株間ロータにこれらが絡まるのが観察された。このため、株間ロータの稲株を引き抜く抵抗が大きくなり、活着後の稲株の欠株が多くなったと推察された。このことから、水田除草機の利用に当たっては、稲わらなどの前作の残渣が田面に出ないように、代かきを丁寧に行うなど、除草機の利用条件に対応した圃場を作成することが重要であると考えられた。
- ・今回使用した水位センサーはスマートフォンで水田の水位が一目でわかり、水廻りに要する時間の削減につながると考えられた。また、実証農家では自宅から遠い圃場に水位センサーを設置したことで、水廻りの省力化が実感できたと推察される。

○生産者からのコメント

- ・水田除草機：除草作業にオペレーターが必要であるため、労力確保の面からはデメリット。機体の価格が高いこともあり導入の見込みはなし。
- ・水位センサー：スマートフォンで水田の水位が分かるので、水田毎の水持ちの良否が分かって良かった。開水路に設置が可能な水門ゲートは、入水のため入水口まで行く必要がなく、水田の水位調節ができるため、ひと手間が減り助かった。



図 直進アシスト機能付き田植機による移植



図 実証生産者による除草作業（講習中）



図 水位センサー
(farmo 水位センサー)



図 スマートフォンで水位を確認

③農事組合法人ふるさと吉見（令和6年度）

○目的及び取組内容

- ・（農）ふるさと吉見は、宇部市厚東吉見地域に位置し、約 37.5ha の農地を 12 エリアに分け、水稲、小麦、露地野菜（キャベツ、タマネギ等）を栽培管理している。
- ・法人理事、組合員の高齢化が進む中、省人化や生産性向上を目的に、営農支援システム KSAS、ドローン、収量食味コンバイン等のスマート農機を積極的に導入するとともに、持続可能な組織運営の検討を進めてきたが、スマート農機の効果的な活用ができていなかった。
- ・そこで、営農管理システム等を活用し、生産性向上や持続可能な組織運営の構築を目指して、法人理事および若手組合員を対象とした経営改善研修会を開催した。研修会は農業DX加速化事業を活用し、IT コーディネーターを講師として招へいた。

○結果及び考察

- ・研修会を進める中で、エリアによって作業従事者が減少したことによる作業遅延や作業負担の偏り、作業指示系統が不明確になるといった実態が明らかとなったため、作業円滑化の課題解決に取り組んだ。
- ・具体的には、作業情報（計画、進捗状況）共有化のための事務所の環境整備や繁忙期の定例会の開催を提案し、大型モニターやホワイトボード、モバイル Wi-Fi 等のレンタル機器を活用して、情報共有体制の構築を検討した。その結果、来年度の水稲作業から試行することとなった。
- ・計4回の研修会により、改善に取り組むべき事項を明確にした上で、デジタル技術の導入提案を行い、実際にレンタル機器を用いた研修や試用をすることで、法人が改善すべき取組に応じた技術導入をすることができた。

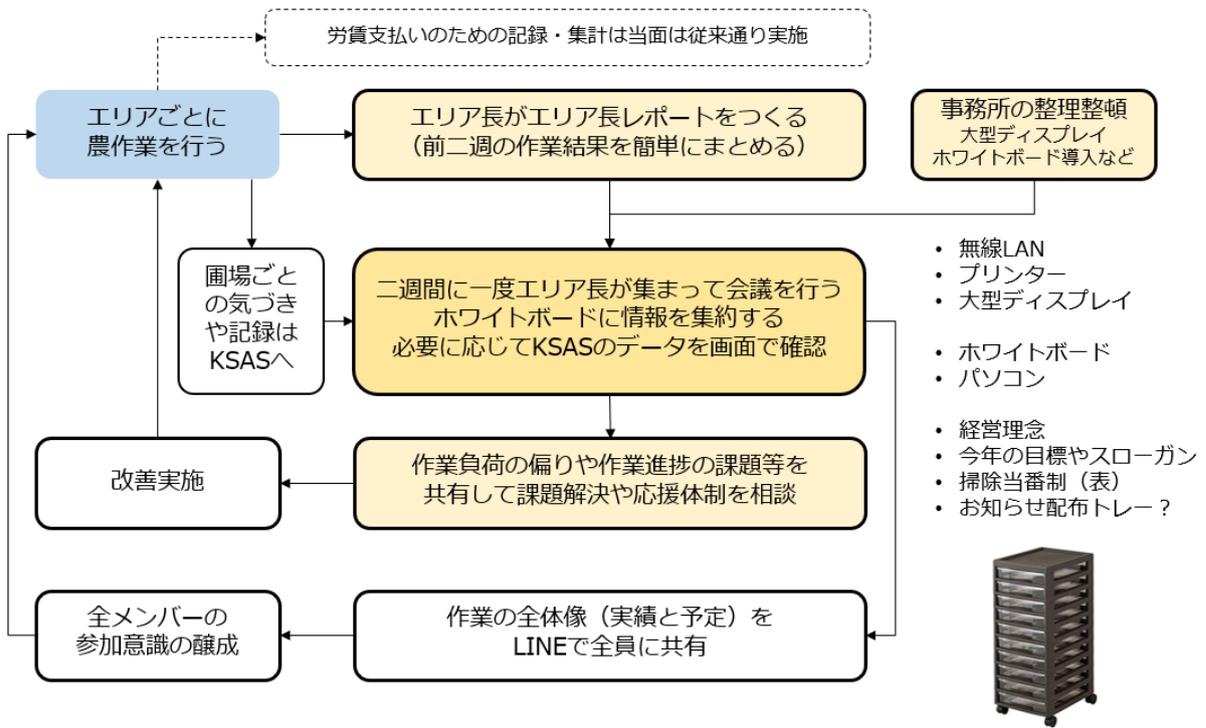
○生産者からのコメント

中山間で広域な範囲に点在する 12 のエリアを管理している法人としては、情報の共有化を図り、効率的かつ有効な作業（対策）を実施する事が求められます。

今回の取組は、これまで進めて来たスマート農機、デジタル機器の情報と、これまで培ってきた、組合員の経験をミックスする事で、互いの有効性を高め、より効果的で無駄のない作業を選択する事ができます。

これにより、組合員の満足度を上げ、ひいてはお客様の満足度も向上する事で持続可能な農業を推進できると考えています。

情報共有の全体像



All rights reserved, Copyright 一般社団法人日本農業情報システム協会

図1 作業円滑化に向けた情報共有の提案内容

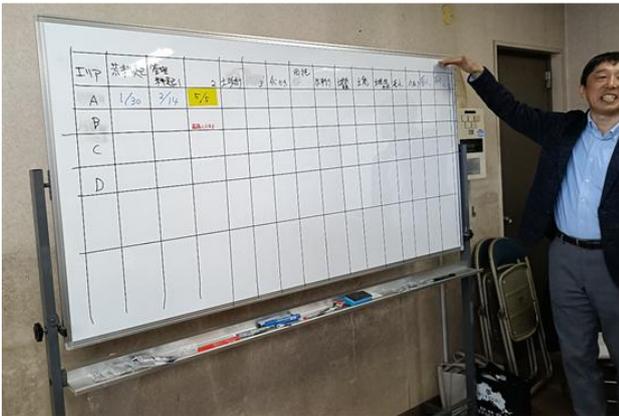


図2 研修会の様子①



図3 研修会の様子②

④株式会社中野農場（令和6年度）

○目的及び取組内容

- ・(株)中野農場は、長門市日置地域で水稻 15ha と土地利用型野菜 20a との複合経営に取り組んでいる。
- ・作業効率化によるコスト削減、単収向上を目的に令和3年度末に xarvio フィールドマネージャー(以下、ザルビオ)を導入し、栽培に活用している。
- ・ザルビオの地力、生育マップの分析結果を元に、令和5年度に施肥設計及び施肥方法を変更(生育マップの生育ムラをイメージした動力散布機による肥料散布)し、収量向上(収量前年比 113%)を実現した。
- ・しかし、動力散布機による追肥散布作業は炎天下で重量物を背負い、畦畔等悪路を歩行するなど危険かつ労働強度が高く、さらに、生育ムラに応じた施肥量の増減も勘に頼っており、作業精度の面で改善の余地があった。
- ・そこで、ザルビオ可変施肥マップデータを作業機に入力し、生育ムラに応じたドローン追肥を行う技術の有効性(作業精度向上効果、作業能率向上・軽労効果、収量・品質向上効果、費用対効果等)を検証するとともにスマート農機活用の最大化を前提とした水稻栽培体系について除草管理の面から検討する。

○結果及び考察

- ・作業精度向上効果
NDVI 値(植生の旺盛度)の平均値の推移(図1)並びに生育マップの各ゾーン割合の推移(図2)は昨年度と同等であり、顕著な作業精度向上効果は認められなかった。
- ・ドローン追肥実施上の留意点
正確な散布作業の実施には、現地でドローンによるほ場形状実測を行い、その後ザルビオの可変施肥マップと連携する方法が最適と思われた。
- ・作業能率向上・軽労効果等
慣行(背負動力散布機)の作業時間は2人で 3.5h/3ha(生産者聞取り)であり、ドローン散布は、T10は 4h/3ha、T25は 2.5h/3ha(作業人数は両機種とも3人)であった。T25(積載可能重量 20kg)は T10(積載可能重量 8kg)よりも肥料補給が少なく作業効率が向上し、T25利用で慣行作業よりも作業時間が短縮した。しかし、ドローン作業の方が慣行作業よりも作業人数が多いことから作業労賃は増加した。ドローン利用により重量物を背負った悪路の歩行は不要となり大幅な軽労効果が確認された。
- ・収量・品質向上効果
実証ほ場全体の平均収量 8.9 俵(2023年 8.2 俵)でやや増収し、品質は昨年同様一等であった。
- ・費用対効果
費用対効果については図3に示すとおりであるが、ドローン導入に伴う経費及び労働費増加分を収量増で補うのは現実的に困難と思われ、ドローン導入に当たっては作業受託等、収益確保方策を検討する必要がある。

・法面除草作業の軽労化

約 200 m²の法面をハンマーナイフモアで除草し(写真2)、作業時間は約15分であった。同面積の刈払機作業は約40分要する(聞き取り)。モア利用により作業時間は約6割削減し、高能率であるが、使用可能条件が限定的(トラクタが走行できる通路必要、障害物がない等)であることに留意した上で導入メリットの有無を検討する必要がある。

○生産者からのコメント

労働投入量の削減と売上向上に向けて、新しい技術を上手に使うことでどのように成績に結びつけるかが重要だと考えています。

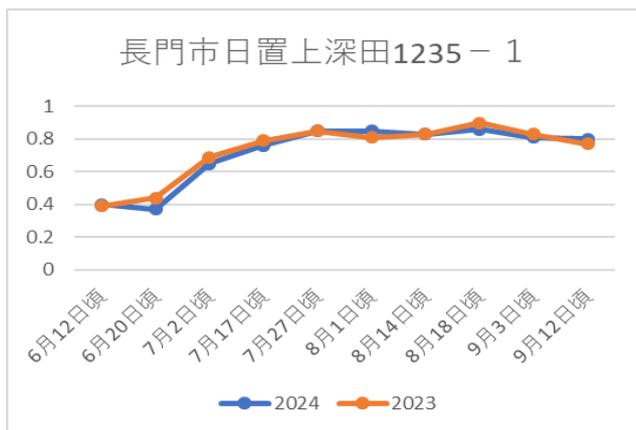


図1. NDVI 値 (活性度) の平均推移

写真1. T10による分けつ肥散布 (6/13)

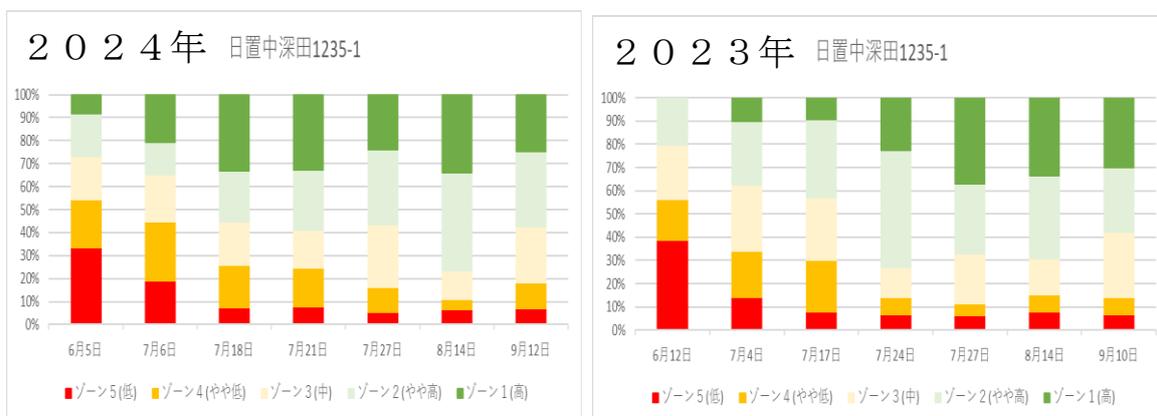


図2. 生育マップの各ゾーン割合の推移

**年間必要経費100万円+労働費増加分
を超える導入メリットが必要**

- ①収量 **增收** 8.9俵 1等(2023年 8.2俵 1等)
収益向上 **10,500円/10a**(1万5千円/俵換算)
- ②追肥作業 **労働強度は大幅に低下するが、労働費は増加**
2.5h/3ha(T25使用 3人組作業)
慣行: 3.5h/3ha(動力散布機 2人組作業)

年間必要経費100万円程度
減価償却費73万円/年+30万円
(保険代、メンテ代相当)

(参考) T25	本体等	4,529,950円
	粒剤散布装置	167,200円
	RTK基地局	394,680円
	その他、保険代、メンテナンス代	30万円程度必要
		合計約510万円



図3. ドローン導入に係る費用対効果の考え方

写真2. ハンマーナイフモア実演

⑤農事組合法人アグリサポート大津（令和6年度）

○目的及び取組内容

- ・（農）アグリサポート大津は、長門市日置地域において水稻・大豆・小麦約40haの経営及び水稻・大豆の作業受託を行っている中核経営体である。
- ・若い役員、オペレータで構成される当法人を核に、日置北部地域の農地を守る仕組みづくりが期待されている。
- ・当法人は飼料用米の収量が不安定であることが、経営上の課題の一つとなっている。
- ・当法人が飼料用米で実施している全量基肥施肥栽培では、生育中期の肥料溶出過剰によるいもち病の発生や生育後半の肥料切れに起因する収数減少、登熟不良等の問題が生じることが多い。さらに、基肥散布のブロードキャスト使用を要因とした肥料散布ムラが問題に拍車をかけている。
- ・そこで、xarvio フィールドマネージャー（以下、ザルビオ）の可変施肥マップデータを作業機に入力し、生育ムラに応じたドローン追肥を行い、適正な施肥体系や技術の有効性（作業精度向上効果、増収効果、費用対効果等）を検証する（表1）。

○結果及び考察

- ・作業精度向上効果
ほ場内の生育状況を5段階にかけて示すザルビオ生育マップから、初期の生育が特に悪かった分施肥区②でドローン可変追肥後、生育が悪いゾーンが減少し、生育が良いゾーンが増加した。このことからザルビオを用いたドローン可変追肥が生育ムラの解消につながったと考えられる。
- ・葉色の推移について
葉色の推移から、ドローン可変追肥による分施肥体系の導入により幼穂形成期以降の肥効向上効果が確認された（図2）。
- ・増収効果について
幼穂形成期以降の肥効向上により、 m^2 収数が増加し分施肥区①②の両区で大幅に増収した（表1）。
- ・病気の発生について
慣行区でいもち病の発生が確認されなかったため、基肥施肥量減によるいもち病発生抑制の効果は判然としなかった。
- ・費用対効果について
ドローン導入及び維持管理費を考慮しない前提で費用対効果を試算した場合、可変追肥体系は労働費が増加するが、肥料代削減及び増収により、両区とも15,000円/10a以上の収益増が見込まれる結果となった（表3）。さらに、法人がドローンを新規導入し、飼料用米の追肥作業及び水稻全体の防除作業に利用した場合、機械導入費、維持管理費及び労働費で生じる

コストを導入メリット(ドローン可変施肥による増収益、防除委託費削減)で吸収できない結果となった(表4)。

ドローン導入に当たっては防除作業受託等、その他の収益確保方を検討する必要がある。

表1 試験区の設定

No.	試験区	移植日	施肥体系	基肥	穂肥(硫酸)/10a ドローン可変追肥		合計窒素量 /10a
					7月23日	8月3日	
①	分施肥	6/7	分施肥体系 (緩効性肥料)	アシストコート中晩生 048 15kg/10a (表層施肥)	7月23日 15kg	8月3日 3.9kg	8.5kg
②	分施肥		分施肥体系 (速効性肥料)	化成肥料 14-14-14 32kg/10a (表層施肥)	7月23日 15kg	8月3日 8.4kg	9.4kg
③	慣行区		全量基肥体系 (緩効性肥料)	アシストコート中晩生 048 35kg/10a (全層施肥)	-		10.5kg

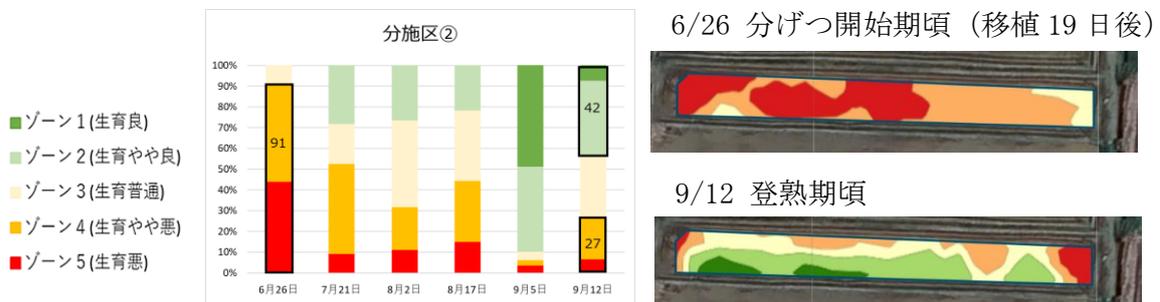


図1 生育マップの各ゾーン割合の推移 (右図: 生育マップ 6/26, 9/12)

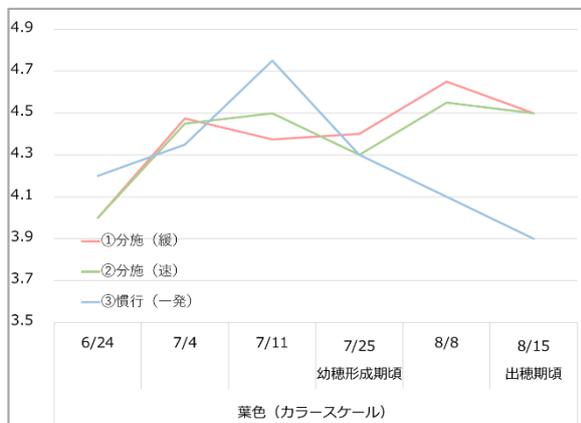


図2 葉色 (カラスケール) の推移

表2 成熟期調査、収量及び収量構成要素結果

No.	試験区	稈長 (cm)	穂長 (cm)	m穂数 (本/m)	倒伏程度 (0~5)	m穂数 (粒)	千粒重 (g)	登熟歩合 (%)	坪刈り収量 Kg/10a	比
①	分施肥	82	20.5	346.6	1	35,386	20.3	78.7	688	124
②	分施肥	85	21.3	326.6	2	40,917	20.8	82.1	793	143
③	慣行区	73	18.5	345.0	0.5	26,744	21.4	90.8	553	100

表3 費用対効果試算(ドローン導入、維持管理費の考慮なし)

項目	金額		備考
	分施肥①	分施肥②	
費用対効果 ①+②-③	15,879	15,282	
肥料削減費(円/10a) ①	2,597	1,416	肥料単価(円/20kg): アシストコート4,091円 化成肥料3,890円 硫酸1,854円 ※施肥量は表1参照
飼料用米収益向上(円/10a) ②	13,540	14,233	飼料用米単価: 6.6円 × 増収量: 試験区①135kg 試験区②240kg + 数量払い105,000円-慣行区数量払い92,351円
増加労働費(円/10a) ③	259	367	山口県最低賃金979円 実測値より追肥作業時間(/10a): 試験区①15分51秒 試験区②22分29秒

表4 ドローン(T25)導入による費用対効果(追肥: 3.6ha(飼料用米面積)、防除 14.4ha(水稻全体面積)での使用)

項目	金額	備考
費用対効果	-142,351	③-①-②
固定費等	ドローン導入コスト 減価償却費	522,720 機体価格3,659,038円/耐用年数7年
	ドローン修理費 /年	161,364 「高性能農業機械の導入計画」無人ヘリ12PS相当 機体価格×4.41%
	年次点検料 /年	68,334 3か年平均 販売店から情報収集
	ドローン保険料 /年	131,000 (一社)日本損害保険協会より
	粒剤散布機+RTK基地局 減価償却費	74,769 粒剤散布機151,802円/7年+RTK基地局371,580円/7年
	ザルピオ料金 /年	19,800 上級者プラン4ha相当の利用料金(R7.1月現在)
	小計	① 977,986
作業労働	ドローン作業労働費	16,917 防除面積(14.4ha) 作業時間6h/15ha(3人)間取りより 時給979円/時(R6.10)
	小計	② 16,917
導入メリット	ドローン可変追肥による増収益	550,152 追肥面積(3.6ha) 15,282円/10a (表6 分施肥②より)
	防除委託費削減	302,400 防除面積(14.4ha) 作業委託料 2,100円/10a
	小計	③ 852,552

⑥下関キャベツ生産出荷協議会（令和6年度）

○目的及び取組内容

- ・キャベツの防除作業における省力化・低コスト化を図るため、農薬散布用ドローンによる防除の実証を行った。
- ・ドローンによる防除の作業時間や防除効果、経費等を調査し、慣行のブームスプレーヤによる防除と比較した（使用薬剤は「表1 防除体系」参照）。ドローンの操縦技術や飛行経験が少ない生産者でも委託散布により技術導入を可能とするために、ドローンの試験区はドローンの防除業者、ブームスプレーヤの慣行区は生産者がそれぞれ薬剤の散布を行った。
- ・散布時にキャベツの葉の両面に感水紙を設置し、薬剤の付着を確認した。

○結果及び考察

- ・作業時間を比較した結果、ドローンはブームスプレーヤの約 1/2 の時間で防除作業を行えることが分かった（表2）。
- ・感水紙による薬剤の付着具合の確認結果から、ドローンで散布した場合も全体に満遍なく付着していることが分かった。また、キャベツの裏面の付着具合は散布方法による違いはあまりなかった（図1）。
- ・散布前と散布7日後の害虫数を調査した結果、ドローン、ブームスプレーヤともに同程度害虫数が減っていることがわかり、ドローンによる散布もブームスプレーヤと同程度の防除効果があることを確認できた（表3）。
- ・留意点としては、風速 3m/s 以上ではドローンの航行が難しいことがあった。
- ・実際に使用した農薬代のみでコストを比較した場合、ドローンの方が 5,000 円/10a 程度高くなった。これはドローンの防除体系の作成時点で高濃度での散布可能な薬剤は少なく、比較的高価な薬剤を使用したためと考えられる。
- ・今後もドローンの導入コストを含めた費用対効果の検証を進め、協議会でのドローンの導入・活用について検討していく。



農薬散布用ドローンによる
防除作業（試験）



ブームスプレーヤによる
防除作業（慣行）

表1 防除体系

〈ドローン（高濃度散布）（試験区）〉

〈ブームスプレーヤ（慣行区）〉

	薬剤名	適用病害虫		薬剤名	適用病害虫
基幹防除①	アクセルフロアブル(22B)	コナガ、アオムシ、ハスモンヨトウ、オオタバコガ、ヨトウムシ、ウワバ類	基幹防除①	ノーモルト乳剤(15)	タマナギンウワバ、コナガ、ヨトウムシ、ハスモンヨトウ、アオムシ
	ベジセイバー(7・M05)	べと病、株腐病、菌核病		バシレックス水和剤(11A)	タマナギンウワバ、コナガ、ヨトウムシ、ハスモンヨトウ、アオムシ
基幹防除②	トルネードエースDF(22A)	ヨトウムシ、ハスモンヨトウ、ウワバ類、ハイマダラノメイガ、シロイチモジヨトウ、コナガ、アオムシ	基幹防除②	ダコニール1000(M05)	べと病、根朽病
	Zボルドー(M01)	軟腐病、黒腐病		ディアナSC(5)	ウワバ類、コナガ、アザミウマ類、ハモグリバエ類、ハイマダラノメイガ、オオタバコガ、ヨトウムシ、ハスモンヨトウ、アオムシ
基幹防除③	プレバソンフロアブル5(28)	コナガ、アオムシ、ヨトウムシ、ハスモンヨトウ、ハイマダラノメイガ、ウワバ類、オオタバコガ	基幹防除③	アミスター20フロアブル(11)	株腐病、菌核病、黒斑病
	パレード20フロアブル(7)	菌核病		プレオフロアブル(UN)	ウワバ類、コナガ、ネギアザミウマ、ハイマダラノメイガ、オオタバコガ、ヨトウムシ、ハスモンヨトウ、シロイチモジヨトウ、アオムシ
				アフエットフロアブル(7)	株腐病、菌核病、灰色かび病、根朽病

表2 防除作業における 10a あたり作業時間（分：秒）

工程名	区	
	ドローン（試験区）	ブームスプレーヤ（慣行区）
薬剤準備	03:46	03:53
防除	00:45	05:23
圃場内外の移動	00:53	02:39
合計	05:23	11:55

図1 感水紙による薬剤の付着具合の確認結果（(例) 基幹防除①調査地点3）

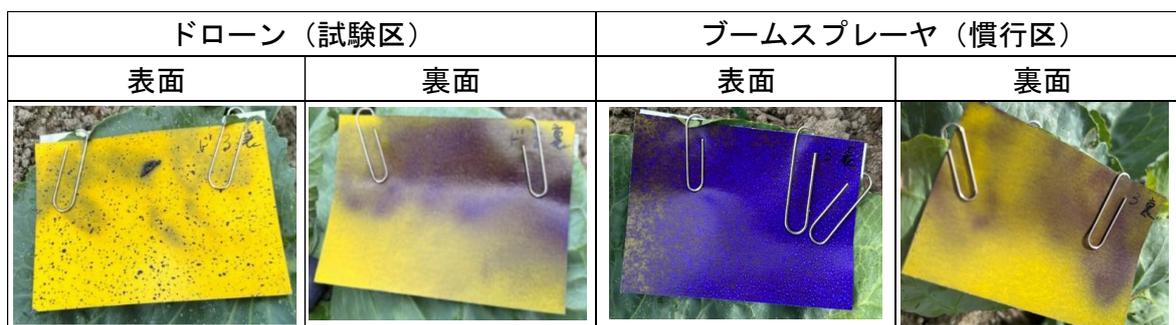


表3 散布前後の害虫数の調査結果（(例) 基幹防除②）

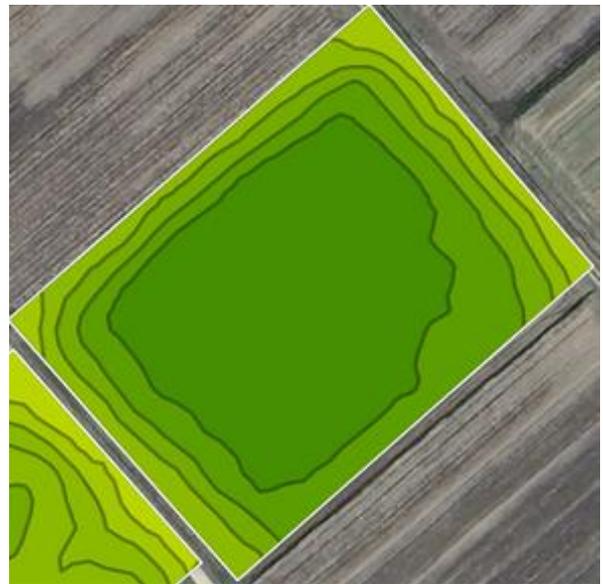
区	害虫数（頭）	
	散布前	散布7日後
ドローン（試験区）	22	1
ブームスプレーヤ（慣行区）	29	14

⑦山口県加工・業務用キャベツ等生産出荷協議会（令和6年度）

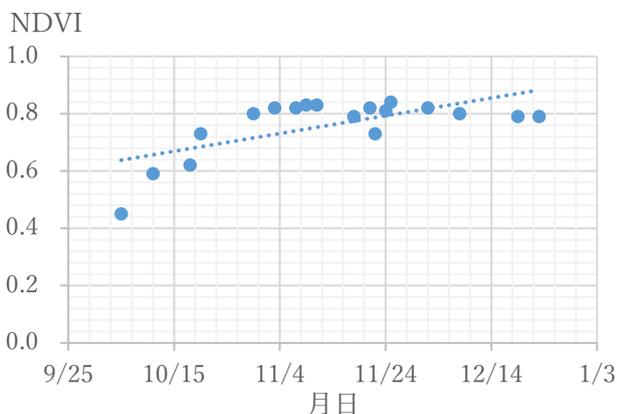
- ・キャベツの生育状況を把握し適期管理の目安とするため、県内5地域（南すおう、山口、宇部、下関、長門）でザルビオの実証を行った。
- ・ザルビオで取得できる画像のうち、他のほ場との生育差や生育の経時変化を確認するために絶対表示を使用した。
- ・画像ではほ場内の生育ムラを確認することが出来るが、経時変化を確認するためにNDVIを数値化したものをグラフにしたところ、生育が良好なほ場の近似曲線は右肩上がり、生育がやや不良なほ場は右肩下がりになることが分かった。
- ・現段階では、生育の推移と生育状況を確認することはできるが、実際の栽培管理にどのように活用していくのかを、今後検討することとしている。



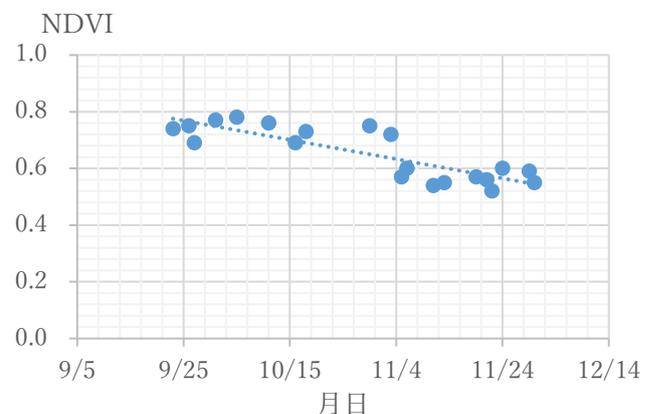
生育初期の NDVI 画像



生育後期の NDVI 画像



生育良好ほ場の NDVI 数値



生育やや不良ほ場の NDVI 数値

⑧合同会社 source（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・(同)source は、岩国市祖生地域で水稻を中心とした経営を行っており、栽培面積は約 20ha である。また、アスパラガス、たまねぎ等の園芸品目の栽培及び水稻作業受託(乾燥調製)を行っている。
- ・役員は 2 名、社員は 1 名。
- ・令和 4 年度より水稻直播栽培を試験的に開始、令和 6 年度より水稻栽培面積のほぼ全てを直播栽培に移行した。播種は令和 5 年度まではドローン、令和 6 年度から直播機で行っている。
- ・令和 3 年度にドローン、令和 4 年度に営農支援システム(KSAS)、令和 6 年度に無人田植機を導入し、スマート農業に本格的に取り組んでいる。
- ・ほ場面積が急増している中、水稻直播栽培の生産性向上を目的に、令和 7 年度に導入した栽培支援システム(xarvio)の診断 AI および病害防除推奨アラートの活用方法を検証する。

○結果及び考察

- ・診断 AI は概ね現地の状況と一致しており、生育状況の目安として、水管理等今後の作業計画を立てやすくなった。しかし、ほ場によっては診断結果と実際の生育ステージに「ズレ」が生じていた。(表 1)

特に収穫適期の予測は、「にじのきらめき」の実際の収穫適期より 10 日ほど遅かった。(表 1)

収穫適期の予測が遅れた理由は「にじのきらめき」は穂軸や葉が黄化しにくい品種であり、衛星データでは収穫期の判断が困難であったことが考えられる。

- ・地域の気象データ等をもとに病害の発生リスクが高まるタイミングを予測する病害防除推奨アラートにより、適期防除が可能となった。

いもち病についてはアラートが「中」になったタイミングで初期発生が確認されたが、斑点米カメムシ類についてはアラートが発生する前に山口県病害虫防除所による注意報が発令され、その後、現地においても発生が確認された。(表 2)

- ・以上のことから、診断 AI はあくまでも目安として、診断のズレは、現場の状況を確認し適宜修正を行う必要があり、引き続きデータを蓄積することにより、AI 診断の精度を上げていく必要がある。



写真 1 生育マップ「NDVI 値」

○生産者からのコメント

- ・生育マップはほ場の生育のバラつきが色の濃淡で現れるため、ほ場がどうなっているのか視覚的に分かりやすくなった。
- ・病害防除推奨アラートについては気象や土地の状況など色んなところから情報を引っ張ってきてくれるので、信頼が高い。ピンポイントではなく「そろそろ病害虫が発生するかも」と事前に教えてくれる。ほ場を見ると実際に発生初期になっていることがあったため、作業計画を立てやすく、特に精度が高いと実感した。

表1 生育ステージの診断AIの予測日と現地調査による確認

※「診断AI」：生育ステージの数値化による予測日

「現地」：「にじのきらめき」作付けほ場の生育状況

生育ステージ	分けつ開始	8.5葉期	最高分けつ期	幼穂形成期	出穂期	成熟期
診断AI	5/30	6/23~24	6/25	7/1~11	7/30	9/14
現地	6/2	6/21	7/1	7/11	7/25	9/4

表2 いもち病・斑点米カメムシ類のアラートの病害虫発生リスクと現地調査における発生状況

いもち病		6月			7月			8月			9月		
		上	中	下	上	中	下	上	中	下	上	中	下
アラート	葉いもち	緑	黄	黄	黄	黄							
	穂いもち					緑	緑	黄	赤	赤			
現地	葉いもち				少	中							
	穂いもち						少		中		多		

斑点米カメムシ類

※「アラート」：病害虫発生リスク 緑…低い 黄…中程度 赤…高い

	7月			8月			9月		
	上	中	下	上	中	下	上	中	下
アラート			緑	赤	赤	赤			
現地		黄	黄	黄	中	黄	黄		

「現地」：「にじのきらめき」作付けほ場の発生状況

⑨有限会社玖珂グリーンフィールド（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・(有) 玖珂グリーンフィールドは、岩国市玖珂地域で経営面積は約 20ha で 水稲・大豆・小麦を約 20ha 栽培している。また、地域の水稲の基幹作業（育苗、田植、収穫、乾燥調製）を約 22ha(令和6年実績)受託している。
- ・オペレーター4人（社長+雇用3人）で農作業の進捗状況等を共有するため、営農管理システム(KSAS)を導入しているが、十分に活用出来ていない。
- ・近年の資材費高騰や地域の農業者の高齢化による受託件数減少等、外部環境の変化に対応するため、経営改善に向けた課題整理が必要である。
- ・そこで、IT コーディネータと連携して営農管理システム(KSAS)のデータ及び将来の在り方シートを活用し、中期経営ビジョンの作成支援を行った。

○結果及び考察

- ・IT コーディネータによる伴走支援を行い、DXの取組の視点として、生産・バックオフィス・経営・働く仲間の4点について課題例を示しながら、取り組むべき課題についてヒアリングを行った。
- ・将来の在り方シートを活用し、法人が抱える悩みや課題を抽出し整理したが、ライスセンターの運営課題に関連した協議が進まず、関係機関を交えた課題解決が必要と判明したため、中期経営ビジョンの作成まで至らなかった。
- ・その一方、本経営体はKSASを活用しており、データの取得漏れや法人内で共有できていないなどの課題もあったが、着実にデータは蓄積されていることが判明した。
- ・今後、データの取得漏れを防ぐチェック体制の構築やオペレーター間での共有方法について法人内で整備し、蓄積していくデータの精度を上げていく。その上で、得られたデータを基に、再度「将来の在り方シート」を作成や関係機関を交えた課題解決の場における協議資料の根拠データへの活用等を行っていきたい。

○生産者からのコメント

- ・コーディネータからの意見・アドバイスを受け、頭の中にある情報が整理出来た。また、関係機関に課題や要望等を話せるきっかけになった。時間はかかるが少しずつ経営改善に向けた取り組みを関係機関と一緒に行っていきたい。

⑩JA 山口県青壮年部大島支部（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・周防大島町では、カンキツ園地の集積や作業の効率化を図るため、基盤整備を推進している。
- ・基盤整備の担い手である青壮年部員らから除草作業の負担軽減となるスマート農機への要望があったことから、各機種の特長比較や導入条件に対する理解を深めることを目的に、ロボット草刈機、ラジコン草刈機、乗用草刈機の実演会を実施した。
- ・JA 青壮年部、周防大島ファーム株式会社、関係機関ら 33 名が参加し、実際に操作体験を行い、作業性、安全性、園地条件への適応性等を確認するとともに、導入にあたっての課題について意見交換を行った。

○結果及び考察

- ・実演会に参加した生産者 16 名のうち 4 名（ロボット 2 名、ラジコン 1 名、乗用 1 名）が早期導入を検討しており、省力化への関心は高かった。
- ・実機体験により、各機種の特長や課題を具体的に理解でき、導入の判断材料の提供につながった。また、基盤整備後の園地での導入への有効性を理解された。
- ・ロボット草刈機については、省力効果への期待がある一方で、電源確保の必要性、エリアワイヤの切断トラブル、苗木・幼木園では倒伏防止対策など、導入条件が課題として挙げられた。
- ・乗用およびラジコン草刈機については、即効性のある省力効果が評価されたが、導入コストが課題であった。
- ・また、導入にあたっては、補助事業を求める意見があり、導入支援策の検討が今後必要である。

○生産者からのコメント

- ・「実際に操作体験できて、各機種の一長一短を理解できた」「ロボット草刈機は魅力的だが、電源の確保が課題。狭小な園地が分散しているため、ソーラー電源の設置も困難」「基盤整備された園地なら導入効果は高そう」「いずれも高額なため、補助事業があれば導入しやすい」などの意見があった。



ロボット草刈機の説明



ロボット草刈機の除草効果確認



ラジコン草刈機の説明・実演



乗用草刈機の操作体験

⑪株式会社MAIランド（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・(株)MAI ランドは令和7年3月に田布施町において認定農業者に認定され、令和7年度から4.3ha(水稲)で経営を開始した。
- ・現状、本社事務所(山口市小郡上郷)と経営ほ場(田布施町大波野)が離れているが、当面は職員の常駐をせず「通り農業」で管理作業を実施する体制で臨むこととしている。
- ・そこで、事務所と経営ほ場が離れた条件で効率的な営農を展開するために「水位センサー(ベジタリア株式会社 Paddy Watch)」と「栽培支援システム(xarvio)」(以下、ザルビオ)を組み合わせて、遠隔地からほ場の状況を把握し、適時的確で無駄のない対応を行える体制構築に取り組んだ。

○結果及び考察

・水稲経営について

以下のスマート農業技術の活用により法人経営開始1年目から概ね目標収量が確保できた。(実単収7.5俵、当初目標単収8俵)

<水位センサーの活用>

法人社員が遠隔地からほ場水位を把握し、無駄のない水管理作業を実践したことで収量向上に寄与した。また、水位データにより漏水の早期発見が行え、節水にも寄与した。

<ザルビオ(栽培支援システム)の活用>

生育予測機能を活用した作業計画作成(防除、収穫作業等)を行い、計画的な人員配置と適期作業実施に努めたことで収量・品質向上につながったものと思われる。

・次年度作の改善方策の検討(PDCAサイクルの実践)

次年度以降さらなる米の収量・品質改善を図るため、令和7年度水稲作付で得られた全22ほ場の水位データを解析し次年度対策を整理した(図1)。

データからは一部ほ場で最も用水を必要とする穂ばらみ期以降に渇水状態(要因:水源の水不足)となり、登熟不良が生じた可能性が考えられたため、可能な限り改善に努めることを意識統一した。

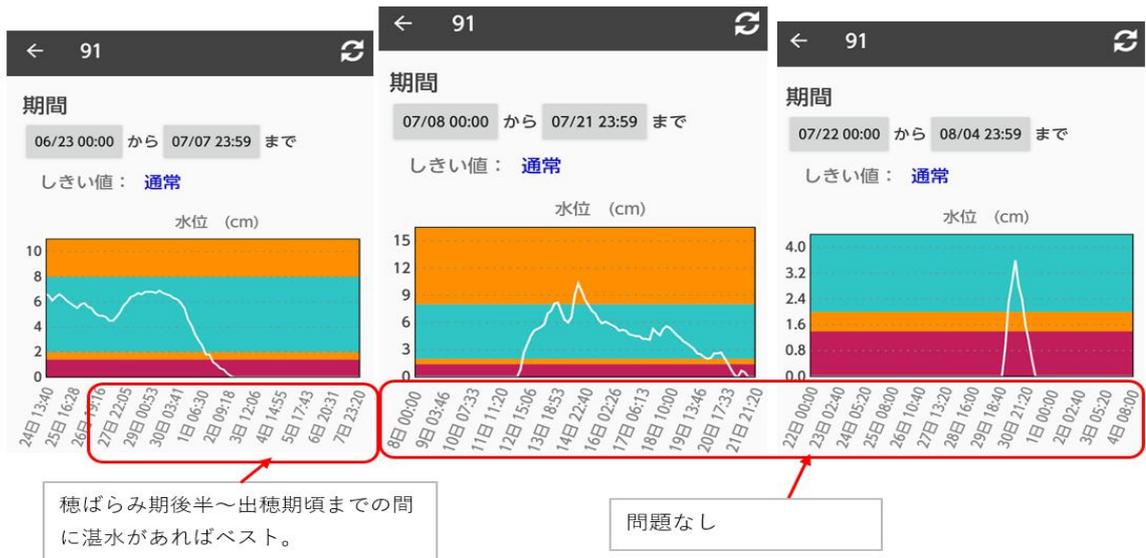


図1 水位センサーデータ例

その他、主な水稻生育ステージ、ほ場ごとにザルビオの NDVI マップ画像データを整理した (図2)。このデータを毎年蓄積し、管理ほ場の傾向を早期に把握し、きめ細かな管理作業実践 (施肥等) による収量・品質向上につなげることを目指したい。

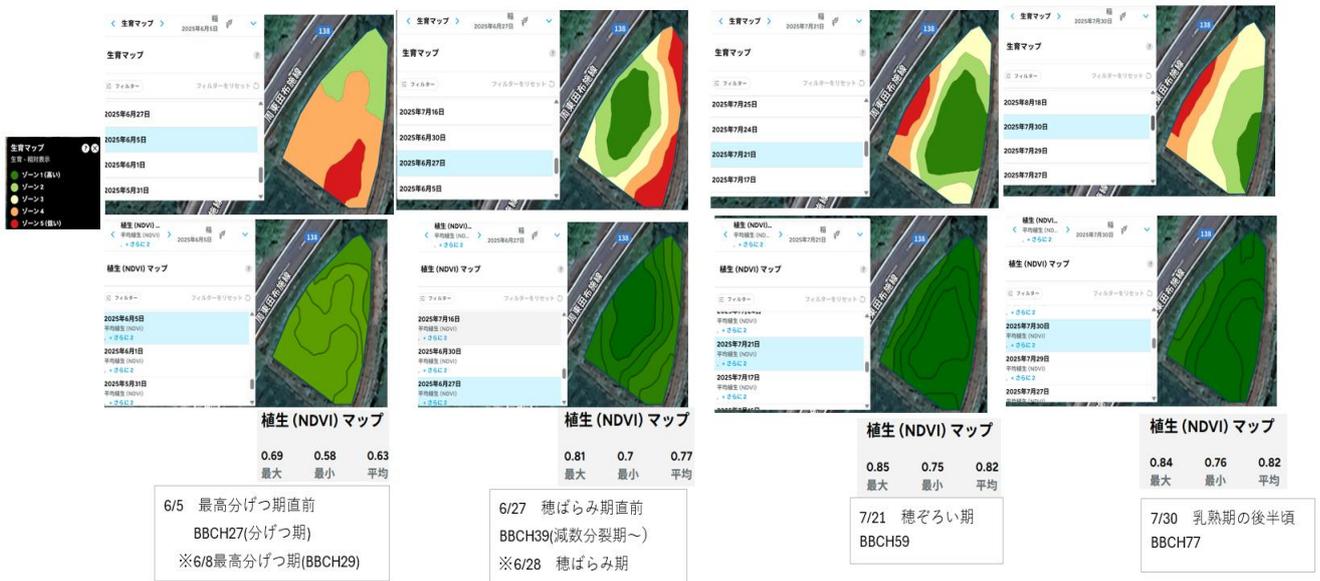


図2 ザルビオデータ整理例 (上: 生育マップ、下: NDVI マップ)

○生産者からのコメント

- ・ザルビオの生育予測を基に作成した作業計画により適期作業を実施することができ、生育予測機能の精度の高さ、有用性を実感した。
- ・今後もスマート技術と現地での生育確認を繰り返し、さらなる技術向上に努めたい。

⑫農事組合法人あいさいの里（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・（農）あいさいの里は、柳井市日積の中山間地域に位置し、経営面積は約60haで水稻を中心に大豆、小麦、園芸作物（アスパラガス、タマネギ、キャベツ）を組み合わせた複合経営に取り組んでいる。
- ・作業は組合員に加え、常時雇用者4名を中心に行っているが、6月～7月は水稻の田植作業や麦の収穫作業、大豆の播種作業など様々な品目の作業が競合することから、水稻においては水管理に手が回らないことも多く減収要因の一つとなっている。
- ・そこで、少人数でも効率的かつ確実な水管理が実施できるよう、「水位センサー」を活用したほ場水位の把握と必要に応じた水管理を実施することで、水管理の省力化および収量の向上を図った。

○結果及び考察

- ・水位センサーの設置は水回りに不便なエリアを中心に各栽培品種（移植時期）から満遍なく選定した。
- ・ほ場の水位をスマホアプリで定期的に把握することにより、他作業の合間を縫って省力的・効率的に水管理を行うことができた。特に水稻の要水分時期に、早期に落水状態に気づき対応できることで昨年比に比べ収量・品質の向上につながったが、目標値480kg/10aには到達しなかった。
- ・活用の注意点として、ほ場の均平が取れていない場合、センサーの設置位置によっては実際のほ場状況とのズレが大きくなることから、ほ場均平を徹底することや、設置時はひたひた水でほ場の高低が把握できる状態で中庸な場所に設置すること、または設置場所の高低を考慮してほ場水位データを活用することが望ましい。

○生産者からのコメント

- ・アクセスの悪いほ場に度々足を運ぶ必要がなく、水位データに応じてより効率的に無駄のない水管理ができた。



写真1. 水位の変遷
(スマホアプリ画面)

⑬JA 南すおういちご部会・JA 周南園芸部会いちごグループ（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・JA 南すおういちご部会及び JA 周南園芸部会いちごグループにおいては、作業の効率化、生産性の向上を図るため、環境モニタリング装置や統合環境制御装置等のスマート機器の導入が進んでいる。
- ・新規就農者のスマート機器の導入が増加する中で、改めてそれら機器の理解促進や効率的な活用を図るため、施設園芸のスマート農業技術等に精通した専門家を招聘し、基礎的知識や技術の指導、各経営体の栽培環境や技術レベルに応じた個別指導等の取組を実施した。

< 専門家による研修会の開催 >

- ・10月と12月に、専門家を招聘し、収穫開始時期における栽培上の課題、対策等について、現地での直接指導、座学講習の研修会を開催。生産者や関係機関が延べ60名参加した。
- ・受講生は、スマート機器の活用方法及び生育調査の重要性や活用方法、かん水管理等について理解が深まり、各自の栽培管理内容を見直して改善を図り、安定出荷に向けた取組を強化した。



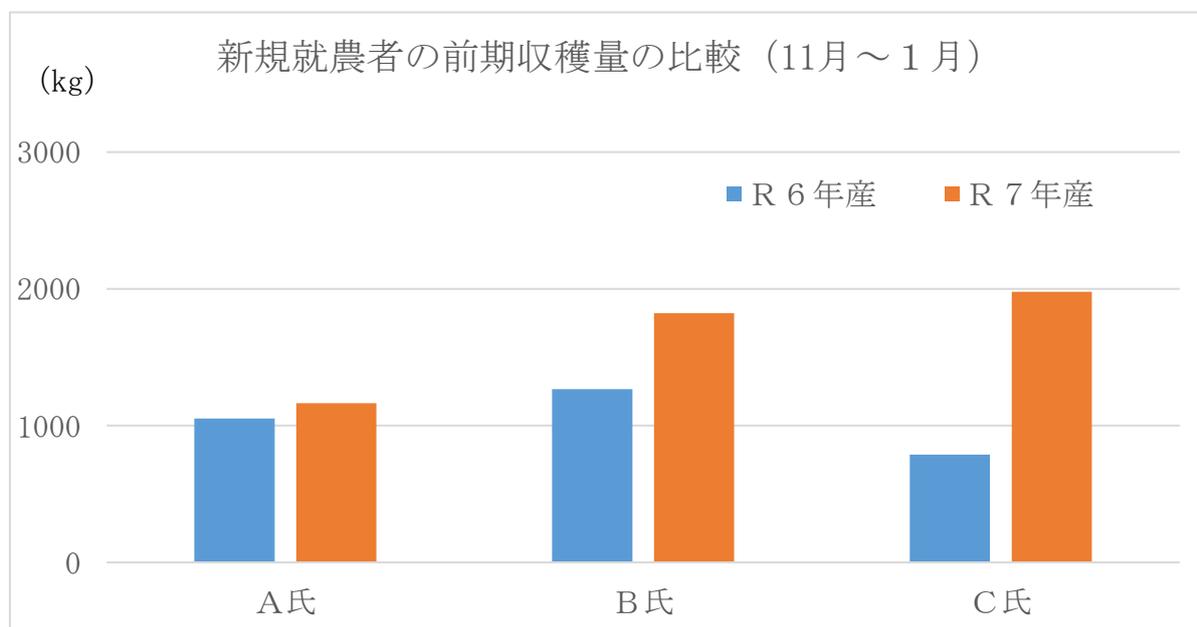
< 新規栽培者向けの栽培管理技術の理解促進 >

- ・専門家による研修会内容の復習、適宜生育に応じた栽培管理指導を行うため、週1回程度、生産者による生育調査、SNSを活用した生育調査結果のグループでの情報共有、調査結果に応じた栽培管理指導を実施した。
（柳井：対象者4名）
- ・研修会のフォローアップ指導として草勢の維持・確保にむけた肥培管理やかん水管理の指導を実施した。（周南：対象者のべ8名）



○結果及び考察

- 実際に現地で生育状況を踏まえた指導、座学による現地研修内容の振り返り、生理生態を踏まえた栽培技術、管理を学ぶことで、より理解が深まり、研修会后、新規就農者5名は自ら生育調査を開始するなど生産者自らが栽培管理の見直しに取り組んでいる。その結果、新規就農者3名については初期生育が安定し、前期収穫量（11月～1月）が約110～250%向上した。
- 今後も、関係機関と連携して生産者の要望や技術力、課題に応じ、スマート機器の効果的な活用、栽培管理の見直し等の適切な支援を行う。



⑭農事組合法人ふるさと吉見（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・（農）ふるさと吉見は、宇部市厚東吉見地域で約38haの農地を集積し、水稲、小麦、露地野菜（キャベツ、ハクサイ、タマネギ等）を栽培している。
- ・構成員の高齢化が進む中、作業効率アップを目的に、営農支援システムKSAS、ドローン、収量食味コンバイン等のスマート農機を導入してきたが、組織内の情報共有が不十分で、これらを効果的に活用できていなかった。
- ・そこで今回xarvioフィールドマネージャー（以下、ザルビオ）を導入し、生育予測により作業計画を策定後、生育経過や実作業で検証を行った。
- ・水稲収穫後、法人役員による報告会を開催し、上記検証結果を踏まえ、ITコーディネーターから、持続可能な組織運営について助言を受けた。

○結果及び考察

- ・AIの生育予測で策定した、詳細な水稲作業計画を事務所に掲示した（写真）。法人内の情報共有が促進され、これまでの行違いによる作業トラブルが減少し、天候不順等による作業遅延の際も連携した対応が可能となった。
- ・計画の進捗管理を契機に、毎週末に役員会を新たに開催することとなり、役員間のコミュニケーションが飛躍的に高まった。また、当初予定にない作業（肥料・農薬の追加散布等）も積極的に提案、実行されるようになった。
- ・これらと並行して把握した、ほ場毎の詳細な観察データ（水稲の生育段階、雑草の消長や水管理の良否等）や作業実態（時期、要した時間等）と突合することで、次作にむけて栽培改善を具体的に検討できるようになった。
- ・ただし収穫適期など、一部の生育予測結果は実態と合わず、当地データの蓄積により精度を上げていく必要があると考えられた。また水稲の生育改善についても適時、現地に足を運び、減収要因の特定（雑草、根傷み、肥料不足等）を行いつつデータ化していくことの重要性が再確認された。

○生産者からのコメント

今回、試用した営農支援システム（ザルビオ）をはじめ、スマート農機の活用は今後、非常に有効だと思う。

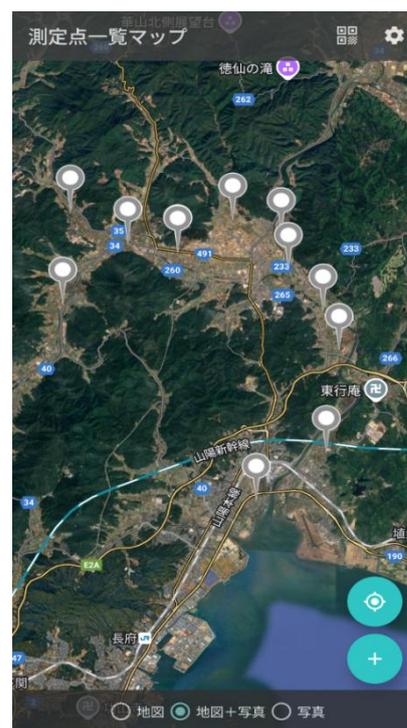
ただ気象は年で大きく変動するし、作物の状況も、現場に足繁く通って、初めて発見、理解できるものもある。これらを融合して進めることが大切。



⑮下関市菊川町 大規模経営体 4 法人（令和 7 年度）

○目的及び取組内容

- ・大規模経営体 4 法人は、50～80ha の規模で、水稲と小麦を主体として経営を行っている。
- ・これらの法人は、経営拡大に向けた生産性向上や省力化を目指す様々な取組を試行しているが、集積農地が広範に渡りほ場数も多いことから、水回りの省力化も課題となっていた。
- ・このため比較的安価で水田の水位等のセンシング機能に特化したセンサーを用い、スマートフォンを介したモニタリングによって、必要な時にのみほ場に出向く省力水管理が可能か、法人の集積エリアごとに機器を設置し効果を確認した。



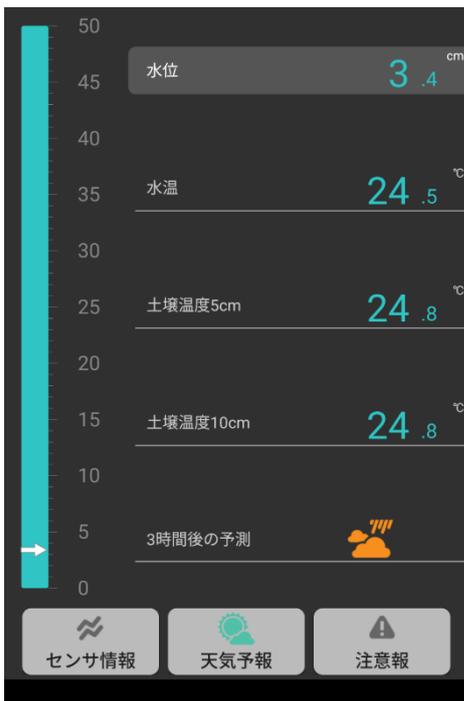
○結果及び考察

- ・実証機材の確保に時間を要したため、実証は 7 月下旬からの開始となったものの、スマートフォンを介してほ場の水位等をリアルタイムに確認できる手軽さなどが評価された。
- ・比較的安価とはいえ、1 経営体あたり数百筆に及ぶ全ほ場への設置は現実的ではないため、集積農地エリア毎の指標田等へ設置することによって、センシング結果を参考とした水回りの効率化につなげることができるものと考えられた。



○生産者からのコメント

- ・水回りは従来通り全筆行う必要があるが、集積エリア毎や注意を要するほ場、ほ場内の注意を要する部分などに水位センサーを設置することでスマートフォンを介しいつでも確認でき安心できる。
- ・水位センサーのモニタリング結果を他社の営農管理システムと結合できるようメーカー側で検討してほしい。作業指示や作業進捗状況等は、営農管理システムを介して社員等と共有し管理しているので、水位センサーについても専用アプリ以外で、他社の営農管理システム等と統合されることで、利便性が向上すると思われる。



アプリ上の表示データ



アプリ上の時系列推移グラフ

⑩株式会社中野農場（令和7年度）

○目的及び取組内容

- ・（株）中野農場は、長門市日置地域で水稻 15ha と土地利用型野菜 20a との複合経営に取り組んでいる。
- ・作業効率化によるコスト削減、単収向上を目的に令和3年度末に xarvio フィールドマネージャー(以下、ザルビオ)を導入し、栽培に活用している。
- ・ザルビオの地力、生育マップの分析結果を元に、令和5年度に施肥設計及び施肥方法を変更（生育マップの生育ムラをイメージした動力散布機による肥料散布）し、収量向上（収量前年比 113%）を実現した。
- ・しかし、動力散布機による追肥散布作業は炎天下で重量物を背負い、畦畔等悪路を歩行するなど危険かつ労働強度が高く、さらに、生育ムラに応じた施肥量の増減も勘に頼っており、作業精度の面で改善の余地があった。
- ・そのため、令和6年度はザルビオ可変施肥マップデータをドローンに入力し、生育ムラに応じて施肥量を増減する可変施肥を行い、単収向上や肥料散布時間の削減効果を確認したところ、ザルビオのほ場位置形状（筆ポリゴン）と GPS の位置情報に微妙なズレが発生し、一部では場外への散布が行われる等、問題が生じた。
- ・そこで、本年度は正確なドローンの飛行ルートが設定できるよう、事前に撮影ドローンを飛ばしてルートを設定（5.7ha）し、ザルビオとドローンの連携上の課題解消に向けた取組を行うとともに、労力負担軽減効果、正確な肥料散布による均一生育等について確認する。

○結果及び考察

- ・事前に RTK 基地局を設置し、まとまったほ場を上空から一度にドローンで写真撮影して、ほ場毎の境界を分割した。ほ場面積 249.7a（ほ場9筆分）を 364 枚撮影、撮影からデータ取込みまで 12 分で完了した（写真1～3）。
- ・ドローン側からほ場形状を実測した結果、GPS 誤差が大幅に軽減され、ほ場外へ散布することはなくなった。
- ・しかし、電柱や木などの障害物によりドローンの自動飛行が解除され、手動での飛行に切り替えられると、速度とシャッター開度の影響で散布量が計画よりやや減少する散布ムラが生じた。穂肥の散布時には、分けつ肥散布での経験を踏まえ、手動運転時に速度やシャッター開度を微調整することで、概ね計画通りに散布できた（表1）。
- ・今年の単収は 548kg で昨年（単収 534kg）よりもやや多かった。
- ・5.7ha の施肥散布にかかる作業時間（準備や移動時間含む）は、分けつ肥散布（硫安 8 kg/10a）は 6 時間、穂肥散布（硫安 15kg/10a）は 8 時間であった。慣行（背負動力散布機）の作業時間は分けつ肥散布で 8 時間、穂

肥散布で12時間かかるため、ドローン利用により時間短縮を図ることができた。

- ・また、肥料補給や安全確認等、ドローン運用には慣行よりも作業人数が多く必要になるが、労力負担の軽減には大きく寄与する。

○生産者からのコメント

- ・令和8年度にドローン T25 の導入を決めました。費用対効果の面からは、ドローン導入に伴う経費及び労働費増加分を収量増加のみでは解消できないことから、ドローン導入後は近隣ほ場の水稻防除受託を検討しています。



写真1. RTK 基地局の設置



写真2. 上空からほ場撮影



写真3. プロポから実測画面を確認

表1. 施肥量 (kg/10a)

施肥量(硫安)	計画	実績
分けつ肥	8	6.7
穂肥	15	14.8

参考資料 1 用語の解説

■ I T

情報技術。Information Technology の略

■ I C T

情報通信技術。Information and Communication Technology の略。情報処理や通信に関連する技術・産業・設備・サービスなどの総称

■ I o T

モノのインターネット。Internet of Things の略。各種センサーや農機類などがインターネットにつながること

■クラウドシステム

データを個人のパソコンや携帯端末などではなく、インターネット上に保存する使い方やサービスなどのシステムの総称

■ドローン

無人で遠隔操作や自動制御によって飛行できる航空機の総称。農業では施肥や農薬散布、センシング技術などへの応用で期待される。

■ロボット農機

G P S などを利用し無人で走行する農業機械の総称

■営農管理システム

農作物の栽培環境や生育状況を可視化し、遠隔地からほ場データの確認や作業記録、資材購入などほ場管理にかかわる記録について I C T を活用したシステム

山口県が目指す デジタルトランスフォーメーション 農業DX

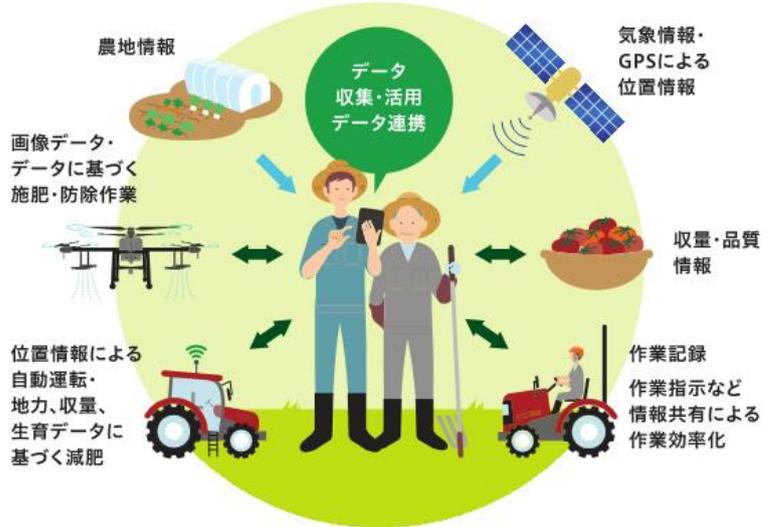
山口県とJA山口県はスマート農機や営農管理システム等の導入とデータの活用による農業DXの取組を加速化し、生産現場の一層の経営改善を目指しています。



スマート農業とは、
ロボット、AIなどの
先端技術を活用する
農業のことです。

農業DXとは、スマート農業の活用により
農業のやり方や経営を大きく変革することです。

スマート農機の動画、
山口県スマート農業
推進の手引きはこちら



スマート農機や 営農管理システム等の活用による 農業DXのイメージ

1 スマート農機・
営農管理
システム等の導入

2 作業の自動化・軽減
データ収集の
簡易化・迅速化

収集するデータ

- ・ほ場毎の収量、品質情報等
- ・施肥・防除履歴
- ・作業記録
- ・販売記録など

3 データの分析

生産者&指導者

4 データ活用による
作業効率化、
コスト削減

最適化できる作業

- ・地力、収量、生育に応じた施肥
- ・病虫害発生状況に応じた、防除
- ・収量情報等に基づく作付計画
- ・進捗状況に応じた作業指示
- ・農業資材の発注計画
- ・農産物の販売計画

デジタル化による

収益の 最大化

お問い合わせ先

山口県スマート農業導入加速協議会
事務局：山口県農林水産部 農業振興課 農業技術班
山口県農業協同組合 営農指導部 営農技術課

県農業振興課農業技術班の連絡先はこちら

TEL 083-933-3366 FAX 083-933-3399

スマート農業・農業DXの推進

スマート農機・営農管理システム等の紹介

	機械名	参考価格	備考
	ドローン	200万円～ 300万円	<ul style="list-style-type: none"> ・GPS位置情報により自動又は半自動で農薬散布等の作業を実施 ・防除作業により病害虫の発生を抑制
	リモコン式 草刈機	100万円～ 600万円	<ul style="list-style-type: none"> ・リモコンによる遠隔操作で畦畔の草刈作業を実施 ・草刈作業により病害虫の発生を抑制
	ロボット草刈機 (樹園地)	20万円～ 70万円	<ul style="list-style-type: none"> ・稼働範囲及びタイマーの設定により自動で草刈作業を実施 ・随時の草刈作業により病害虫の発生を抑制
	自動操舵 田植機・トラクタ	300万円～	<ul style="list-style-type: none"> ・GPS位置情報により自動直進機能で田植、耕耘、畝立て作業を実施 ・作業負担を軽減し、苗の移植、畝立精度が向上
	自動操舵 システム	100万円～ 300万円	<ul style="list-style-type: none"> ・GPS位置情報による自動操舵機能を既存機械へ取り付け、作業を実施 ・作業負担を軽減し、各作業精度が向上
	収量・食味 コンバイン	800万円～ 1200万円	<ul style="list-style-type: none"> ・作物の収穫と同時に収量及び食味データを計測 ・ほ場ごとのデータ収集、分析結果を営農計画に反映することにより収量と品質が向上
	アシストスーツ	1万円～ 30万円	<ul style="list-style-type: none"> ・重作業や負担のかかる体勢での作業をサポート
	自動給水栓	15万円/基 基地局 20万円～50万円	<ul style="list-style-type: none"> ・タイマーや水位により自動で水田へかんがい用水を供給 ・水位、水温の遠隔監視が可能 ・適切な水位管理により収量と品質が向上
	営農管理 システム	1万円/年～ 数万円/年	<ul style="list-style-type: none"> ・農業機械の自動通信やスマートフォンのデータ入力により地図データ上に収量や作業等情報を蓄積 ・データの「見える化」で、適時の情報共有や分析による経営課題抽出や対策の検討が可能
	環境 モニタリング システム	20万円～ 40万円	<ul style="list-style-type: none"> ・ハウス内の温度や湿度等をセンサーにより自動計測 ・温度や湿度等の遠隔監視による適時の対応やデータ収集、分析により収量と品質が向上

令和5年6月

参考資料3 県内におけるスマート農機の導入状況

【導入状況】（令和7年11月現在 各農業部の調査による。）

区分	機械名	機械名（集計区分）	導入台数 (R7. 11時点)	参考 (R6. 11月時点)	参考 (R5. 11月時点)	参考 (R4. 10月時点)	参考 (R3. 10月時点)
機械	ドローン	ドローン	152	136	115	95	77
	リモコン式草刈機	リモコン式草刈機	48	43	32	26	20
	ロボット草刈機						
	GPSガイダンスシステム	GPSガイダンスシステム	14	14	13	13	11
	自動操舵システム	自動操舵システム	11	9	7	7	6
	直進機能付田植機	直進機能付田植機	68	61	52	38	25
	自動操舵システム付田植機（有人仕様）						
	ロボット田植機（無人仕様）	ロボット田植機	2	2	0	0	0
	直進機能付トラクター	直進機能付トラクター	65	55	45	33	20
	自動操舵システム付トラクタ（有人仕様）						
	ロボットトラクター（無人仕様）	ロボットトラクター	0	0	0	0	0
	GPS車速連動施肥機	GPS車速連動施肥機	10	10	10	10	8
	収量コンバイン	収量・食味コンバイン	44	40	36	34	31
	収量・食味コンバイン						
アシストスーツ	アシストスーツ	19	19	18	18	18	
設備	自動給水栓	自動給排水装置	36	14	14	13	0
	自動排水装置						
	灌水システム	灌水システム	13	12	10	8	8
	環境モニタリング装置	環境モニタリング装置	83	80	73	64	59
	統合環境制御装置（ハウス）	統合環境制御装置	41	33	29	24	19
システム	営農管理システム	営農管理システム	44	39	36	31	28
その他	その他（通信式コメ乾燥機等）	その他	15	13	12	3	1
		合計	665	580	502	414	330
		経営体数	362	329	297	242	199