

評価の方法等について

1 概 要

(1) 評価手法

法人の自己評価を活用する間接評価《実効性・効率性》

(2) 評価基準

各事業年度における中期計画の進捗状況を 5 段階評価

※評価基準は、法人の自己評価実施方針を採用《一貫性、効率性、客観性》

(3) 評価の決定手続

評価の決定に先立ち、評価委員会から意見を聴取《客観性》

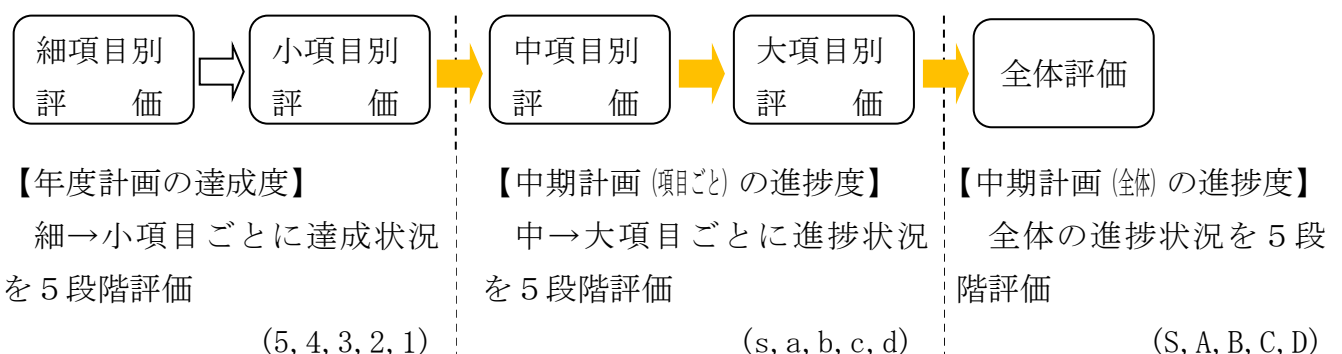
(4) 会議の公開

評価の実施に係る会議は公開《透明性》

2 評価結果の導き方

細項目別評価の評点平均値を一つの目安に、単純平均又はウエイト付けによる積み上げを行い、全体の評価結果を導く。

※ ◻ は（諸事情を考慮した）単純平均、▶ はウエイト付け



【細項目及び小項目別評価】

【中項目及び大項目別評価】

【全体評価(総合的な評定)】

| ① 年度計画の細項目(30)ごとの達成状況を5段階評価 ② ①の評点の単純平均値に諸事情を考慮して、小項目ごとの達成状況を5段階評価 | | | ③ ②の評点を加重平均し、中期計画の中項目ごとの進捗状況を5段階評価 ④ ③で算出した値を加重平均し、中期計画の大項目(4)ごとの進捗状況を5段階評価 | | | ⑤ ④で算出した値を加重平均し、中期計画全体の進捗状況を5段階評価 | | |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| 評点 | 評語 | 判断の目安 | 符号 | 評語 | 判断の目安 | 符号 | 評語 | 判断の目安 |
| 5 | 年度計画を十二分に達成 | 達成度120%以上 | s | 中期計画の進捗は優れて順調 | ②又は③の加重平均値4.3以上 | S | 中期計画の進捗は優れて順調 | ④の加重平均値4.3以上 |
| 4 | 年度計画を十分達成 | 100%以上120%未満 | a | 中期計画の進捗は順調 | 3.5以上4.2以下 | A | 中期計画の進捗は順調 | 3.5以上4.2以下 |
| 3 | 【標準】 年度計画を概ね達成 | 90%以上100%未満 | b | 【標準】 中期計画の進捗は概ね順調 | 2.7以上3.4以下 | B | 【標準】 中期計画の進捗は概ね順調 | 2.7以上3.4以下 |
| 2 | 年度計画はやや未達成 | 70%以上90%未満 | c | 中期計画の進捗はやや遅れている | 1.9以上2.6以下 | C | 中期計画の進捗はやや遅れている | 1.9以上2.6以下 |
| 1 | 年度計画は未達成 | 70%未満 | d | 中期計画の進捗は遅れている | 1.8以下 | D | 中期計画の進捗は遅れている | 1.8以下 |

3 評価実施の際の視点

(1) 自己評価結果の適切性、妥当性の検証

- ①自己評価は定められた評価方法に従って行われているか。
- ②自己評価の結果と異なる判断をすべき事項はあるか。

(2) 法人の業務運営の特徴等の抽出

- ①法人の業務運営の特徴、長所、問題点は何か。
- ②法人の業務の実績と計画との著しい乖離が継続的に生じている事項はあるか。
- ③法人が計画を遂行する過程で、どのような努力を行ってきたか。
- ④法人の財政状態や運営状況に関し、今後の業務の適性かつ確実な実施に当たり特に重要な影響を及ぼす事象が存在するか。

(3) 措置命令すべき事項の抽出

法人に対し業務運営の改善等を義務的に求める事項はあるか。 等