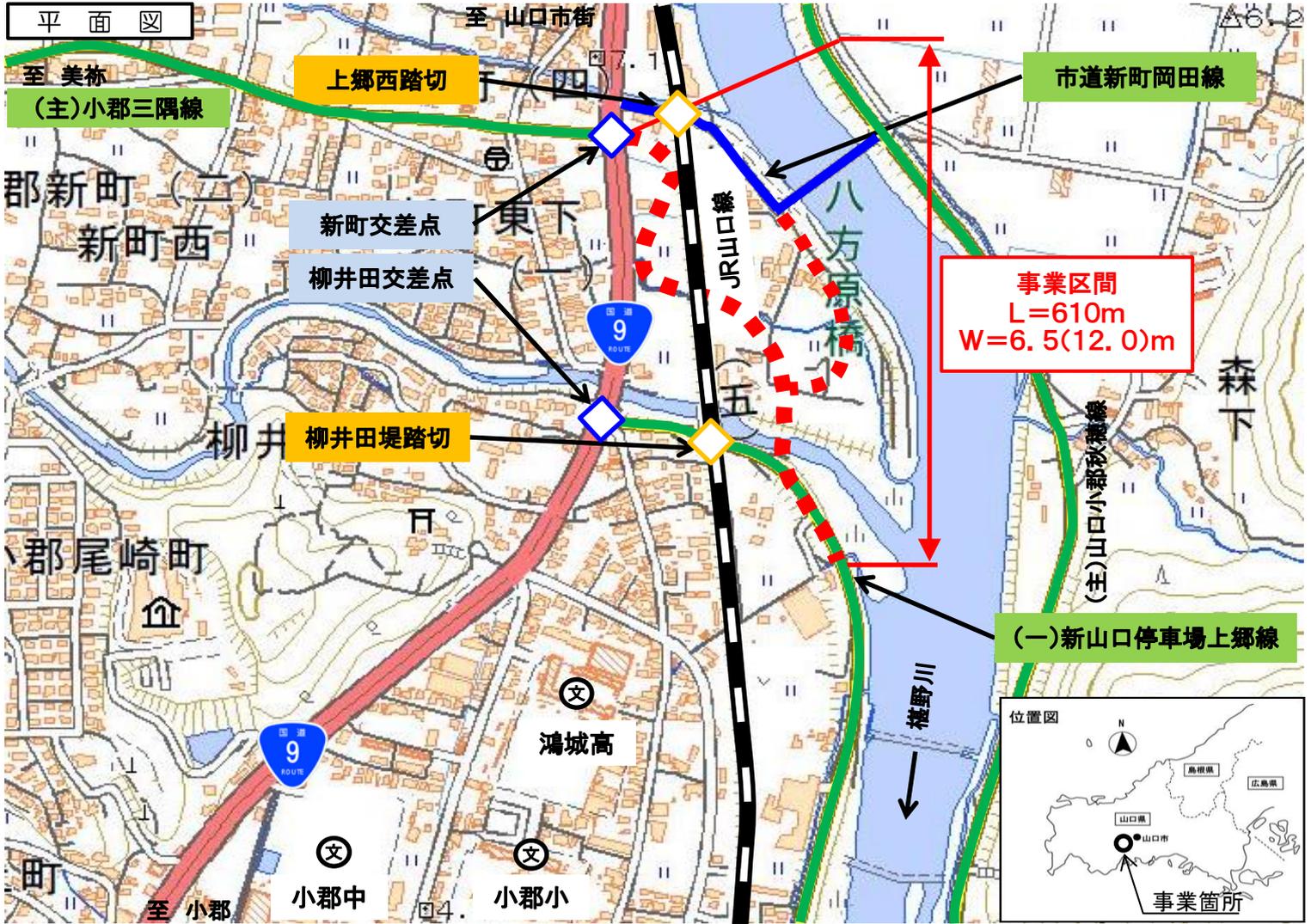


再 評 価 項 目 調 書

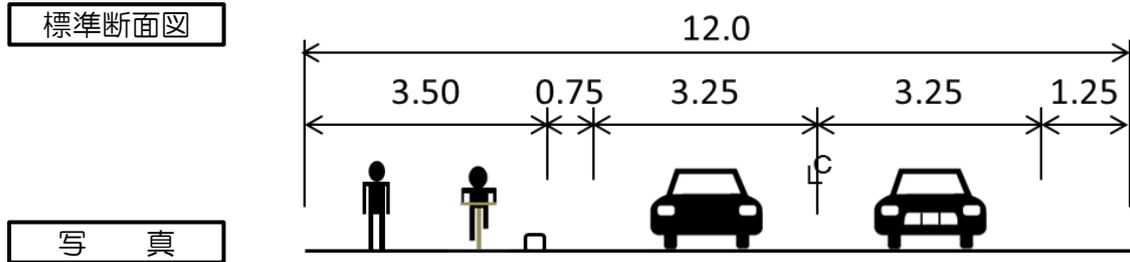
再評価実施要件		○ 事業採択後 ( ) 年 ● 再評価後 ( 5 年 ) ○ その他 ( )				
1 事 業 概 要	事業名	主要 <sup>おごりみすみ</sup> 地方道小郡三隅線 交通安全事業				
	事業場所	山口 <sup>やまぐち</sup> 市小郡 <sup>おごりかみごう</sup> 上郷 地内				
	事業主体	山口県				
	事業期間	《 前回評価 平成 26 年 時 》 平成 17 年度 ~ 令和 8 年度 《 令和 3 年度 》 ( 西暦 2005 年度 ~ 西暦 2026 年度 《 西暦 2021 年度 》 )				
	総事業費 (内用地補償費)	≪ 1,950 百万円 ≫ 1,950 百万円 ( 312 百万円 )	既投資額 (内用地補償費)	824 百万円 ( 312 百万円 )	進捗率 (用地補償費)	42 % ( 100 % )
	事業目的	<p>主要地方道小郡三隅線は、山口市小郡上郷を起点とし、美祢市美東町を經由して長門市三隅上へ至る幹線道路であり、山陽と山陰を結ぶ主要な路線の一つである。</p> <p>当該路線と市道新町岡田線は、国道9号の新町交差点において食い違いに交差していることから、交通事故が多発している。また、国道9号に接続する一般県道新山口停車場上郷線は、小郡小の通学路であるにもかかわらず、歩道が未整備であり、道路幅員が狭小であることから、児童をはじめとする歩行者及び自転車利用者の安全な通行に支障をきたしており、その課題解消が急務となっている。</p> <p>このため、新町交差点において、県道新山口停車場上郷線を国道9号と十字に交差するよう付け替えるとともに、新たに自転車歩行者道を整備し、JR山口線と立体交差させることにより、交通事故を防止し、安心・安全な道路交通環境を確保するものである。</p>				
	事業内容	<p>交差点改良、踏切道の立体交差化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○延長 L=610m</li> <li>○幅員 全幅12.0m (車道3.25×2=6.5m 片側自転車歩行者道3.5m)</li> <li>○道路区分 第3種第2級</li> <li>○計画交通量 10,100台/日</li> </ul>				
事業効果	<p>○新町交差点の交差点改良及び踏切道の立体交差化により、安全で円滑な交通が確保されることから、交通事故の減少に伴う死傷事故率の低減が期待できる。</p> <p>(新町交差点の死傷事故率 (H28) : 151.1件/億台キロ &gt; 山口県平均39.2件/億台キロ) (柳井田交差点の死傷事故率 (H28) : 81.2件/億台キロ &gt; 山口県平均39.2件/億台キロ)</p> <p>○県道新山口停車場上郷線をJR山口線と立体交差させることにより、道路利用者の安全性が向上するとともに定時性が確保される。</p> <p>○県道新山口停車場上郷線に自転車歩行者道を整備することにより、通学する児童をはじめとする歩行者及び自転車利用者の安全性が向上する。</p>					
2 再 評 価 の 視 点	(1) 社会経済情勢の変化に伴う必要性の変化	<p>国道9号に接続する県道小郡三隅線・新町交差点と県道新山口停車場上郷線・柳井田交差点は、死傷事故率が高いことから、交差点改良等の交通事故対策が急務である。</p> <p>(新町交差点の死傷事故率 : H23(前回) 県平均の約4倍 → H28 約4倍) (柳井田交差点の死傷事故率 : H23(前回) 県平均の約2倍 → H28 約2倍)</p> <p>また、県道新山口停車場上郷線・柳井田踏切及び市道新町岡田線・上郷西踏切は、平成29年1月に改正踏切道改良促進法に基づき、改良すべき踏切道に新たに指定されており、早期に対策を講じる必要がある。</p> <p>当事業の実施により、両交差点における死傷事故率の低減が期待されるとともに、通学路としての安全性が向上することから、当事業の必要性は依然として高い。</p>			中項目 評価	大項目 評価
	関係市町及び地元の意向	<p>地元自治体である山口市から当路線の整備要望が毎年寄せられており、事業の推進にあたっての協力体制が整っている。また、地元住民は事業に協力的であり、事業用地の取得も完了している。</p>			中項目 評価	

2 再評価の視点	(2) 事業の投資効果	費用対効果分析等	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: right;">(単位：百万円)</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">区分</th> <th rowspan="3">主な項目</th> <th>前回</th> <th>今回(再評価・再々評価)</th> <th rowspan="3">備考</th> </tr> <tr> <th>(基準年：)</th> <th>(基準年：)</th> </tr> <tr> <th>全体事業</th> <th>全体事業</th> <th>残事業</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">便益(B)</td> <td>① 走行時間短縮便益</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>② 走行経費減少便益</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③ 交通事故減少便益</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>④ その他の便益</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>総便益</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">費用(C)</td> <td>① 事業費</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>② 維持管理費</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>③ その他</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>総費用</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">費用便益比 (B/C)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">交通安全事業は、交通事故を抑止し、歩行者等の通行の安全を確保するために、交差点改良、歩道整備等を実施する事業であり、便益の計算手法が確立されていないため、費用対効果分析は行っていない。</p> <p>【費用対効果分析手法】</p>	(単位：百万円)				区分	主な項目	前回	今回(再評価・再々評価)	備考	(基準年：)	(基準年：)	全体事業	全体事業	残事業	便益(B)	① 走行時間短縮便益				② 走行経費減少便益				③ 交通事故減少便益				④ その他の便益				総便益				費用(C)	① 事業費				② 維持管理費				③ その他				総費用				費用便益比 (B/C)					大項目評価 A・B・C
	(単位：百万円)																																																												
	区分	主な項目	前回	今回(再評価・再々評価)	備考																																																								
			(基準年：)	(基準年：)																																																									
全体事業			全体事業	残事業																																																									
便益(B)	① 走行時間短縮便益																																																												
	② 走行経費減少便益																																																												
	③ 交通事故減少便益																																																												
	④ その他の便益																																																												
	総便益																																																												
費用(C)	① 事業費																																																												
	② 維持管理費																																																												
	③ その他																																																												
	総費用																																																												
費用便益比 (B/C)																																																													
(3) 事業の進捗	事業の進捗と今後の見通し	<p>事業用地の取得は完了しており、今後計画的な事業進捗が見込まれることから、引き続き当該道路の整備を進める。</p> <p>【事業費の変化】 有 <input checked="" type="radio"/> 無</p> <p>【事業期間の変化】 <input checked="" type="radio"/> 有 無</p> <p>以下の理由から、事業期間を令和8年度まで延伸する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>事業用地の取得に時間を要したこと。</li> <li>渡河橋設置箇所に隣接して柳井田水源地が立地しており、下部工工事で発生する濁りによる上水への影響が懸念されていたが、今後、同水源地の改修により令和6年度までに濁水処理施設が新設される予定であることから、当該施設の設置後に工事に着手することで、水質への影響を最小限に留めることが可能となること。</li> </ul>	大項目評価 <input checked="" type="radio"/> A B C																																																										
(4) コスト削減	代替案等の可能性	<p>コスト削減</p> <p>発生土砂の現場内流用や他工事への流用を積極的に行い、土砂の有効利用を図る。</p> <p>代替案</p> <p>安全性、経済性、施工性を総合的に勘案し、最適なルート選定をしていること、また、事業に必要な用地の取得が完了していることから、計画どおり進めることが妥当と考える。</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>中項目評価</th> <th>大項目評価</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="radio"/> a・b</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="radio"/> A</td> </tr> <tr> <th>中項目評価</th> <th>大項目評価</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="radio"/> a・b</td> <td style="text-align: center;">B・C</td> </tr> </table>	中項目評価	大項目評価	<input checked="" type="radio"/> a・b	<input checked="" type="radio"/> A	中項目評価	大項目評価	<input checked="" type="radio"/> a・b	B・C																																																		
中項目評価	大項目評価																																																												
<input checked="" type="radio"/> a・b	<input checked="" type="radio"/> A																																																												
中項目評価	大項目評価																																																												
<input checked="" type="radio"/> a・b	B・C																																																												
3 環境	配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>低振動、低騒音機械を使用する。</li> <li>工事により発生する濁水の流出を防ぐため、沈砂池や濁水処理フィルター等を設置する。</li> </ul>																																																											
4 対応方針	事業実施主体案)	<p>総合評価</p> <p style="text-align: center;">● 継続                      ○ 見直し継続                      ○ 中止</p> <p>評価理由</p> <p>事業の必要性、整備効果を勘案し、事業継続が妥当と判断する。</p> <p>備考</p>																																																											

# 主要地方道小郡三隅線【小郡上郷】 交通安全事業



※この地図は、国土地理院地図（電子国土Web）の一部を掲載したものだ。



食い違い交差の状況（新町交差点）



県道新山口停車場上郷線の状況（柳井田堤踏切）