

山口県環境保健センター施設整備設計業務公募型プロポーザル第一次審査評価基準

主観・客観	評価	様式	評価項目	採点基準	項目点	配点		
【客観的評価】	事務所の評価	様式 2-1	設計事務所の実績	同種業務実績あり	25点	25点	25点	
				類似業務実績あり	15点			
				同種、類似業務共実績なし	0点			
	配置技術者の技術力	様式 2-2	管理技術者の実績・経験・資格等 ・同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は主任技術者として携わったものに限る。	同種業務実績あり	15点	25点	25点	
				類似業務実績あり	10点			
				同種、類似業務共実績なし	0点			
				一級建築士として15年以上の実務経験あり	5点			
				一級建築士として15年以上の実務経験なし	0点			
				管理技術者の継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)以上 5点 日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)未満 0点			
	設計体制	様式 2-3	担当する主任技術者の実績・経験・資格等 ・同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は本業務において担当する分担業務区分で主任技術者又は担当技術者として携わったものに限る。 ・協力事務所が担当する場合も加対象とする。	意匠担当	同種業務実績あり	7点	15点	50点
					類似業務実績あり	3点		
					同種、類似業務共実績なし	0点		
					一級建築士として15年以上の実務経験あり	5点		
					一級建築士として15年以上の実務経験なし	0点		
					・継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)以上 3点 日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)未満 0点		
				構造担当	同種業務実績あり	7点	15点	
					類似業務実績あり	3点		
					同種、類似業務共実績なし	0点		
					構造1級建築士である	5点		
					構造1級建築士でない	0点		
・継続学習(CPD)の取組状況					日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)以上 3点 日本建築士連合会推奨単位(12単位/年)未満 0点			
電気設備担当				設備1級建築士又は建築設備士である	5点	10点		
				設備1級建築士又は建築設備士でない	0点			
				15年以上の実務経験あり	5点			
				15年以上の実務経験なし	0点			
機械設備担当				設備1級建築士又は建築設備士である	5点	10点		
				設備1級建築士又は建築設備士でない	0点			
	15年以上の実務経験あり	5点						
	15年以上の実務経験なし	0点						
合計						100点		

※客観的評価の採点は事務局が行い、審査委員会がその結果を審査し技術提案書の提出要請者を選定する。
 ※審査委員会はブラインド審査により実施する。

山口県環境保健センター施設整備設計業務公募型プロポーザル第二次審査評価基準

主観・客観	課題	様式	評価項目	採点基準	項目点	配点	
【客観的評価】	1. 提案者の実績	様式2	参加表明時に提出された技術資料の評価	一次審査の評価点を使用(50×評価点/100)	50点	50点	
	2. 見積価格	様式3-4	見積書の価格	評価点=(1-(c-b)/(a-b))×5点 a:委託費の上限(円) b:調査基準価格(円) c:見積価格 ※低入札調査基準価格以下は0点	5点 5点 0点	55点	
【主観的評価】	3. 計画にあたっての考え方						
	(1)業務の理解度及び取組意欲						
	業務の理解度及び取組意欲	様式3及びヒアリング	基本計画についての理解度、当業務に対する積極性	極めて良い 良い 普通 不十分 極めて不十分	10点 7点 5点 3点 1点	10点	
	(2)研究施設の特性を考慮した建築計画について						
	研究施設の機能強化等を踏まえた動線計画及び設備計画についての考え方についての提案	様式3-1及びヒアリング	・調査研究、試験検査に係る効果的な諸室配置及び動線計画に係る提案内容 ・試験検査等の最新機器の導入を考慮した諸室計画や設備更新を考慮した施設計画の提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い 良い 普通 不十分 極めて不十分	15点 12点 9点 6点 3点	15点
	(3)災害時の対応を考慮した建築計画について						
	災害時の機能維持及び事業継続性を踏まえた施設計画の考え方についての提案	様式3-2及びヒアリング	・災害時の研究施設の事業継続及び研究機器等への被害の抑制を考慮した施設計画に係る提案内容 ・災害時の物資拠点としての活用等を考慮した施設計画に係る提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い 良い 普通 不十分 極めて不十分	10点 7点 5点 3点 1点	10点
	(4)円滑な業務の遂行に向けての考え方について						
	円滑に業務を遂行するための取組体制や業務の効率化についての提案	様式3-3及びヒアリング	・具体的な取組体制や工程管理手法の提案内容 ・関係者との合意形成の円滑化に係る提案内容 ・設計時における業務の効率化に係る提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い 良い 普通 不十分 極めて不十分	10点 7点 5点 3点 1点	10点
	合計						100点

※客観的評価の採点は事務局が行い、主観的評価の採点は審査委員が行う、これらの結果を審査委員会が審査し委託候補者を特定する。

※審査会はブラインド審査により実施する。

※第二次審査におけるヒアリングは非公開で実施する。

※低入札調査基準価格:「山口県調査・設計等業委託に係る低入札価格調査要領」による調査基準価格とする

低入札調査基準価格=直接人件費の額+特別経費の額+技術料等経費の額×6/10+諸経費の額×6/10