周南警察署建替整備設計業務公募型プロポーザル第一次審査評価基準

主観・客観	評価	様式	評価項目	採点基準			項目点	配点
【客観的評価】	事務所の評価	様式 2－1	設計事務所の実績	同種業務実績あり		25点	25点	25点
				類似業務実績あり		15点		
				同種、類似業務共実績なし		0点		
	配置技術者の技術力	様式 2－2	管理技術者の実績・経験・資格等 *・同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は主任技術者として携わったものに限る。*	同種業務実績あり		15点	25点	25点
				類似業務実績あり		10点		
				同種、類似業務共実績なし		0点		
				一級建築士として15年以上の実務経験あり		5点		
				一級建築士として15年以上の実務経験なし		0点		
			管理技術者の継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士会連合会推奨単位(12単位/年)以上		5点		
				日本建築士会連合会推奨単位(12単位/年)未満		0点		
	設計体制	様式 2－3	担当する主任技術者の実績・経験・資格等 *・同種及び類似施設の実績については、管理技術者又は本業務において担当する分担業務区分で主任技術者又は担当技術者として携わったものに限る。* *・協力事務所が担当する場合も加点対象とする。*	意匠担当	同種業務実績あり	7点	15点	50点
					類似業務実績あり	3点		
					同種、類似業務共実績なし	0点		
					一級建築士として15年以上の実務経験あり	5点		
					一級建築士として15年以上の実務経験なし	0点		
				・継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士会連合会推奨単位(12単位/年)以上	3点		
					日本建築士会連合会推奨単位(12単位/年)未満	0点		
				構造担当	同種業務実績あり	7点	15点	
					類似業務実績あり	3点		
					同種、類似業務共実績なし	0点		
					構造一級建築士として5年以上の実務経験あり	5点		
					構造一級建築士として5年以上の実務経験なし	0点		
				・継続学習(CPD)の取組状況	日本建築士会連合会推奨単位(12単位/年)以上	3点		
					日本建築士会連合会推奨単位(12単位/年)未満	0点		
				電気設備担当	設備1級建築士又は建築設備士である	5点	10点	
					設備1級建築士又は建築設備士でない	0点		
					15年以上の実務経験あり	5点		
					15年以上の実務経験なし	0点		
				機械設備担当	設備1級建築士又は建築設備士である	5点	10点	
					設備1級建築士又は建築設備士でない	0点		
					15年以上の実務経験あり	5点		
					15年以上の実務経験なし	0点		
合計								100点

※客観的評価の採点は事務局が行い、審査委員会がその結果を審査し技術提案書の提出要請者を選定する。
※審査委員会はブラインド審査により実施する。

周南警察署建替整備設計業務公募型プロポーザル第二次審査評価基準

主観・客観	課題	様式	評価項目	採点基準			項目点	配点
【客観的評価】	1. 提案者の実績等	様式2	参加表明時に提出された技術資料の評価	一次審査の評価点を使用(50×評価点／100)		50点	50点	55点
	2. 見積価格	様式3-4	見積書の価格	評価点＝(1−(c−b)/(a−b))×5点		5点	5点	
				a:委託費の上限(円)		≦		
				b:調査基準価格(円)				
				c:見積価格　※低入札調査基準価格以下は2点		0点		
【主観的評価】	3. 計画にあたっての考え方							45点
	(1)業務の理解度及び取組意欲							
	業務の理解度及び取組意欲	様式3及びﾋｱﾘﾝｸﾞ	基本計画についての理解度、当業務に対する積極性	極めて良い		5点	5点	
				良い		4点		
				普通		3点		
				不十分		2点		
				極めて不十分		1点		
	(2)治安・防災拠点としての機能強化について							
	治安拠点としての効率的運用や災害時における防災拠点施設としての機能確保についての提案	様式3-1及びﾋｱﾘﾝｸﾞ	・利用者の利便性を確保した上で、有事の際の即応体制に配慮した動線計画及び敷地特性や用途の特殊性に配慮した配置・車両動線計画の提案内容 ・治安拠点施設としてのセキュリティ機能の強化や今後の更なるデジタル化を見据えた情報システムの高度化についての提案内容 ・災害時の防災拠点として業務継続を可能とするための浸水対策等を含めた機能強化についての提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い	15点	15点	
					良い	12点		
					普通	9点		
					不十分	6点		
					極めて不十分	3点		
	(3)環境負荷低減及びコスト縮減等について							
	施設特性に配慮した環境負荷の低減手法及びライフサイクルコストの低減についての提案	様式3-2及びﾋｱﾘﾝｸﾞ	・省エネルギー対策及び自然エネルギーの活用に関する提案内容 ・長寿命化及び維持管理性の向上に関する提案内容 ・ライフサイクルコスト低減に関する提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い	10点	10点	
					良い	7点		
					普通	5点		
					不十分	3点		
					極めて不十分	1点		
	(4)円滑な業務の遂行に向けての考え方について							
	円滑に業務を遂行するための取組体制や業務の効率化についての提案	様式3-3及びﾋｱﾘﾝｸﾞ	・業務の円滑な実施に向け、関係機関との協議や調整を積極的に行う業務履行体制の構築に係る提案内容 ・設計時の各段階において、資材価格の高騰などを反映した建築コストの管理手法や対応方法についての提案内容 ・全ての利用者が安心して利用できる施設とするためのバリアフリー法に基づく当事者参画について効果的な提案内容	提案の的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性、実現性(提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等)を考慮して総合的に評価する	極めて良い	15点	15点	
					良い	12点		
					普通	9点		
					不十分	6点		
					極めて不十分	3点		
合計								100点

※客観的評価の採点は事務局が行い、主観的評価の採点は審査委員が行う、これらの結果を審査委員会が審査し委託候補者を特定する。

※審査会はブラインド審査により実施する。

※第二次審査におけるヒアリングは非公開で実施する。

※低入札調査基準価格:「山口県調査・設計等業委託に係る低入札価格調査要領」による調査基準価格とする
　低入札調査基準価格＝直接人件費の額＋特別経費の額＋技術料等経費の額×6/10＋諸経費の額×6/10